
ЦЕРКОВЬ ПРЕОБРАЖЕНИЯ КИРИЛЛО-БЕЛОЗЕРСКОГО МОНАСТЫРЯ. ИССЛЕДОВАНИЯ. ПРЕДЛОЖЕНИЯ ПО РЕСТАВРАЦИИ¹

I. Основные исторические сведения

Н. К. Никольский предполагал, что церковь Преображения выстроена между 1568 и 1601 гг., скорее же всего в царствование Феодора Иоанновича или Бориса Годунова, т. е. после 1584 г.² Основанием для этого послужило сообщение переписных книг о строительстве храма Леонидом Ширшовым, поступившим в монастырь в 1568 г.³, а также посвящение одного из приделов св. Ирине, соименной царице Ирине, жене царя Федора. Более точную датировку дает известие неопубликованного историко-статистического описания монастыря о хранившемся в монастыре антиминос престола св. Ирины, датированном 7103 (1595) г.⁴ Существенное значение для датировки церкви имело и дендрохронологическое определение возраста свай крепостной стены Успенского монастыря, с которой церковь выложена вперевязь, давшее началь-

¹ Публикуемый материал помимо своей научной значимости позволяет проследить эволюцию взглядов автора на методологический аспект реставрации, движение от максимализма первого проекта восстановления памятника (50-е гг.) к более строгому и взвешенному подходу его осуществленного варианта (70-е гг.). Тексты, написанные в разное время, но объединенные общей темой, скомпонованы согласно логике их содержания в три раздела. Исследовательский раздел подготовлен к публикации по черновой авторской рукописи. (Примеч. сост.)

² Никольский Н. К. Кирилло-Белозерский монастырь и его устройство до второй четверти XVII века. СПб., 1897. Т. 1. Вып. I. С. 35.

³ Успенский Н. О больших строителях Кирилло-Белозерского монастыря. М., 1896. С. 30.

⁴ РГАДА. Ф. 1441, оп. 4, д. 42, л. 7об.

ную дату строительства — 1591 г.⁵ По мнению А. Л. Баталова, церковь выстроена на вклад Феодора Иоанновича⁶. Таким образом, опись 1601 г. дает характеристику здания почти сразу после возведения: «Да в монастыре ж на воротех каменных что к Северскому озеру церков каменна о трех верхех Преображение Господа Бога и Спаса нашего Иисуса Христа. Кресты железные. Верхи обиты железом немецким. А олтари и своды церковные покрыты тесом. А деланы те церкви и в них строение при старце Леониде... Под церковью Преображения Спасова что на задних воротех от Северского озера полатка переделана надвое. А в ней две печи в одной пекут колачи, а в другой печи пекут просвиры. А в переделке делают на братью пироги. Мера полатке в длину десят сажен с полусаженью, а поперег шесть сажен. Да в колачной ж полатке подле печи зделана полатка невелика. А держат в ней зимою просвиры. Да с надворья к церковной паперти да к городской стене приделана полатка, а в исподи держат в ней колачи. А вверху живут старцы. Да к той же полатке приделан чулан, а держат в нем сухари»⁷. Тот же текст повторен и в описи 1621 г. с той разницей, что в одном из списков этой описи вместо «кресты железные» сказано «кресты и верхи обиты железом немецким»⁸.

Некоторые новые подробности содержит опись 1668 г. В ней говорится, что по правую сторону находился придел св. Николы, по левую — св. Ирины. В алтаре и в приделах были слюдяные оконницы⁹. К 1720 г. относится первое, очень схематичное изображение церкви на гравюре Алексея Ростовцева¹⁰. Опись 1732/1733 г. сообщает о двух круглых столбах в церкви, а также, что «на церкви Преображения Господня олтаря предел перегражден стены деревянные». На северной стене церкви под деревянным киотом был написан стенным письмом образ Преображения, на южном — Происхождения честных древ. На полях описи сделана недатированная приписка о том, что опаянные белым железом главы и крытые

⁵ Черных Н. Б. Результаты дендрохронологического изучения дерева из построек Кирилло-Белозерского монастыря // Реставрация и исследования памятников культуры. М., 1982. Вып. II. С. 209–212.

⁶ Баталов А. Л. Московское каменное зодчество конца XVI века: Проблемы художественного мышления эпохи. М., 1996. С. 38.

⁷ ОР РНБ. Кир.-Бел., 72/1311, л. 150, 470об.—471об.

⁸ Там же, 73/1312, л. 265, 448–448об.; 74/1313, л. 249.

⁹ Там же, Q-IV–393, л. 199, 215об.

¹⁰ Никольский Н. К. Указ. соч. Приложение 8-е. С. XCIV–XCV.

тесом кровли «все погорели»¹¹. К какому времени относится это известие, неизвестно. Во всяком случае, «Офицерская» опись 1764 г. по-прежнему пишет о трех главах на церкви «деревянных гладких», опаянных, как и прежде, белым железом¹². То же сказано и в описи 1770 г., подробно перечисляющей многочисленные трещины в стенах и сводах, утраты и повреждения деревянных связей¹³.

В 1771 г., возможно в связи с пожаром, верх церкви был переделан с уничтожением не только покрытия по кокошникам, но и всех трех каменных барабанов. 4 марта этого года штатным служащим Василием Храмовым было куплено для монастырских нужд полосовое железо, а также «для прибавки на церкви Преображения Господня новой крышки гвоздя железного двоетесного пять пуд... для обивки на оной церкви новой деревянной главы белого листового железа пол бочки, числом двести двадцат пять листов... для крашения помянутой церкви... новой крышки краски черлени пятнадцат пуд», а также постного масла для разведения краски¹⁴. Новое завершение церкви получило отражение в описи 1773 г.: «На оной церкви крыша тесовая осмерик. Полуглавие и шея обиты тесом же. Оной осмерик и полуглавие выкрашены черленью, новые, а шея роскрашена разными красками. Глава гладкая осмигранная опаяна железом белым, на ней крест железный выкрашен местами и вызолочен новые». В описи даются основные размеры здания. Помещение перед входом в церковь названо то трапезной, то папертью (что более верно). С северной стороны к паперти примыкала каменная лестница «между стеною и простенком» с каменным сводом. В алтаре, церкви и паперти насчитывалось двенадцать окон с ветхими слюдяными оконницами. Церковные двери «с вонной стороны» были обиты белым железом и имели «нутряной железный задвижной замок» и деревянный засов. Железный задвижной «запор» был и у наружной двери, ведущей на лестницу. У приделов с «дольной» и с западной поперечной сторон было по два дощаных простенка¹⁵. Судя по тому, что опись, в которой подробно описываются ветхости других монастырских построек, ничего не говорит о трещинах Преображенской церкви,

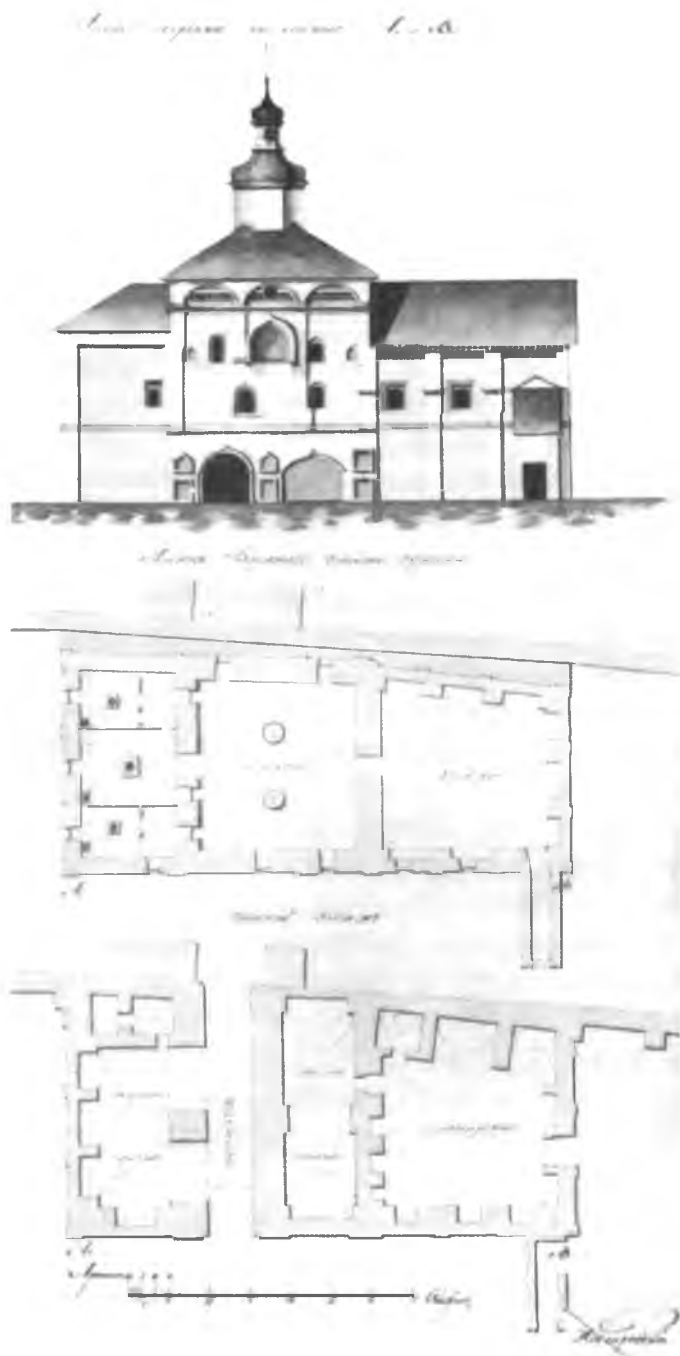
¹¹ ОР РНБ. Кир.-Бел., 100/1336, л. 130, 134об., 140.

¹² РГАДА. Ф. 280, оп. 3, д. 266, ч. 1, л. 3.

¹³ Там же. Ф. 1441, оп. 3, д. 191, л. 106об.—107.

¹⁴ Там же, д. 210, л. 5об.

¹⁵ ОР РНБ. Кир.-Бел., 102/1338, л. 36об.—37об., 982об., 1043об., 1054об.



Церковь Преображения.

Северный фасад и
поэтажные планы.

Чертеж из Атласа
М. П. 1831 г.

Вид церкви
Преображения
с северо-запада.
Фрагмент рисунка
Н. Мартынова.
Середина XIX в.



можно полагать, что в 1771 г. одновременно с переделкой верха проводился и общий ремонт здания. Тем не менее в 1790 г. вновь пришлось заделывать щели в церкви и в «трапезе»¹⁶.

Данные о церкви за первую половину и середину XIX в. очень отрывочны. Так, в 1806 г. она вместе с другими монастырскими постройками была побелена¹⁷. К этому периоду относятся два профессионально выполненных изображения здания. Одно из них — чертеж М. М. Пправе, представляющий план и северный фасад церкви с граненым деревянным барабаном и двухъярусной главой¹⁸. Второй из них — рисунок Н. Мартынова середины XIX в.¹⁹ — вызывает недоумение, поскольку церковь показана на нем без кровли и без главы, хотя никаких письменных известий о пожарах или утрате завершения для этого времени нет.

¹⁶ РГАДА. Ф. 1441, оп. 3, д. 677, л. 7.

¹⁷ Там же, д. 773, л. 46.

¹⁸ ОР РНБ. Ф. 40, № 284, л. 6.

¹⁹ ГРМ. Отд. рисунков, № 26837.

Очередная серия ремонтных работ была предпринята в 1870-е гг. В 1874 г. от колокольни к Преображенским воротам была настлана лестница из чугунных плит²⁰. Но в основном производились переделки интерьера. В 1876 г. иконостасы в церкви и в приделах были «выполированы и окрашены французскою зеленью; карнизы, подоконники с лавками в алтарях выкрашены белилами, а алтарные перегородки кобальтом на масле; внутренние стены церкви, при белых карнизах и столбах, окрашены темноголубою клеевою краскою, и этим цветом вполне гармонируют светлозеленому фону древних иконостасов; иконостасу дают особенный вид иконы древнего письма, в прошедшее лето искусно обновленные во всем по-старому, как было прежде; в предхрамии стены перетерты и покрыты зеленым колером, на клею; и, наконец, вместо кирпичных старых настланы вновь деревянные полы»²¹. В 1879 г. интерьер пополнился новым настоятельским местом, кровля и глава выкрашены медянкой, а фонарь — белилами²². Фотографии конца XIX и начала XX в. показывают внешний вид церкви мало отличающимся от представленного на чертеже Праве. В таком виде здание простояло до 1947 г., когда глава на церкви сгорела от молнии и более не восстанавливалась.

II. Исследования памятника²³

Надвратная церковь Преображения в Кирилло-Белозерском монастыре расположена на берегу Сиверского озера, непосредственно примыкая к древней монастырской ограде. В открывающейся с озера величественной панораме монастыря церковь занимает одно из центральных мест. Значительные искажения памятника привели к полной утрате его прежнего силуэта, что не могло не сказаться самым тяжелым образом на художественной цельности всего ансамбля. Поэтому восстановление первоначальных форм здания имеет первостепенное значение. Помимо этого церковь представляет собственный несомненный интерес, так как является характерным образцом культового зодчества Северо-Восточной Руси конца XVI в.

²⁰ РГАДА. Ф. 1441, оп. 3, д. 2031, л. 1.

²¹ Там же, д. 2049, л. 1.

²² Там же, д. 2088, л. 67.

²³ Статья написана в 1955 г. в связи с разработкой проекта реставрации Преображенской церкви. (Примеч. сост.)



Кирилло-Белозерский монастырь со стороны Сиверского озера. Фото 1956 г.

Здание сложено из кирпича размером $7,5-8 \times 14,5-15 \times 30-31, 32$ см. Поставленное на подклете, оно состоит из церкви, алтаря и большой квадратной в плане паперты, перекрытой сомкнутым сводом с распалубками. Церковь двустолпная, с круглыми столбами, перекрыта тремя коробовыми сводами, опирающимися на подпружные арки. Алтарь представляет внутри общее прямоугольное в плане помещение, разделенное на три части переброшенными с восточной стены на западную арками, на которые опираются коробовые своды. Под церковью были устроены два прохода из монастыря к озеру, больший из которых заложен. Под папертью — большая палата,



*Церковь
Преображения
до реставрации*



*Церковь Преображения.
Интерьер храма*



*Церковь Преображения.
Интерьер западной паперти*

перекрытая крестовым сводом. В этой палате, как свидетельствуют переписные книги XVII в.²⁴, пекли калачи и просфоры. Вход в церковь — по крытой лестнице, примыкающей к северному фасаду паперти. В настоящее время церковь не имеет глав и перекрыта четырехскатной кровлей.

Композиция Преображенской церкви не является для монастыря исключением. Ту же композиционную схему имеет также надвратная, построенная несколько ранее, церковь Иоанна Лествичника в том же монастыре. Декор фасадов церкви Преображения настолько точно воспроизводит декорацию этого храма, что мы, без сомнения, имеем дело с сознательным копированием форм готового «образца». Это в значительной степени облегчает задачу восстановления утраченных элементов памятника.

До настоящего времени Преображенская церковь не была в достаточной мере исследована. В 1897 г. Н. К. Никольским были опубликованы сведения о памятнике, содержащиеся в переписных книгах XVII и XVIII вв.²⁵ В 1905 г. храм был схематично обмерен архитектором Н. Прянишниковым. В. А. Богусевич в статье, посвященной двустолпным храмам, упоминая церковь Преображения, ограничивается замечанием, что без обследования чердака нельзя восстановить первоначальный вид памятника²⁶.

В 1930-х гг. исследованием церковного здания занимался архитектор В. В. Данилов. Впервые обследовавший чердачное помещение над храмом и обнаруживший остатки верхних ярусов кокошников и основания трех барабанов, он высказал ряд предположений о первоначальной архитектуре сооружения²⁷.

Дополнительное исследование и архитектурно-археологический обмер памятника были выполнены в 1953—1954 гг. бригадой Центральной проектно-реставрационной мастерской Академии архитектуры СССР в составе архитекторов Л. А. Давида, Е. Н. Добромысловой, С. С. Подъяпольского и студентов Московского архитектурного института В. А. Климова, В. Орлова и Ю. В. Стеблюка. Под кровлей храма были расчищены

²⁴ См. примечания 7 и 8. (Примеч. сост.)

²⁵ Никольский Н. К. Указ. соч. С. 35—36, 209—216.

²⁶ Богусевич В. А. Новый архитектурный тип в русском зодчестве XVI и XVII столетий // Сборник Бюро по делам аспирантов ГАИМК. Л., 1929. Вып. I.

²⁷ Данилов В. В. Путеводитель по архитектурным памятникам бывш. Кирилло-Белозерского монастыря (архив Кирилловского краеведческого музея [ныне КБИАХМЗ], № 388. 1940 г.).



Церковь Преображения.

Основание центрального барабана после удаления позднего свода

от мусора обнаруженные еще Даниловым фрагменты двух верхних ярусов кокошников и кладки основания трех барабанов. Наш предшественник утверждал, что большой барабан был первоначально глухим и стоял непосредственно на своде, так как «строители не сумели, очевидно, перейти от квадратного отверстия на круглое при помощи парусов». Однако при повторном обследовании остатков центрального барабана установлено, что он имеет паруса, выложенные горизонтальной кладкой с подтеской внутренних поверхностей. Переход к подкупольному квадрату с южной и северной сторон осуществлен посредством системы ступенчато повышающихся арок. Стены барабана внутри и паруса побелены. Все это позволяет утверждать, что барабан изначально был световым и участок свода под ним является позднейшим (контуры этого участка вполне различимы при взгляде на своды снизу)²⁸. Основания малых

²⁸ При реставрации памятника в середине 1970-х гг. свод был разобран. (Примеч. сост.)

барабанов находятся над северо-восточным и юго-восточным углами храма. Малые барабаны глухие, поставлены непосредственно на свод и частично на наружные стены.

Стенки второго яруса кокошников сохранились на большую часть своей высоты. Их тимпаны заполнены узором в виде выложенных из кирпича прямоугольных и треугольных впадинок. Особенность расположения барабана, сдвинутого к востоку от центральной пары столбов, в сочетании с обычным для белозерских памятников XV—XVI вв. завершением храма тремя ярусами кокошников (часто по три кокошника с каждой стороны во всех ярусах) привели к не совсем обычному устройству верхнего, третьего, яруса, где кокошники из-за близости барабана к восточной стене могли быть размещены только с трех сторон барабана. Их стенки сохранились только в нижней части, и разбивка кокошников не может быть восстановлена в натуре. С западной стороны, на которой не сказались указанные особенности конструктивного решения храма, по-видимому, располагалось по три кокошника — так же, как в первом и во втором ярусах. При повторении размеров кокошников с боковых сторон можно разместить по два кокошника, а с востока, по сторонам большого барабана, по полукокошнику. (Аналогичные полукокошники второго яруса сохранились в примыкании к малым барабанам.)

Забутовка ендов между перекрывающими храм коробовыми сводами имеет уклон к западу. В стенках второго и третьего ярусов кокошников над ендовами выложены небольшие проемы, перекрытые частью напуском горизонтальной кладки, частью небольшими арочками, а частью имеющие пятиугольное очертание. Такие же проемы устроены в южной и северной стенках третьего яруса кокошников. Таким образом вся вода, проникавшая из-за неисправности кровли на чердак, отводилась в ендовы между закомарами на западном фасаде. Церковь, как свидетельствуют переписные книги, была покрыта тесом, а кровля устроена не по сводикам, а, вероятнее всего, по деревянным кружалам.

В. В. Даниловым была высказана мысль о возможности покрытия алтаря по трем сводам. При обследовании чердачного помещения над алтарем установлено, что видимая снаружи кладка завершения восточного фасада в виде трех щипцов сохранилась частично также и на чердаке. Надкладка между щипцами выполнена из кирпича размером 8,5—10 × 15—17 × 31,5—32 см и является позднейшей. На восточной стене храма под кровлей алтаря обнаружены выложенные в древней кладке гнёзда [для стропил]. По их положению и по сохранившимся нижним частям щипцов на восточном фасаде алтаря

можно восстановить очертание прежнего покрытия алтарной части, которое было пощипцовым.

При исследовании памятника проверено предположение Данилова о существовании перед церковью каких-то особых укреплений, а также о наличии северной и южной деревянных папертей. В настоящее время верхняя часть крепостной стены закрывает южный портал храма, окна и арки южного фасада его паперти. Освидетельствование кладки стены в натуре позволяет сделать следующие выводы: 1) На восточном участке нижняя часть крепостной стены выстроена раньше церкви, стена которой приложена без перевязи к ее ходовой части, сохранившей побелку. 2) Участок стены непосредственно перед церковью переложён при сооружении последней, так как стена здесь имеет иной размер кирпича, вполне тождественный с кирпичом Преображенской церкви, а также другой, несколько упрощённый декор сравнительно с соседними участками. 3) Крепостная стена на всем протяжении надложена в позднейшее время. С внутренней стороны к боевому парапету приложены арки второго яруса, и на них возведён третий ярус с бойницами прямого и косого боя. Эта надкладка произведена после 1621 г., так как по свидетельству переписных книг этого года стена ещё оставалась прежней.

Высота крепостной стены не превышала высоты подклета церкви. На южном фасаде храма, под пояском, отделяющим верхний этаж от подклета, имеются следы ее кровельного покрытия: выложенные в кладке штраба для кровли и гнёзда для стропил, также дающие возможность определить высоту древней крепостной стены. В месте стыка стен храма и паперти виден след от этой кровли, позволяющий установить угол ее наклона.

При таком устройстве стены южный портал церкви выходил непосредственно над кровлей ее ходовой части, что исключает всякую возможность существования у храма южной паперти. Никаких следов северной паперти при исследовании памятника также не обнаружено, а размещение арочных проходов и декоративная обработка их простенков весьма затрудняют устройство не только каменной, но и деревянной паперти.

На месте северного портала в настоящее время существует окно с обрамлением в виде валика с «дыньками», относящееся, судя по формам, к XVII в. Сходное окно имеется на восточном фасаде монастырской Большой больничной палаты XVII столетия. После удаления затирки со срубленных тяг портала установлено, что северный портал был идентичен существующим южному и западному.



*Церковь Преображения. Вид с Северского озера.
Реконструкция С. С. Подъяпольского.*

При обследовании заложенных арочных проемов западной паперти удалось установить, что во всех проемах сохранился старый парапет. Следовательно, вход на паперть первоначально мог быть только там, где он находится и сейчас, т. е. в западной части северного фасада. Высказанное Даниловым предположение о существовании входа на паперть с запада не подтвердилось. Крытая лестница как по материалу (кирпич), так и по характеру раствора не отличается от основных частей здания. Лестница приложена к стене паперти без перевязи и частично закрывает окно подклета. По-видимому, она сооружена вскоре после построения церкви.



*Церковь
Иоанна Лествичника
Кирилло-Белозерского
монастыря.
Северный фасад*

Шурф, заложенный у северного фасада памятника, дал возможность установить здесь уровень дневной поверхности XVI в., который оказался на 1 м ниже современного. Теперь, благодаря происшедшему изменению уровня воды в озере, древняя отметка участка частично находится ниже уровня озера и практически не может быть открыта.

Проведенное обследование Преображенской церкви показало, что в большей своей части она может быть восстановлена вполне обоснованно, за исключением прежних барабанов и глав. Композиция завершения церкви в виде сдвинутого к востоку трехглавия в сочетании с покрытием по трем ярусам



*Церковь Преображения. Восточный фасад.
Первый вариант эскизного проекта реставрации.
Автор С. С. Подъяпольский*

кокошников очень своеобразна и создает интересный силуэт. Значительная роль памятника в архитектурном ансамбле монастыря заставляет, как было сказано, придавать большое значение его восстановлению. Поэтому в проекте реставрации дана реконструкция барабанов и глав, сделанная на основании близких памятнику аналогов.

Таким аналогом, в первую очередь, может служить церковь Иоанна Лествичника, бывшая «образцом» для рассматриваемого памятника. Поэтому по пропорциям и по характеру декора подлежащий восстановлению большой барабан воспроизводит барабан этой церкви. Сопоставление сохранившихся трехглавых храмов XV—XVI вв. (Благовещенский собор в Москве, Покровский и Ризположенский соборы в Суздале) показывает, что у всех этих памятников декор малых барабанов повторяет убранство большого в несколько упрощенном варианте, а пропорции их носят характер большей вытянутости.

Материалом для восстановления глав могут служить существующие главы близких по времени памятников, например церкви Преображения в селе Вязёмы (между 1584 и 1598 гг.). Главы храмов XVI в. в самом Кириллове монастыре до сих пор еще не обследованы.

* * *

Церковь Преображения своими архитектурными формами характерна для памятников зодчества Вологодско-Белозерского края XVI в. Она повторяет основные особенности этих памятников, такие как покрытие по ярусам кокошников и украшение поясами разнообразных впадин, восходящие к первым каменным сооружениям этого края — соборам конца XV в. в Спасо-Каменном, Ферапонтове и Кирилло-Белозерском монастырях. При этом архитектура церкви имеет ряд индивидуальных, чисто местных черт. Таковы «полукокошники» в примыкании к малым барабанам, своеобразные капители порталов, по-своему интерпретирующие традиционную форму «снопиков», упрощенная профилировка междуэтажных тяг и карнизов, грубоватость рисунка деталей. В совокупности эти черты позволяют сделать предположение, что церковь сооружена местными мастерами. (Однако наличие у монастыря собственных каменщиков документами зафиксировано только для более позднего времени — первой половины XVII в.)

При сравнении Преображенской церкви с более ранними памятниками этого круга обращает на себя внимание тяга к живописности. Зодчие проявили исключительную смелость в нарушении привычного равновесия масс церковного здания резко асимметричной группировкой трех глав, придав сооружению

элемент динамичности. Живописное начало проявилось и в пренебрежении к архитектурной схеме фасадов: сбитые с их осей порталы заставляют пилястры обрываться на половине высоты. В этих новшествах, в данном случае обусловленных внутренней структурой памятника, можно усмотреть некоторые черты, получившие развитие в русской архитектуре XVII столетия. Несмотря на сознательное копирование форм церкви Иоанна Лествичника, церковь Преображения — глубоко оригинальное сооружение, говорящее о большой творческой самостоятельности создавших его мастеров.

III. Пояснительная записка ко 2-му варианту эскизного проекта реставрации памятника архитектуры XVI века — церкви Преображения в Кирилло-Белозерском монастыре²⁹

Эскизный проект реставрации церкви Преображения в Кирилло-Белозерском монастыре был разработан ЦПРМ в 1955 г. (автор проекта — С. С. Подъяпольский). На основе проведенного тогда по возможности полного исследования была выявлена первоначальная композиция памятника, которую и предполагалось восстановить почти в полном объеме, исключая деревянную конструкцию подхода к северному portalу, принципиальная схема которой оставалась неизвестной.

Реализация проекта оказалась, однако, в 1950-е гг. невозможной как из-за отсутствия средств, так и из-за маломощности реставрационного участка и сложности необходимых укрепительных работ. Подводка нового фундамента была осуществлена только в период 1972—1973 гг.

В настоящее время автор проекта предлагает внести в первоначальный проект ряд уточнений и изменений, часть которых носит принципиальный характер.

1. Предлагается воздержаться от понижения крепостной стены на участке перед церковью до первоначальной отметки, хотя надстройка эта и закрыла значительную часть южного фасада, существенно исказив вид памятника со стороны озера. За истекшее время появилась возможность датировать надкладку стены: дендрохронологическое исследование спилов свай под контрфорсом соседнего прясла (контрфорс выложен одновременно с по-

²⁹ Документ относится к 1974 г., началу практических работ по восстановлению венчающих частей памятника. (Примеч. сост.)



Церковь Преображения по завершении восстановительных работ

вышением стены) дало дату — 1629 год. Таким образом, мы имеем дело с относительно очень ранним наслоением, которое характеризует важный этап строительной истории монастыря.

2. Предлагается сохранить закладку окон паперти, вызванную повышением примыкавшей к ее южному фасаду кровли над ходовой частью крепостной стены. В закладке двух проемов северного фасада в XVII в. были устроены окна с наличниками, представляющими определенный художественный интерес. Гладкую закладку проемов западного фасада также, видимо, нецелесообразно разбирать, так как это нарушит единство восприятия интерьера паперти.

3. Предлагается сохранить закладку северного портала с устроенным в ней, по-видимому в XVII в., оконным проемом со сложным профилированным обрамлением. Остатки портала должны быть при этом выявлены.

4. Предлагается сохранить закладку большого проезда под церковь, выполненную в XVII в. Это решение обуславливается также и тем, что арка проезда со стороны озера в результате изменения уровня дневной поверхности оказалась слишком низкой для того, чтобы служить входом на территорию монастыря.

5. Предлагается сохранить в существующем виде проем малых ворот со стороны озера, переделанный во второй половине XVII в. и сохранивший окованные железом ворота этого времени.

6. Предлагается внести коррективы в предложения по реставрации завершения: восстановить барабаны без декоративных поясов в верхней части (рисунок этих поясов у всех белозерских памятников различен); третий ярус кокошников восстановить только с южной, западной и северной сторон, где их расстановка принципиально ясна.

Таким образом, предлагаемые во 2-м варианте изменения носят двоякий характер: а) направлены на сохранение позднейших наслоений; б) предусматривают наиболее простую декоративную обработку для утраченных элементов завершения, восстанавливаемых с использованием аналогий.