

# ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОЛОГОДСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

Ноября 1.

№ 3.

1864 года.

---

Р Ѣ Ч Ъ

при встрѣчѣ

ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА

въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ (\*).

---

БЛАГОЧЕСТИВѢЙШІЙ ГОСУДАРЫ!

Въ предшествовавшемъ настоящему посѣщеніи Твое, привѣтствуя Тебя здѣсь, мы желали Твоей державѣ мира и—побѣды, если потребуется брань. При помощи Божіей, Ты сохранилъ миръ, и въ мирѣ одержалъ побѣду надъ сильными претивниками, которые повели было войну, хотя не мечемъ, но словомъ и нисыменемъ, вызывающимъ мечъ. Остры и многочисленны были стрѣлы, но не пробили Твоего щита: ибо Твоимъ щитомъ была твердость въ правдѣ

Потомъ, вѣрностію и мужествомъ Твоего воинства

---

(\* ) Произшедшая Высочайшеосвященнѣйшимъ Филаретомъ, Митрополитомъ Московскимъ, 15-го Августа, 1864 года.

ы народа, Ты низложилъ въ землю и на нашей землѣ возникшую брань отъ людей, недостойныхъ чести называться прагами, потому что они восвели крамолами и злодѣвїями.

Наконецъ, Твоему царствованію даровано Провидѣніемъ побѣдоносно окончить вѣковую войну, крѣпко, но безъ окончательнаго успѣха веденную Твоими предшественниками; и Ты умпротворилъ обширный край какказскій, который казался вѣчною отчизною войны.

И такъ прпвѣтствуемъ Тебя миромъ, не только желаемымъ и ожидаемымъ, но и обладаемымъ.

Богъ мира да благословитъ вождельными успѣхами Твои подвиги для мира внутренняго,—для охраненія и возвышенія благочестиво—нравственнаго и правственно—гражданскаго устройства Твоего народа.

И съ симъ вмѣстѣ да продолжитъ Отецъ небесный и умножитъ Свои благословенія надъ Твоимъ благословеннымъ семействомъ, дабы въ семейныхъ утѣшеніяхъ Ты находилъ облегченіе отъ трудовъ царственныхъ

---

## ПОУЧЕНІЕ

въ день священнаго вѣнчанія на Царство  
ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА \*.

*Ищите прежде царствїя Божїя и  
правды его, и сія ося приложатся  
вамъ. Мате. VI, 33.*

Когда вступаетъ на прародительскій престолъ, или вѣнчается на царство новый Царь, каждый мыслящій членъ царства желаетъ и

---

\* Произнесено въ Вологодскомъ Кафедральномъ Соборѣ 26 Августа 1864 года Ректоромъ Вологодскаго Духовнаго Училища Священникомъ Алексѣемъ Поповымъ.

полагать Господа, чтобы новый Царь, въ отношеніи къ своимъ подданнымъ, явился *отцемъ о чадѣхъ веселящимся*, и чтобы дунѣ Его всегда были присущи *мужество Давидово и мудрость Соломонова*. Десятый годъ живетъ Россія подъ управленіемъ благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА и съ каждымъ годомъ убѣждается болѣе и болѣе, что это попечительнѣйшій Отецъ народовъ, входящихъ въ составъ Его обширной Имперіи, что Онъ въ избыткѣ имѣетъ царственныя доблести, какія только желательны въ настоящее время для блага Его царства. И—заботливая мысль невольно задаетъ себѣ нынѣ такой вопросъ: съумѣемъ ли мы, къ собственному нашему благу, воспользоваться попечительностію о насъ Царя?—Дано правительствомъ болѣе свободы нашей мысли и слову; уничтожено крѣпостное состояніе и десяткамъ милліоновъ рабовъ дарованы права свободныхъ обывателей; въ простонародіи съ большимъ усилѣніемъ распространяется грамотность; вводятся въ дѣйствіе земскія учрежденія, новое судоустройство и судопроизводство; поднятъ вопросъ объ улучшеніи быта православнаго духовенства. Что-то изъ всего этого будетъ? Устроится ли, при такихъ благопріятныхъ обстоятельствахъ, наше общественное и частное благосостояніе?—На эти тревожные вопросы успокоительно отвѣчаетъ намъ Вѣчная Истина: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*.

Что значитъ искать царствія Божія, когда мы знаемъ, что царство Господа есть *царство всѣхъ вѣковъ и владычество Его во всякомъ родѣ и родѣ*, и когда, по другому изрѣченію Спасителя, *царство Божіе оутрь насъ есть* (а)? Значитъ, чтобы свободныя существа свободно узнавали и исполняли волю Творца своего. А какъ Богъ, многократно и многообразно изрекавшій намъ

(а) Лук. XVII, 21.

волю свою *чрезъ Пророковъ, напоследокъ съ особинною истинною и полною открылъ ее чрезъ Единороднаго Сына Своего (б), Господа нашего Иисуса Христа: то искать царствія Божіа и правды его значить — познавать откровенное Слово Божіе и покровеннеству ученіе Христово, и, согласно съ его требованіями, расплачивать жизнь свою; значить — быть вѣрными учениками и послѣдователями Царя — Христа, въ надеждѣ достигнуть симъ путемъ небснаго Его царствія. Убо Царь ли еси Ты, спрашивалъ Пилатъ Иисуса, преданнаго ему Іудеями, и получилъ въ отвѣтъ: ты глаголеши, яко Царь есмь Азъ. Но царство мое нсть отъ міра сего. Азъ на сіе родихся и на сіе придохъ въ міръ, да свидѣтельствую истину. И осякъ, иже естъ отъ истины, послушаетъ гласа Моею (в).*

Итакъ, по свидѣтельству Вѣчной Истины, въ каждомъ земномъ царствѣ тѣмъ умѣншѣе будетъ устрояться общественное и частное благосостояніе, чѣмъ болѣе будетъ проникать въ него и утверждаться въ немъ *царство не отъ міра сего*, — царство Христово. *Ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія ося приложатся вамъ.*

Въ нынѣшнее царствованіе, сказали мы, дано правительствомъ божье свободы нашей мысли и слову, съ тою безъ сомнѣнія цѣлю, чтобы свободнѣе высказывалась истина и обличалась ложь, чтобы скорѣе и вѣрнѣе раскрывались общественныя недуги и устранялись ередства къ ихъ излѣченію, чтобы свѣтъ полезныхъ знаній быстрѣе распространялся во всехъ народныхъ сословіяхъ. Цѣль, очевидно, прекрасная; но она достижима только подъ условіемъ, если наши умъ и слово будутъ просвѣтлены умомъ и словомъ Христовымъ. Не будь этого, и — свободы мысли и слова не только не послужить къ уврачеванію недуговъ общественныхъ, но могутъ са-

(б) Евр. I, 1.

(в) Іоан. XVIII. 36, 31.

на сдѣлаться странною язвою, разъѣдающею общественный составъ и подготовляющею ему конечное разрушеніе. При свободѣ мысли и слова, неизяемыхъ свѣтомъ Евангелія, легко могутъ, прикрываясь именемъ истины и науки, проникать въ общество и распространяться въ немъ ложныя ученія, направленные къ отрицанію вѣры въ Бога и спасительнаго Его закона, а вслѣдъ за сими неизбежно будетъ растлѣніе нравовъ и постепенное ослабленіе семейныхъ и общественныхъ связей. Ученія эти тѣмъ соблазнительнѣе и опаснѣе для народа, и особенно для молодаго поколѣнія, чѣмъ болѣе льстятъ онѣ чувствительности и своеволію. Неразлучная съ свободою слова, такъ называемая, гласность въ устахъ людей, неведущихся духомъ Христовымъ, послужитъ скорѣе орудіемъ къ удовлетворенію собственнаго самолюбія и къ безплодному раздраженію самолюбія другихъ, чѣмъ къ улучшенію нравственности народной. Говорявъ это, основывался къ сожалѣнію не на одѣхъ предположеній, но и на печальныхъ примѣрахъ появленія въ русской письменности подобной гласности и подобныхъ ученій, замѣтно правящихся въ некоторой части нашего общества. — Блюдите же, сынове Россіи, сокровище правды [Христовой] вѣры, наследованное вами отъ предковъ; прищипайте чаще, подъ руководствомъ Св. церкви, въ священную писанія, могущая умудрить васъ во спасеніе (г). И слово Христово вселится въ васъ богато, и — уразумѣете истину и истина свободитъ вы (д); освободитъ вашъ умъ отъ заблужденій, ваше сердце отъ привязанности къ грѣху и вашъ языкъ отъ глаголанія зла и неправды. И тогда не затеряетесь вы во множествѣ разнорѣчивыхъ, современныхъ мнѣній и ученій о лучшемъ устройствѣ человѣческихъ обществъ; и свободно полетѣтъ сильная здравымъ смысломъ и правдою рѣчь ваша

(г) 2 Тим. III, 15.

(д) Іоан. VIII, 32.

и для отвѣта *вопрошающимъ словесе о вашемъ упованіи*, и для наученія невѣдущихъ, и для обличенія неблагонамѣренныхъ и коварныхъ, и для искорененія народныхъ суевѣрій и предразсудковъ, и для опроверженія ложныхъ учевій, и для вразумленія, если можно, самихъ лжеучителей.

По волю Царя—Отца совершилось въ Россіи великое дѣло освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, и—каждый простолюдинъ имѣетъ нынѣ возможность быть грамотнымъ. На государственномъ составѣ нашемъ рабство долго составляло какъ бы дикій большой наростъ, не только безобразившій его наружность, но и болѣзненно отзывавшійся внутри состава, пренятствуя правильному его развитію. И вотъ, искусствомъ Державнаго Врача, застарѣвшій наростъ сей, къ уничтоженію котораго мудрѣйшіе изъ Юго Предшественниковъ опасались приступить, чтобы не потрясти разрушительно всего государственнаго состава,—благополучно нынѣ снятъ, и—Россія чувствуетъ, что ей стало легче и отраднѣе. Совершилось дѣло, истинно великое; но чтобы дѣло это принесло плодъ по роду своему, чтобы оно дѣйствительно послужило къ развитію и упроченію общественнаго и частнаго благосостоянія, необходимо, чтобы и бывшіе рабы, и бывшіе рабовладѣльцы дружно *искали царствія Божія и правды его*, стремились содѣлаться добрыми и вѣрными рабами Господа Иисуса. Только тогда первые изъ нихъ полюбятъ свободный честный трудъ и общее благо, извлекутъ желаемую пользу изъ предлагаемой имъ грамотности и упрочатъ за собой гражданскую и нравственную свободу; а послѣдніе еще блѣде возвысятъ свое благородство, споспѣвуютъ къ распространенію между первыми свѣта образованія и поощряя ихъ ко всему доброму и полезному своимъ примѣромъ и братскимъ совѣтомъ.

Правительство вводитъ въ дѣйствіе земскія учрежденія, чтобы общество, посредствомъ, имъ же самимъ избранныхъ отъ каждаго

человѣка, своихъ представителей само обсуживало свои общественныя нужды — и матеріальныя и нравственныя, и изыскивало средства къ ихъ удовлетворенію. Вводитъ также новое судоустройство и судопроизводство, въ надеждѣ, что виновность или невинность подсудимыхъ будетъ скорѣе открываться предъ лицомъ правосудія. Въ томъ и другомъ случаѣ потребуется, очевидно, много дѣятелей, въ которыхъ съ развитымъ здравымъ смысломъ и житейскою опытностію непременно соединялись бы неподкупная честность и благонамѣренность, сердечная заботливость о благѣ общемъ, искреннее уваженіе и крѣпкая любовь къ правдѣ и къ людямъ. Гдѣ найти такихъ дѣятелей, особенно въ томъ количествѣ, въ какомъ они требуются? — *Ищите царствія Божія и правды ея, и эти дѣятели сами собою приложатся вамъ, найдутся среди васъ.* — Нужно ли доказывать, что только вѣра Христова, имѣющая предметомъ совершенное исправленіе поврежденной грѣхомъ природы человѣка и приготовленіе его къ отечеству небесному, можетъ воспитывать людей самыхъ лучшихъ въ нравственномъ отношеніи, а слѣдовательно и самыхъ лучшихъ гражданъ для отечества земнаго? Раскройте Евангеліе, вникните въ ученіе Спасителя о чистотѣ сердца, о любви къ правдѣ, объ отвращеніи отъ всякаго вида фарисейскаго лицемерія, о дѣланіи добра предъ очами Всевидящаго, о незлобін и прощеніи обидъ, о благотвореніи даже ненавидящимъ насъ, о взаимной любви, о самоотверженіи и крестѣ, какъ объ отличительныхъ признакахъ Его послѣдователей, и — вы убѣдитесь, что чѣмъ болѣе въ нашемъ обществѣ будетъ истинныхъ христіанъ, тѣмъ скорѣе найдетъ оно достойныхъ, благонадежныхъ дѣятелей для своихъ „земскихъ собраній и управъ“ и для новыхъ „открытыхъ судовъ“ своихъ, и тѣмъ благолюдиѣ будутъ для общества эти новыя учрежденія. Скажемъ болѣе: по мѣрѣ утвержденія въ обществѣ истинной вѣры и благочестія, легче будетъ дѣйствовать

всѣмъ нашимъ судамъ и управамъ; ибо тогда сами собою уменьшатся преступленія, ослабѣютъ невоздержаніе и распутство, возрастутъ повинновеніе предержащимъ властямъ, уваженіе къ закону и любовь къ порядку, трудолюбіе и народное довольство, усилятся общественная и частная благотворительность.

Но на кого преимущественно возложена Спасителемъ прямая обязанность распространять и утверждать въ обществѣ Божественное Его ученіе? Это—на особенномъ сословіи Богопоставленныхъ церковныхъ пастырей и учителей, на православномъ русскомъ духовенствѣ, а слѣд. и на насъ съ вами, сослужители Христовой церкви, объ улучшеніи быта которыхъ, по волѣ Благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ, разсуждаютъ нынѣ въ разныхъ собраніяхъ и присутствіяхъ. Излишне было бы говорить здѣсь о важномъ значеніи православнаго духовенства для русскаго общества. Кто не знаетъ, что оно должно служить, и по мѣрѣ силъ своихъ мѣйствительно служило и служить, непосредственнымъ проводникомъ духовнаго просвѣщенія въ среду народа, должно своими наставленіями и примѣромъ руководить народъ въ познаніи истинъ вѣры и въ нравственной жизни? Каковы пастыри, таковы и пасомые; каково духовенство, таковъ будетъ и народъ въ нравственномъ отношеніи. Кто же изъ благомыслящихъ не пожелаетъ, чтобы духовенство наше было, какъ и должно быть, сословіемъ самымъ просвѣщеннымъ и самымъ нравственнымъ, и—за тѣмъ болѣе сблизилось со своими пасомыми, и для высшихъ слоевъ общества перестало быть, какъ доселѣ, отчасти отчужденнымъ и отчасти самозамкнутымъ сословіемъ? Какъ не пожелать, чтобы въ духовенствѣ вовсе не были слышны люди, не соответствующіе по жизни высокому своему званію? Но для осуществленія сихъ желаній необходимо духовенству примѣрно хорошее, въ духѣ вѣры Христовой, образованіе и воспитаніе, а слѣдов. и вещественныя средства, которыя между

тѣмъ до сихъ поръ у большинства нашихъ духовныхъ крайне ограничены и суждны, да и тѣ, какія есть, получаютъ часто не безъ униженія для служителей алтаря Господня. Дай Богъ, чтобы возбужденный Правительствомъ вопросъ объ улучшеніи быта духовенства напелъ теплое сочувствіе въ русскомъ обществѣ и разрѣшился удовлетворительно, къ общему благу духовенства и народа. Но и въ этомъ случаѣ не лзя оять не видѣть, что вѣрнѣйшимъ путемъ къ улучшенію нашего быта всегда останется тотъ, который указанъ всеѣмъ вообще, и въ особенности намъ духовнымъ, Самимъ Господомъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вси приложатся вамъ*. Чѣмъ усерднѣе будемъ исполнять прямой долгъ своего званія, служа достойно алтарю Господню, и *надзирая оже нно и благоудно* за вѣрными намъ *Божіимъ стадомъ* (е), чѣмъ неукоризненнѣе и назидательнѣе будетъ жизнь наша въ глазахъ насомыхъ, тѣмъ болѣе расположимъ ихъ къ себѣ, и—тѣмъ охотнѣе позаботятся они о нашемъ вѣдншемъ обезпеченіи.

Заклучимъ наше слово пріятнымъ надомнчаніемъ и пастырякъ и насомымъ, и духовенству и обществу о томъ, чего особенно желать Помазанникъ Божій, Христолюбивѣйшій Царь нашъ при вступленія своемъ на прародительскій престоль. Онъ желалъ и молился, „да свѣтъ спасительной Христовой вѣры, озаряя умы и „укрѣпляя сердца Его подданныхъ, сохраняетъ и улучшаетъ болѣе „и болѣе общественную нравственность, какъ вѣрнѣйшій залогъ порядка и счастья“ (\*). Будемъ же и мы вѣстѣ съ Нимъ молиться Отцу Небесному, *да при`етъ къ намъ царствоіе Его, да будетъ воля Его и на земли, яко на небеси*. Аминь.

---

(е) I Петр. V. 2.

(\*) Слова изъ Высочайшаго Манифеста.

## СПИСОКЪ МОНАСТЫРЕЙ,

ПРЯЖДЕ БЫВШАХЪ И НЫНѢ СУЩЕСТВУЮЩИХЪ ВЪ ВОЛОГОДСКОЙ  
ЕПАРХІИ (\*).

(Составлен. Митропол. Евгеніемъ.)

Въ настоящее время всѣхъ монастырей въ Вологодской епархіи — *двенадцать*: семнадцать мужескихъ и два женскихъ. Но въ древности количество ихъ въ нашемъ краѣ составляло цифру, почти въ пять разъ большую нынѣшней, именно — *восемьдесятъ восемь монастырей*. Изъ этого числа около половины — сорокъ два монастыря — находились въ трехъ нынѣшнихъ уѣздахъ: Вологод-

---

(\*) Списки этотъ замѣтованы изъ той же рукописной, хранящейся въ библиотекѣ Волог. кафедр. Соф. собора книги, изъ которой взяты «Краткія свѣдѣнія о Св. Угодникахъ вологодскихъ», напечатанныя въ первомъ выпускѣ Вол. Епарх. Вѣдомостей. Въ означенной книгѣ списокъ этотъ имѣетъ видъ совершенно *голо-словный*, т. е. представляетъ одиѣ только названія монастырей, съ указаніемъ городовъ и уѣздовъ, въ которыхъ они находились и находятся. Чтобы придать этому списку нѣсколько болѣе значенія, мы присовокупили къ названіямъ монастырей краткія историческія о нихъ свѣдѣнія (какъ то: о времени ихъ основанія и упраздненія, о настоятеляхъ, о количествѣ бывшихъ за ними крестьянъ и проч.), подчеркнутыя бол. частью изъ описанія ихъ, напечатаннаго въ Истор. Росс. Иерарх. и составленнаго тѣмъ же Преосв. Евгеніемъ, въ бытность его въ Вологдѣ, какъ объ этомъ свидѣтельствуетъ самъ онъ въ собственноручномъ подстрочномъ примѣчаніи къ находящемуся въ упомянутой книгѣ описанію нѣкоторыхъ вологодскихъ монастырей (82-хъ) «*Сіе описаніе сочинено въ 1809 году, но письмо исправлено и умножено и по статьямъ все гораздо помиле и исправлене напечатано въ исторіи Россійской Иерархіи въ словари епархіальныхъ монастырей.*» — Цѣль предлагаемаго нами списка есть таже, какъ и напечатаннаго въ первомъ выпускѣ Еп. Вѣдмостка св. угодниковъ вологодскихъ, а именно, чтобы на первый разъ возвратѣ, какъ бы черезъ программу, познакомить читателей съ предметами, о которыхъ они вправѣ ожидать впоследствіи отъ редакціи свѣдѣній болѣе подробныхъ. Кроме того, оба эти списка могутъ пригодиться и всегда, какъ справочные листки, на случай надобности въ общихъ, топографическихъ, хронологическихъ и историческихъ свѣдѣніяхъ о вологодскихъ Св. Угодникахъ и монастыряхъ, особенно для тѣхъ читателей, которые не имѣютъ подѣ рукой Иерарх. Росс. Иерархіи и другихъ подобныхъ книгъ.

скомъ, Грязовецкомъ и Кадниковскомъ, которые по пространству гораздо менѣе прочихъ уѣздовъ и о которыхъ по этому буквально можно сказать, что они были иѣкогда усянами обителями иноческими (\*). Изъ остальныхъ шести уѣздовъ особенно изобиловали монастырями—Устюжскій, Тотемскій и Сельвычегодскій: въ первыхъ двухъ было по четырнадцать, въ послѣднемъ—семь монастырей.

Это множество въ древности св. обителей въ нашемъ Вологодскомъ и въ сопредѣльномъ ему Вѣлоезерскомъ краѣ, давнее слово одному русскому писателю назвать этотъ краѣ *Русскою Асиадою*, равно обиліе оныхъ и въ другихъ мѣстахъ нашего отечества, было съ одной стороны слѣдствіемъ господствовавшего въ древнія времена въ отечествѣ нашемъ, и выразившагося въ многочисленномъ сословіи иночествующихъ, духа особеннаго благочестія и строгаго послушанія ученію евангельскому, повелѣвающему *не любить міра, ни яже въ мірѣ* и предпочитать всѣмъ земнымъ привязанностямъ любовь къ Богу и небесному отечеству; съ другой стороны—въ отношеніи собственно къ нашему сѣверному краю— оно могло быть слѣдствіемъ мѣстныхъ удобствъ, которыя представлялъ желавшимъ посвятить себя жизни уединенной и созерцательной нашъ краѣ, болѣе нивѣшняго лѣсистый, немногочисленный и удаленный отъ шумныхъ средоточій житейской дѣятельности, господствовавшей въ другихъ краяхъ нашего отечества.

О размноженіи монастырей въ нашемъ отечествѣ въ древности вотъ что пишетъ одинъ изъ современныхъ историковъ отечественной нашей церкви (\*\*), по поводу изложенныхъ исторіографомъ

(\*) Три означенные уѣзда—вологодскій, грязовецкій и кадниковскій составляютъ по пространству  $\frac{1}{3}$ , всей волог. губерніи; они занимаютъ площадь около 370 квадр. миль: слѣдовательно на каждыя девять квадр. миль въ древности приходился здѣсь одинъ монастырь.

(\*\*) Высокопресв. Макарій, архіепископъ харьковскій и ахтырскій, въ статьѣ своей, «*Русскіе монастыри въ періодъ монгольскій*», напечатанной въ Христ. Чтен. 1861 года, въ сентябрск. книжкѣ, стр. 145—147.

Карамзинъ мнѣній объ этомъ предметѣ (\*):

. . . . „Умноженіе у насъ св. обителей въ монгольской періодъ (говоритъ онъ) можно считать, прежде всего, прямыхъ слѣдствіемъ естественнаго хода и дальнѣйшаго развитія у насъ религіозной—христіанской жизни, которая съ теченіемъ времени болѣе и болѣе проникая въ сердца людей, возбуждала ихъ болѣе и болѣе устремляться къ высшимъ степенямъ нравственнаго совершенства, представляемымъ иночествомъ. Еще ближе—слѣдствіемъ глубокаго уваженія къ иноческой жизни, которое было тогда господствующимъ въ Россіи, какъ въ простомъ народѣ, такъ между боярами и князьями, и вызывало многихъ, особливо изъ князей, благодѣтельствовать обителямъ, обновлять ихъ и устроить вновь. Далѣе—слѣдствіемъ совершенной безурочности, легкости и удобства, съ какими основывались тогда у насъ монастыри. Каждый инокъ, желавшій уединенія, одинъ или съ товарищемъ, уходилъ въ пустыню или лѣсъ, строилъ себѣ хижицу или кональщичью пещеру и начиналъ подвизаться. Вскорѣ онъ дѣлался извѣстнымъ. Къ нему приходили одни за наставленіями и совѣтомъ, другіе съ просьбою поселиться вмѣстѣ съ нимъ. Онъ принималъ. Сами же строили небольшую деревянную церковь и келліи. Добрые люди дѣлали приношенія и пожертвованія. И монастырь устроился.

(\*) Карамзинъ думалъ, что необыкновенное умноженіе у насъ въ древности монастырей было единственно слѣдствіемъ татарскаго владычества, что многіе принимали тогда монашество вслѣдствіе государственныхъ бѣдствій, чтобы найти безопасность и миръ душевный въ стѣпахъ обителей, пользовавшихся покровительствомъ самихъ монголовъ и многими льготами; а другіе стремились въ монастыри по однимъ корыстнымъ разчетамъ и проч. «Весьма немногіе изъ нынѣшнихъ монастырей Россійскихъ (заключаетъ свое сужденіе Карамзинъ) были основаны прежде или послѣ татаръ: всѣ другіе (?) остались памятникомъ сего времени.» *Ист. Гос. Росс. томъ I. стр. 225, 224; изд. Эйнера.* По Исторіи Росс. Іерархій, вотъ въ какой пропорціи умножались у насъ монастыри въ древности: въ X вѣкѣ ихъ было—3, въ XI основано—21, въ XII—41, въ XIII—22, въ XV—80, въ XV—70, въ XVI—100, въ XVII—220, въ XVIII—17.

Случалось, что тотъ же инокъ, оставивъ собранное имъ братство, удалялся на новое пустынное мѣсто, и точно такимъ же образомъ устроилъ другой монастырь, потомъ переходилъ въ третью пустыню и основывалъ третій монастырь. Такъ преп. Авраамій, Галичскій основалъ четыре монастыря, Діонисій Глушицкій — три (\*), Оеронтъ Бѣлозерскій, Димитрій Прилуцкій, Стефанъ Махрицкій — по два (\*\*). А всего болѣе умноженію у насъ монастырей въ то время и возбужденію монашескаго духа способствовали, своимъ нравственнымъ вліяніемъ, своими трудами и примѣромъ, такіе великіе подвижники, каковы были преп. Сергій Радонежскій, Кириллъ Бѣлозерскій и другіе, и такіе великіе святители, каковы были св. Пётръ и Алексій — московскіе, Моисей новгородскій, Стефанъ пермскій и имъ подобные. Монголамъ можно вмѣнить развѣ то, что они, не вмѣшиваясь во внутреннія дѣла нашей церкви, не возбраняли самимъ русскимъ заботиться объ устроеніи своихъ св. обителей, дѣлать на нихъ пожертвованія, вклады, какъ не препятствовали вообще естественному теченію церковной жизни. — Что же касается до мысли, будто нѣкоторые принимали тогда у насъ

(\*) Здѣсь мы поясняемъ и дополняемъ слова достопочтеннаго автора: Преп. Діонисіемъ Глушицкимъ основаны монастыри: *Новгородскій Глушицкій* и *Соеновецкій Глушицкій* мужскіе, существ. до нынѣ подъ однимъ настоятельствомъ и женскій *Леонтьевскій* въ двухъ верстахъ отъ помянутыхъ монастырей (нынѣ Леонтьевская приходск. церковь). — Преп. Арсеніемъ Комельскимъ основаны также три монастыря: *Арсеніево-Комельскій*, нынѣ существующій и иеразлучный: *Арсеніево-Маслянская* муж. пустынь въ вологодскомъ (нынѣ приписная къ вологодск. Спасокаменн. Духову монастырю) и *Александро-Коровина* муж. пустынь въ тотемскомъ, уѣздахъ. Св. Стефаномъ Пермскимъ созданы три обители въ устьесольскомъ уѣздѣ: *Устьесольская-Архангельская*, *Ульяновская-Спаская* и *Стефановская-Вотчинская*. П. С.—въ.

(\*\*) Преп. Димитрій Прилуцкій, до основанія нынѣшняго Спасоприлуцкаго монастыря, положилъ начало *Николаевскому-Черяславскому*, что на Бодоуѣ, монастырю, владимірской епархіи. См. *Ист. Росс. Цер. т. I, стран. 198, 199, и опис. Прилуцк. мон. П. Савваитова, изд. 1844, стр. 4*. П. С.—въ.

монашество въ слѣдствіе государственныхъ бѣдствій, чтобы найти для себя безопасный пріютъ и покой въ стѣнахъ мирныхъ обитателей, а другіе устремлялись туда толпами изъ городовъ и сель, привлекаемые одними мірскими преимуществами монастырей (\*): то признавая эту мысль совершенно сообразною съ тогдашними обстоятельствами и свойствами человѣческаго сердца, мы однакожъ не находимъ возможности подтвердить ее фактами. Надобно еще замѣтить, что большая часть нашихъ монастырей этого времени возникла не въ первое столѣтіе монгольскаго ига, когда оно давило Россію всюю своею тяжестью, а уже во второе, когда юго—западная Россія со всѣмъ освободилась отъ этого ига и вошла въ составъ Литовскаго государства и отчасти Польши, когда въ Руси восточной утвердилась и возвысилась Москва и начала жить почти самостоятельную жизнь, и что самое значительное число монастырей основано у насъ тогда (\*\*) въ области новгородской и другихъ сѣверныхъ, куда владычество монголовъ во все не проникало....

За симъ предлагаемъ самый списокъ вологодскихъ монастырей, сперва въ порядкѣ *топографическомъ*, по уѣздамъ, съ краткими историческими о нихъ свѣдѣніями, а потомъ въ порядкѣ *хронологическомъ*, по столѣтіямъ.

---

(\*) Въ этомъ мѣстѣ авторъ въ подстрочномъ примѣчаніи ссылается на Ист. Гос. Росс. Карамзина, томъ V, стр. 223, 224. П. С—въ.

(\*\*) Т. е. въ монгольскій періодъ. Въ этотъ періодъ, съ 1238—1480 г. всѣхъ монастырей въ цѣлой Россіи основано около 155-ти. Изъ этого числа около 70-ти, и слѣдоват. почти на половину возникло на сѣверѣ Россіи, а именно: въ новгородской епархіи—40, въ вологодской—18, въ псковской—7, въ архангелогородской—4. Н. С—въ.

## Въ г. Вологдѣ:

а) нынѣ находящіеся:

1. СПАСОКАМЕННЫЙ ДУХОВЪ,<sup>1</sup> мужескій, 3 класса, монастырь. Основанъ въ началѣ XVII стол. Преп. Галактіономъ, волог. чудотворцемъ, скончавшимся въ 1613 году. Сперва именовался *Галактіоновою пустынью*; въ 1654 г. получилъ наименованіе *Святодухова монастыря*; въ 1775 г., по указу Св. Синода, названъ *Спасокаменскимъ*, по имени упраздненнаго тогда сторгѣншаго Спасокаменнаго, бывшаго на Кубенскомъ озерѣ, монастыря, изъ котораго и братство переведено въ этотъ же монастырь. Настоятельство—сперва строительское, потомъ игуменское; съ 1798 г.—архимандритское (1).

2. ГОРНИЙ УСПЕНСКІЙ, дѣвичій, 3 класса. Основанъ въ концѣ XVI стол. и именно въ 1590 годахъ (2). Съ 1862 года, по примѣру обителей общежительныхъ, содержитъ общую для сестръ трапезу (3).

б) упраздненныя:

3. Герасимовъ Троицкій, на Кайсаровѣ ручьѣ, мужеск., основанъ въ половинѣ XII стол. Преп. Герасимомъ, волог. чудотв., сконч. 1178 г.; упраздненъ до штатовъ 1764 г. Нынѣ приходская Троицкая церковь.

4. Ильинскій, мужескій; время основанія неизвѣстно; упо-

(1) См. *Опис. Волог. Спасокам. Дух. мон.*, составл. П. Саввантовымъ. С.П.Б. 1860 г., стран. 5, 19—22.—(2) См. *Волог. Губернск. Вѣдом.* 1860 г. № 47, статью Н. Суворова: «Время основанія Горняго Успенскаго дѣвичья монастыря въ Вологдѣ».—(3) Въ 1860 г., по указу Св. Синода, приписана къ Горнему монастырю Николаевская Озерская, бывшая некогда монастырскою, церковь съ принадлежащими ей нѣкоторыми землями. Вслѣдствіе увеличившихся так. образомъ средствъ весьма скуднаго дотолѣ монастыря, оказалось возможнымъ открыть въ немъ общую для сестръ трапезу, которая и открыта 21 Ноября, 1862 года. См. *Волог. Епарх. Вѣдом.* № 1. *Прибавл. стран.* I и 8.

ищается въ актахъ 1620 г.; упраздненъ до штатовъ 1764 г. Настоятельство было игуменское. Нынѣ приходская Ильинская церковь.

5. Воздвиженскій, муж.; время основ. неизв.; упраздн. до штатовъ 1764 г. Настоятельство было строительское. Нахѣдился въ восточной части г. Вологды; гдѣ именно, неизвѣстно; вѣроятно, близъ нынѣшней Гаврилъоарханг. церкви, въ которой престолъ холоднаго храма во имя Воздвиженія.

## Въ Вологодскомъ уѣздѣ:

а) нынѣ находящіеся:

6. СПАСОПРИЛУЦКІЙ, мужск., 2 класса. Основанъ Преп. Димитріемъ Прилуцкимъ, волод. чудотв., въ 1371 г. Настоятельство было до 1651 г. игуменское; съ 1651 г. до нынѣ архимандритское. Крестьянъ за монастыремъ было до составленія штатовъ 2819 душъ (4).

7. ЗАОНИКІЕВСКАЯ, Владимірская, мужск., заштатная пустынь. Основана въ 1588 г. Преп. Іосифомъ, волог. чудотв.; настоятельство было и есть <sup>гс</sup>срѣдотельское. Крестьянъ до штат. было 38 душъ-

8. СЯМСКІЙ, Богородицнорождественскій, мужск. заштатный мон. Основанъ въ 1525 г. Настоятельство сперва игуменское, потомъ съ 1764 г. до нынѣ строительское; крестьянъ было—52 души.

б) упраздненные:

9. Дюдикова пустыня, мужск.; время основанія и упраздненія неизвѣстно; существовала въ началѣ XVII стол. Нынѣ приходская Іоанно-предтеченская „что въ Дюдиковѣ пустынь“, церковь въ самомъ городѣ Вологдѣ.

---

(4) См. *Опис. Волог. Спасоприлуц. монаст.*, сост. П. Саввантовичемъ. С.П.Б. 1844. стр. 6, 19—23.

10. Иксочный, Успенскій, мужск.; время основанія неизвѣстно; упраздненъ въ 1764 г. Настоятельство было строительское. Крестьянъ было 116 душъ. Нынѣ приходская Успенская Песошенская церковь.

11. Антоніева пустыня, мужск., время основ. неизв.; упразднена до штатовъ 1764 года. О настоятельствѣ неизвѣстно. Нынѣ приходская Антоніевская, „что въ концѣ Кубенскаго озера“, церковь.

12. Арсеніево-Масленская пустыня, мужск.; основана Преп. Арсеніемъ Комельскимъ, велог. чуд., около 1530 г.; упразднена въ 1764 г. и обращена въ безприходную церковь. Съ 1819 г., была приписною къ Вологодскому кафедр. Софійск. собору. Съ 1861 г. приписана по указу Свят. Синода, въ Вологодскому Спасокамен. Духову монастырю.

13. Борисоглѣвская, мужск., пустыня на Глѣбовѣ островѣ р. Сухоны; время основанія неизв.; упраздн. въ 1764; упмн. въ актахъ 1690 г. О настоят. неизвѣстно.

14. Рибьянна, Казанская (по церкви во имя Казанск. Богоматери), мужск. пустыня; основана около 1485 г., упраздн. въ 1764 г.; о настоятельствѣ неизвѣстно; крестьянъ было — 195 душъ.

15. Рабанскій, Спасопреображенскій, муж. мов.; основанъ около 1447 г.; упраздненъ до штатовъ 1764 г. Настоятельство было игуменское. Нынѣ Спасопреображенская Раблская приходская церковь.

16. Святолуцкій, мужск.; начало его относится къ XIV стол.; разрушенный, возобновленъ Преп. Діонисіемъ Глушицкимъ въ 1393 г. (5), упраздненъ до штатовъ 1764 г. О настоят. неизвѣстно. Нынѣ приходская Николаевская, „что въ Святой Луцѣ“ церковь.

---

(5) Ся. Приказ. къ 1 № Волог. Епарх. Вѣдом. на стран. 12. примѣч. 9.

## Въ Грязовецкомъ уѣздѣ,

а) нынѣ находящіеся:

17. ПАВЛООВНОРСКІЙ, мужескій, 3<sup>й</sup> класса. Основанъ въ 1413 г. Преп. Павломъ Обнорскимъ, волог. чудотв.; настоятельство сперва игуменское; съ 1694. до 1764 г. архимандритское; съ 1764 г. до нынѣ игуменское. Крестьянъ было 1964 души.

18. КОРНИЛІЕВЪ КОМЕЛЬСКІЙ, муж., 3<sup>й</sup> класса. Основанъ въ 1497 г. Преп. Корнилиемъ Комельскимъ, волог. чудотв. Настоятельство сперва игуменское; съ 1693 г. до 1764 г. архимандритское; съ 1764 г. до нынѣ игуменское. Крестьянъ было 3088 душъ (6).

19. АРСЕНІЕВЪ КОМЕЛЬСКІЙ, мужескій, 3 класса. Основанъ въ 1530 г. Преп. Арсеніемъ Комельскимъ, волог. чудотв.; настоятельство сперва строител., потомъ съ начала XVII стол. (съ 1617 г.) и до нынѣ игуменское. Крестьянъ было 236 душъ.

б.) упраздненныя:

20. АРХАНГЕЛЬСКАЯ Подволотная, муж., (пустыня; время основ. неизв.; упразднена до штатовъ 1764 г. Настоятельство было строительское; крестьянъ было 16 душъ.

21. Озерскій, Николаевскій, муж. мон.; основанъ около 1520 г. Преп. Стефаномъ Комельскимъ, волог. чудотв.; упраздненъ въ 1764 г.; настоят. было игуменское; по упраздненіи, обращенъ въ безприходную церковь, которая въ 1860 г., по указу Св. Синода, приписана со всеми землями къ Волог. Горнему Успенскому дѣвич. монастырю. Крестьянъ было 1264 души.

22. Инокентіевъ, Спасопреображенскій, мужеск. монастырь; основанъ около 1478 г. Преп. Инокентіемъ Комельскимъ, волог.

—(6) См. *Историч. и Статист. Опис. Корнил. Комел. монаст.*, [составл. въ 1852 г., напеч. въ Вологдѣ 1856 г.

чудотв.; упраздн. въ 1764 г.; настоят. было игуменское; крестьянъ было 428 дѣшъ. Нынѣ приходская Спасопреображ., „что въ упраздненномъ Иннокентіевѣ монастырѣ,“ церковь.

23. Нуромскій, Спасопреображенскій, мужескій; основанъ около 1389 г. Преп. Сергіемъ Нуромскимъ, волог. чудотв.; упраздненъ въ 1764 г.; настоят. было игуменское: крестьянъ было 380 душъ. Нынѣ приходская Спасонуромская церковь.

24. Печенскій, Спасопреображенскій, мужескій; время основ. неизв.; упраздненъ до штатовъ 1764 г.; настоят. было строительское. Нынѣ приходская Спасопреображенская Печенская церковь.

25. Перевисъевская, Покровская, мужеск. пустыня. Время основ. неизв.; упраздн. при штатахъ въ 1764 г.; о настоят. неизвѣстно; крестьянъ было 24 души. Нынѣ Покровская Первисъевская приходская церковь.

26. Перцова, муж. пустыня; основ. Преподобными Авксентіемъ и Онуфріемъ около 1499 г.; упразднена до штатовъ 1764 г.; о настоят. неизвѣстно. Нынѣ приходская Троицкая Перцовская церковь.

27. Коптева, Срѣтенская или Никольская, муж. пустыня; время основ. неизв.; упразднена за долго до штатовъ 1764 г. Въ 1596 г. по царской грамотѣ, была приписана къ Корнильеву монастырю; о настоятельствѣ неизвѣстно. Нынѣ приходская Срѣтенская Коптева церковь.

28. Иоанно-Богословская, что на Кохтышъ, муж. пустыня; время основ. неизв.; упразднена до штатовъ 1764 г.; о настоятельствѣ неизв.; нынѣ приходская Иоанно-Богословская Кохтышская церковь.

*(Продолженіе опред.)*

Н. Суворовъ.

## РАЗНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ (\*).

---

Преглашеніе настоятелямъ московскихъ церквей и старостамъ церковнымъ Высокопресвященнѣйшаго Филарета Митрополита Московскаго, къ увеличенію свѣчнаго сбора, отъ 10 іюня, 1864 года (\*\*).

---

„Прекрасно слово святаго апостола Петра: *насите, сже оъ ваеъ снудо Божіе, посыліюще не нуждею, но солєю.* Посему азъ хзательно, чтобы и то, чего понудительно можетъ требовать законъ, съ свободолюбіемъ предлагаемо было къ добровольному исполненію, и добровольно принимаемо было къ исполненію. Въ такомъ духѣ простыраемъ теперь слово къ братіямъ и сослужителямъ нашимъ, протоіереямъ и іереямъ, настоятелямъ церквей и къ благопопечительнымъ старостамъ церквей въ богосиасаемомъ градѣ Москвѣ.

Существуетъ законъ, чтобы, при покупкѣ и продажѣ церковныхъ свѣчъ, сверхъ уплаты остающіеся деньги представляемы были въ непосредственное вѣдѣніе святѣйшаго Синода; для употребленія крайне нуждающимся церквамъ, на содержаніе духовныхъ училищъ, и на пропитаніе бѣдныхъ дѣтей духовенства, учащихъ въ духовныхъ училищахъ.

Нѣкоторыя съ неудовольствіемъ взираютъ на сей законъ: но это не справедливо. Справедливо только то, что опъ тягостенъ для нѣкоторыхъ бѣдныхъ церквей, которымъ, безъ пособія свѣчныхъ денегъ, трудно удовлетворить своимъ нуждамъ.

Но законъ сей справедливъ и благодѣтеленъ.

---

(\*) Подъ этимъ заглавіемъ будутъ помѣщаться въ Прибавленіяхъ къ Вѣдомостямъ заимствуемая изъ разныхъ повременныхъ русскихъ, духовныхъ и свѣтскихъ изданій различныя свѣдѣнія о состояніи отечественной церкви вообще и мѣстныхъ епархіальныхъ церквей въ особенности, о важнѣйшихъ событіяхъ въ нашемъ отечествѣ, о современныхъ вопросахъ, касающихся духовенства и проч.— Помѣщаемыя теперь въ этомъ отдѣлѣ дѣй статьи печатаются съ цѣлію возбудить въ духовенствѣ нашей епархіи сочувствіе къ важнымъ предметамъ сихъ статей, относящихся къ пользамъ духовенства и, къ сожалѣнію, не довольно обращающихся на себя вниманіе самаго духовенства.

(\*\*) Правосл. Обзоръ, Іюль, 1864 г., стран. 253 254.

Въ церкви есть особыя деньги, отъ благочестиваго усердія приносимыя для удовлетворенія потребностямъ ея, такъ называемыя кружечныя и кошельковыя. Свѣчныя деньги составляютъ особую, придаточную собственность церкви (которой могло и небыть), происходящую отъ усиленной бережливости и отъ искусственнаго оборота при покупкѣ свѣчъ. Посему справедливо законъ, не коснувшійся денегъ перваго рода, назначилъ деньги втораго рода, соответственно настоятельной нуждѣ, въ распоряженіи высшаго духовнаго начальства. По апостольскимъ же правиламъ, тридцать осемому и сорокъ первому, и надъ всякою церковною собственностію имѣеть полную власть епископъ, а тѣмъ болѣе святѣйшій Синодъ, и особенно въ пользу немущихъ. Какіе же немущіе ближе къ почеченію церкви, какъ дѣти бѣдныхъ священно-церковно-служителей?— Священно-и-церковно-служители служатъ церкви въ пользу прихожанъ. По слову Божию, и по вышеприведенному апостольскому правилу, служащіе алтарю и ихъ семейства должны питаться отъ алтаря, то-есть, отъ припошеній прихожанъ. Изъ всего сказаннаго видно, что употребленіе свѣчныхъ денегъ на воспитаніе дѣтей духовенства, по отношенію къ церковнымъ правиламъ справедливо, въ отношеніи къ бѣднымъ дѣтямъ человеколюбиво и благодѣтельно, и въ отношеніи къ прихожанамъ облегчительно и полезно, потому что посредствомъ сего пособия приготавливаются для нихъ достойные священно-и-церковнослужители.

Къ сожалѣнію, нельзя скрыть, что законъ о свѣчныхъ деньгахъ исполняется не точно. Священники, по довѣрію и уваженію къ церковнымъ старостамъ, не довольно вникають въ сіе дѣло; церковныя старосты, радѣя преимущественно церкви, не строго отдѣляютъ свѣчныя деньги, и значительная часть ихъ, даже по признанію нѣкоторыхъ церковныхъ старостъ, большая часть, смѣшивается съ кошельковыми, и остается въ церквахъ.

Да помыслятъ священно-и-церковнослужители и церковныя старосты, что, каковъ бы ни былъ законъ, его должно исполнять вѣрно, и тѣмъ болѣе, когда есть убѣжденіе, что онъ справедливъ и благодѣтеленъ. Да усугубятъ свое вниманіе и стараніе, чтобы предъ Богомъ и людьми быть вѣрными исполнителями закона, и съ тѣмъ выстѣ благотворителями бѣдности.

Привевокуемъ ли, что о пастоятеляхъ и старостахъ московскихъ

церквей неблагопріятно по сему предмету отзываются въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ? Дѣло должно дѣлать по долгу, для пользы, а не для мнѣнія человѣческаго: но конечно лучше подавать другимъ назидательный, нежели неназидательный примѣръ. Намъ судять строже, нежели должно: въ Москвѣ церквей больше, нежели въ Петербургѣ, а населеніе меньше; въ Петербургѣ церквей меньше, а населенію больше. Посему въ Москвѣ несравненно болѣе, нежели въ Петербургѣ, стараются свѣчь въ церквахъ безъ прибыли, и несравненно менѣе употребляется свѣчь, приносящихъ прибыль. Однако нельзя не признать, что московскія церкви болѣе, нежели донныя, могутъ отъ свѣчь доставлять пособіе на общую церковную пользу, и да совершится сіе съ добрымъ усердіемъ къ общей пользѣ.

Каждый благочинный Москвы пригласить настоятелей и старостъ церквей своего вѣдомства собраться, и прочтеть имъ сіе, и да явится совѣтъ благій, и да приметъ силу, и да произведетъ общепользное дѣйствіе.“

**Филаретъ, М. Московскій.**

---

Циркуляръ смоленскаго епископа Антонія къ духовенству смоленской епархіи, по вопросу о содержаніи смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ въ январѣ 1864 года (\*).

---

„Духовенству должно быть извѣстно, что духовныя семинаріи и училища, въ коихъ воспитываются дѣти священно-и-церковно-служителей, содержатся у насъ на счетъ приходскихъ церквей, именно на сумму, выручаемую церквами продажей церковныхъ свѣчей и представляемую для сей цѣли ежегодно къ епархіальному начальству. Эта сумма, въ совокупности съ процентами съ свѣчнаго капитала, образовавшагося изъ свѣчныхъ сборовъ за прежнее время и находящагося въ кредитныхъ учрежденіяхъ въ вѣдѣніи святѣйшаго Синода, составляетъ единственный источникъ, изъ котораго ду-

---

(\* Правосл. Обзор., Іюль 1864 г. стр. 253—261

ховенство имѣть способы къ воспитанію своихъ дѣтей въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, и само собою понятно, что вполне справедливо и должно быть такъ, дабы дѣти служителей Церкви воспитывались и приготавливались къ служенію же Церкви на счетъ церкви. Отсюда-то проистекаетъ заботливость свѣтѣйшаго Синода и епархіальныхъ начальствъ о томъ, чтобы свѣчной взносъ съ церквей не только не уменьшался, но напротивъ увеличивался, по возможности, ежегодно, дабы всегда достаточно было свѣчной суммы для безбѣднаго содержанія духовно-учебныхъ заведеній во всѣхъ епархіяхъ и для надлежащаго удовлетворенія нуждъ ихъ, годъ отъ году возрастающихъ. Такимъ образомъ и духовно-учебныя заведенія смоленской епархіи—семинарія и четыре училища—содержатся на свѣчную сумму, представляемую ежегодно изъ церквей сей епархіи къ епархіальному начальству. Но одной этой суммы не достаетъ для сего, такъ какъ свѣчнаго ежегоднаго сбора по смоленской епархіи бываетъ лишь около 22,000, а содержаніе семинаріи и училищъ стоитъ около 28,000; по сему недостающее до сей цифры количество денегъ отпускается ежегодно свѣтѣйшимъ Синодомъ изъ процентовъ съ свѣчнаго капитала.

Обращая вниманіе на настоящее состояніе духовно-учебныхъ заведеній смоленской епархіи, я съ глубокимъ сожалѣніемъ вижу, что оно неудовлетворительно по нынѣшнему времени, и содержаніе сихъ заведеній, по увеличившейся чрезмѣрно въ послѣднее время дороговизнѣ на всѣ жизненные предметы, очень скудно во всѣхъ отношеніяхъ, и потому 28,000 въ годъ на нихъ совершенно недостаточно. Необходимо значительно увеличить жалованье начальникамъ и наставникамъ, которые, особенно въ училищахъ, крайне бѣдствуютъ отъ скудости этого жалованья; нужно улучшить во много разъ содержаніе такъ называемыхъ казеннокоштныхъ, а собственно церковныхъ воспитанниковъ; потребно привести и содержать въ гораздо болѣе благоустроенномъ видѣ самыя училищныя зданія. Нѣтъ сомнѣнія, что при этомъ улучшеніи вышшаго положенія сихъ заведеній должно имѣться въ виду болѣе всего улучшеніе и внутренняго ихъ благосостоянія и большее благоустройство какъ въ учебномъ такъ и въ нравственномъ отношеніи. Заботясь объ удовлетвореніи ихъ существенныхъ нуждъ смоленской семинаріи и училищъ, я входилъ въ свѣтѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ по сему,

и просилъ обратитьъ вниманіе на крайне скудное и затруднителное положеніе смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній. Но съ одной стороны, мнѣ извѣстно, что у святѣйшаго Синода не могло бы средствъ къ удовлетворенію всѣхъ нуждъ сихъ заведеній, такъ какъ ежегоднаго свѣчнаго сбора съ епархіи, вмѣстѣ съ процентами съ учебнаго капитала, не достаетъ уже ничѣмъ на покрытіе всѣхъ расходовъ по содержанію всѣхъ епархіальныхъ семинарій и училищъ въ теперешнемъ даже положеніи ихъ; съ другой стороны, я полагаю, что всего справедливѣе было бы, если бы каждая епархія содержала собственныя свои учебныя заведенія на счетъ собственныхъ церквей, къ чему во крайней мѣрѣ большая часть епархій, а въ томъ числѣ, во мнѣнію моему, и смоленская, по всей вѣроятности, нѣбуютъ достаточныя способы. Посему я просилъ святѣйшій Синодъ, дабы дозволено было мнѣ изыскать сіи способы въ ввѣренной мнѣ епархіи, съ тѣмъ, чтобы свѣчная сумма, представляемая изъ церквей сей епархіи, предоставлена была непосредственно въ распоряженіе епархіальнаго начальства для употребленія исключительно на нужды смоленскихъ учебныхъ заведеній, и мнѣ разрѣшено было, — поручивъ семинарскому правленію составить смѣту по содержанію семинарій и училищъ въ такихъ размѣрахъ, чтобы обезпечить оное возможно лучшимъ образомъ во всѣхъ частяхъ, обратиться къ епархіальному духовенству съ приглашеніемъ — возвысить взносъ изъ церквей суммы вышета того количества, въ какомъ теперь представляется она, до той цифры, какая, по самымъ основательнымъ соображеніямъ будеть указана семинарскимъ правленіемъ, какъ крайне необходимая для надлежащаго содержанія смоленской семинаріи и училищъ и улучшенія ихъ положенія во всѣхъ частяхъ.

Святѣйшій Синодъ, не находя препятствій къ удовлетворенію таковаго моего ходатайства, призналъ нужнымъ имѣть, при разрѣшеніи сего ходатайства, болѣе подробныя свѣдѣнія какъ о количествѣ суммы, потребной для полнаго, по возможности, обезпеченія смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній, такъ и о дѣятельной состоятельности самыхъ способовъ, изъ которыхъ предполагаю я оную заимствовать.

Вслѣдствіе сего я поручалъ семинарскому правленію, совмѣстно съ училищнымъ начальствомъ, и при двухъ денутатахъ, избра-

ныхъ градскимъ смоленскимъ духовенствомъ изъ приходскихъ священниковъ Смоленска,—войдти въ надлежащее соображеніе и самими тщательнымъ образомъ составить смѣту суммы, какая была бы потребна, безъ всякихъ излишествъ, на ежегодное содержаніе семинаріи и училищъ въ такомъ видѣ во всѣхъ частяхъ, чтобы состояніе ихъ могло быть признано удовлетворительно обезпеченнымъ и исполнѣ, по возможности, благоустроеннымъ.

Семинарское правленіе исполнило сіе порученіе и представило мнѣ составленную имъ общую и подробную смѣту. Разсмотрѣвъ и признавъ оную, съ нѣкоторыми измѣненіями, удовлетворительно, я счелъ нужнымъ разослать циркуляромъ по епархіи общую вѣдомость о суммахъ, потребныхъ по сей смѣтѣ на содержаніе какъ семинаріи, такъ и училищъ. Изъ сей вѣдомости духовенство можетъ усмотрѣть, что вносимаго до настоящаго времени количества свѣчныхъ денегъ отъ каждой церкви, составляющаго въ совокупности отъ всѣхъ церквей сумму около 22,000, явно недостаточно къ покрытію расходовъ по содержанію сихъ заведеній, а необходимо увеличить сей взносъ почти вдвое, до цифры 41,849 р. Посему я предлагаю учинить слѣдующее:

1) Священно-церковно-служители каждой церкви, совмѣстно съ церковными старостами, немедленно имѣютъ привести въ совершенную, самую точную извѣстность всѣ доходы, какіе получаетъ ежегодно церковь: а) отъ сбора въ кружки, собственно въ пользу церкви (кружекъ на поочетельство, на разоренныхъ, на святыхъ мѣста и проч. не должно мѣшать сюда); б) отъ сборовъ въ кошелекъ; в) отъ продажи церковныхъ свѣчъ и огарочнаго воска; г) отъ продажи вѣчниковъ и разрѣшительныхъ молитвъ; д) изъ другихъ источниковъ, если есть, панривѣръ: отъ принадлежащихъ церкви лавокъ, домовъ, земель и проч.

2) Всѣмъ таковымъ доходамъ составить самую вѣрную, по члстой совѣсти, вѣдомость по приложенной при семъ формѣ, съ показаніемъ въ начальной графѣ остатка церковныхъ денегъ, имѣющагося въ настоящее время въ церкви въ наличіи или въ билетахъ.

3) Соображаясь вообще со всѣми сими ежегодными доходами, а не съ одною только свѣчною выручкой, дать самый добросовѣстный отзывъ, какую именно сумму каждая церковь можетъ ежегодно вносить на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, въ

размѣрѣ, само собою разумѣется, большею въ сравненіи съ тѣмъ, какъ доселѣ представлялось епархіальному начальству изъ свѣчной выручки, впрочемъ соразмѣрною съ доходами.

4) Таковую вѣдомость и отзывъ прислать ко мнѣ чрезъ благочинныхъ въ возможно продолжительное время, для представленія вмѣстѣ съ смѣтою семинарскаго правленія, святѣйшему Синоду на разсмотрѣніе и утвержденіе онаго.

При семъ нужнымъ считаю объяснить духовенству, что оно отнюдь не должно никакими соображеніями стѣсняться показывать въ требуемой вѣдомости какъ пречіе церковныя доходы, такъ въ особенности свѣчную выручку въ истинномъ и подлинномъ ея количествѣ, а не такъ какъ доселѣ было. Ибо до сихъ поръ выручка сія показывалась, какъ извѣстно мнѣ и какъ это можно очевидно доказать, невѣрно, и значительная, а по многимъ церквамъ даже большая часть ея утаивалась, и либо перечислялась въ кружочную и кошелевную сумму, либо составляла особую, негласную и секретную сумму, которая и употребляема была безъ всякаго контроля. Этотъ предосудительный обычай могъ имѣть доселѣ нѣкоторое основаніе и быть повиненъ омасениенію, чтобы свѣчная сумма не была безъ остатка отбираема отъ церквей, еслибы была показываема въ подлинномъ своемъ количествѣ, чрезъ что церква, оставаясь при однихъ кружочныхъ и кошелековыхъ сборахъ, лишилась бы средствъ къ спосуду поддержанію въ надлежащемъ видѣ; по сей самой причинѣ и покупка и расходъ свѣчей по церквамъ показывались невѣрно, въ уменьшенномъ количествѣ противъ дѣйствительнаго. Въ настоящее время такое омасеніе совершенно не имѣетъ основанія и неугодно, такъ какъ я предполагаю, чтобы церкви вносили на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній не исключительно и всецѣло свѣчную свою выручку, но вообще извѣстное, возможное для нихъ количество денегъ изъ всѣхъ своихъ доходовъ; и я святительскимъ своимъ словомъ удостоверяю, что собственность каждой церкви въѣренной мнѣ епархіи для меня также дорога и неприкосновенна, какъ и для причтовъ и прихожанъ, и сверхъ возможнаго для каждой церкви и необходимаго на нужды учебныхъ заведеній не будетъ взимаемо съ церкви ни одной копейки. Что же касается до негласной и секретной суммы, какую многія церкви имѣютъ обычай собирать изъ излишнихъ, сверхъ представляемыхъ

начальству, свѣчныхъ денегъ: то я рѣшительно прошу и настоятельно требую, чтобы впредь этого неизвѣстнаго никакими предлогами обычая отнюдь не было нигдѣ, такъ какъ чрезъ эту утайку епархіальное начальство вводится въ заблужденіе относительно истиннаго положенія церкви и ихъ доходовъ, и имѣть основательный поводъ подозрѣвать прятки и старость въ злоупотребленіи церковными деньгами, или по крайней мѣрѣ въ произвольномъ и не всегда полезномъ и разумномъ употребленіи оныхъ.

Я вполне убѣжденъ, что духовенство смоленской епархіи живо сочувствуетъ мнѣ въ моей заботливости объ улучшеніи учебныхъ заведеній, въ коихъ воспитываются его дѣти: ясно само сознаеть неудовлетворительность нынѣшняго ихъ состоянія и видитъ неотложную надобность дать способъ къ привоженію ихъ въ возможно лучшее устройство, и потому увѣренъ, что отзовется мнѣ на настоящее мое предложеніе совершеннымъ согласіемъ и готовностію отдѣлять отъ каждой церкви изъ ея доходовъ большее противъ прежняго количество суммъ на содержаніе означенныхъ заведеній — такъ, чтобы изъ общаго взноса составлялась сумма, соответствующая сѣмѣ семинарскаго правленія. Вѣсѣть съ снѣмъ надѣюсь, что и церкви, по милости Божіей, не оскудѣютъ отъ сего; причты же и старосты съ своей стороны употребятъ все тщаніе, чтобы доходы церковныя по всѣмъ источникамъ оныхъ не только не уменьшались, а умножались, и строго наблюдаюсь, чтобы даромъ не пропала изъ оныхъ ни одна копейка. Почту себя вполне счастливымъ, если буду имѣть возможность засвидѣтельствовать предъ святѣйшимъ Синодомъ о совершенномъ согласіи духовенства на мое предложеніе. Онъ въ такомъ случаѣ конечно не замедлитъ разрѣшеніемъ моего ходатайства относительно улучшенія показанныхъ способомъ состоянія смоленскихъ духовно-учебныхъ заведеній въ истинной пользѣ епархіи.

Духовенство можетъ быть увѣрено, что мною приняты будутъ всевозможныя мѣры, дабы деньги, вносимыя церквами на содержаніе епархіальныхъ учебныхъ заведеній, были употребляемы съ самымъ точнымъ соответствіемъ ихъ назначенію и самою строгою отчетностію. Имѣть быть устроено такъ, что въ расходованіи ихъ будутъ принимать близкое участіе избранныя самымъ духовенствомъ города Смоленска лица изъ среды его, и ежегодно составленный

отчетъ въ сихъ деньгахъ будетъ разсылаться циркулярно по епархіи на усмотрѣніе всего духовенства. Въ случаѣ же неусиѣха настоящаго моего предположенія и отказа со стороны духовенства возвысить взносъ изъ церковей денегъ до количества, какое показано въ смѣтѣ, я съ прискорбіемъ долженъ объявить, что крайность можетъ заставить прибѣгнуть къ слѣдующей, весьма печальной мѣрѣ: уменьшить въ училищахъ, равно какъ и въ семинаріи, число учащихся, уничтожить параллельные классы, лишить содержанія и пособія значительную часть воспитанниковъ, пользующихся теперь симъ содержаніемъ или пособіемъ, и впредь принимать въ училища, а особенно переводить въ семинарію гораздо меньшее число учениковъ, — дабы такимъ образомъ имѣть возможность, хотя для меньшаго числа воспитанниковъ, привести смоленскія духовныя учебныя заведенія въ желаемое благоустройство, соотвѣтственно той суммѣ, какая отпускается нынѣ на содержаніе сихъ заведеній.

Антоній епископъ смоленскій.

„На этотъ призывъ Смоленскаго архимастыря (пишутъ въ *День*) смоленское духовенство откликнулось съ величайшимъ рвеніемъ: почти всѣ приходы, за исключеніемъ нѣсколькихъ самообдѣлѣвшихся, обѣщали увеличить представляемые ими въ консисторію сборы, а нѣкоторые даже и удвоить ихъ; нѣкоторые причты вызвались отдѣлять, на усиленіе средствъ образованія духовенства, изъ другихъ церковныхъ суммъ и даже изъ собственныхъ своихъ доходовъ. Вслѣдствіе такой готовности смоленскаго духовенства, было постановлено (къмѣ, — не объяснено): опредѣлить размѣръ взносовъ съ приходскихъ церквей по количеству ихъ прихожанъ; нормальною цифрою принято 6 рублей съ каждой ста душъ муж. пола, приписанныхъ къ церкви, возвышая эту порму относительно приходовъ особенно богатыхъ и понижая ее для особенно бѣдныхъ“ (\*).

(\*) Московск. Вѣдом. 1864. Сент. 25. № 210.

О В Ъ Я В Л Е Н І Е  
О П Р О Д О Л Ж Е Н І И Ж У Р Н А Л А  
„В Ъ С Т Н И К Ъ  
Ю Г О - З А П А Д Н О Й И З А П А Д Н О Й Р О С С І И ,“  
В Ъ С Л Ъ Д Ю Щ Е М Ъ 18<sup>64</sup>/65 Г О Д У .

Есть литературные органы, которые плавно и безмятежно катятся по известнымъ четыремъ, (или пяти) своимъ рельсамъ— рубрикамъ; есть литературные дѣтели, которые невозмутимо глядятъ на мелькающую предъ ними жизнь, но прерываютъ своего кейфа при всевозможныхъ диссопансахъ явленій этой жизни, порывъ бытія. Не такова участь „Вѣстника юго-западной и западной Россіи“ и его дѣтелей! На долю ихъ выпала битва со всѣмъ и всѣми, что и кто рознить нормъ русской вѣры и народности, святости и неприкосновенности первой, цѣлости и счастію послѣдней.

Эта, вызванная обстоятельствами, исключительность направленія „Вѣстника“ невольно отразилась и на тѣхъ его отдѣлахъ, которые предназначены были не для полемики, но которые дали ей пищу, или основаніе. Къ такому преобладанію въ „Вѣстникѣ“ элемента полемическаго послужило накопленіе враговъ его, или течіе—антагонистовъ нормальнаго бытія дорогой для насъ Россіи и православія. Почти вмѣстѣ съ врагами внѣшними, взявшимися за ножи и револьверы, начали смущать разными нелѣпыми теоріями и затѣями спокойствіе южно-русскаго края и враги домашніе; нужно было подорвать ихъ лжеученіе, разрушить ихъ замыслы. „Вѣстникъ“, скажемъ безъ самохвальства, добросовѣстно исполнилъ и эту миссію и не оставилъ безъ преслѣдованія этихъ повыхъ Герценовъ даже и тогда, когда они думали было укрыться въ Галиціи и оттуда пускать стрѣлы въ сердце своей собственной матери.—Южные славяне теперь вполне прозрѣли и съ прозрѣніемъ отвернулись съ теоріи и практикѣ нашихъ хохломановъ, которыми немногіе изъ нихъ увлеклись-было на время, чисто по невѣдѣнію.

Такимъ образомъ и другой годъ изданія „Вѣстника“, волей-не волей, вышелъ полемическимъ. Зато есть надежда, что третій годъ, въ которому онъ приступаетъ, будетъ спокойнѣе и разно-

образѣ. Политическая атмосфера зячѣтно очищается отъ революціонныхъ міазмовъ различнаго качества и количества; разные *мамы* постепенно вразумляются и быстро выписываются изъ патологическихъ заведеній, взглядъ на лица, вещи и отношенія дѣлается съ каждымъ днемъ свѣтлѣе и нормальнѣе; есть надежда, что скоро не только полягика, но и пресса перекують мечи на серпы. Во всякомъ случаѣ, *Россія* не видитъ теперь ни въ себѣ, ни вокругъ себя такихъ враговъ, которые бы заслуживали ея вниманіе, возбуждали близкія и серьезныя опасенія.

Если надежды наши на *времена мира и безмятежна* вполнѣ осуществятся, „Вѣстникъ“ будетъ свободнѣе отъ тѣхъ случайныхъ столкновеній, на которыя вызывали его дѣятелей честь и совѣсть, долгъ русскаго гражданина и характеръ изданія; онъ обратитъ болѣе серьезное вниманіе на I и II отдѣлы своей программы, больше озаботится исторіей, этнографіей, тозографіей и статистикой западнаго края Россіи, въ области которыхъ такъ много еще пустырей, или заросшихъ терніемъ заблужденія участковъ.

Не можемъ здѣсь умолчать о несвоевременномъ выходѣ книжекъ „Вѣстника,“ въ которомъ его *благонріатели* хотѣли видѣть или близость его паденія, или несостоятельность редакціи — матеріальную, либо моральную. Утѣштесь благопріятеля! Вы видите, что предсказанія — не по вашей части, что „Вѣстникъ“ пробился не безъ славы и трофеевъ сквозь плотную фалангу вашу, что ваше злорадство давало только болѣе здоровую пищу для его жизни и дѣятельности. Правда, умноженіе этихъ благопріятелей вокругъ-и около „Вѣстника“ имѣло нѣкоторое вліяніе на сокращенію друзей, на уменьшенію его матеріальныхъ средствъ, но не все-же, не веѣмъ-же дѣйствовать изъ-за меркантильныхъ побужденій: можно ичюгда и пострадать нѣсколько *правды ради*, можно пожертвовать и своими личными интересами для интересовъ Россіи и православія. Впрочемъ и эта скудость не такъ еще ощутительна для „Вѣстника,“ чтобъ имѣла (какъ видите) серьезное вліяніе на прекращеніе изданія: за Богомъ молитва, за царемъ служба не пропадутъ; добрые люди, которыхъ не мало въ доброй Россіи, всегда выручатъ изъ крайности тѣхъ, которые честно и самоотверженно ратуютъ съ врагами нашей вѣры и народности. И запаздываніе книжекъ „Вѣстника,“ какъ это было

уже не разъ сказано и доказано, есть явленіе не безпримѣрное и вполне *независящее отъ редакціи „Вѣстника“*. Впрочемъ и замалчиваніе тутъ собственно-воображаемое; потому что подписчики „Вѣстника“ *испрямьно* получаютъ въ теченіи года *весь* его близки, такъ что развѣ только 12-я, какъ показала прошлогодній опытъ, выйдетъ въ половинѣ августа.

„ВѢСТНИКЪ“ будетъ издаваться въ 18<sup>64</sup>/<sub>63</sub> г. по прежней программѣ, въ прежнемъ видѣ и объемѣ, и на прежнихъ условіяхъ. Онъ останется вѣренъ тѣмъ же 4-мъ своимъ рубрикамъ:

## О Т Д Ъ Л Ъ I

### *Историческіе акты.*

Здѣсь будутъ помѣщаться сохранившіеся въ разныхъ архивахъ и библіотекахъ акты относящіеся къ церковной, гражданской и народобытовой исторіи западной и юго-западной Россіи, въ *буквальныхъ* спискахъ съ подлинниковъ, съ переводами на русскій языкъ тѣхъ изъ нихъ, которые составлены на польскомъ, латинскомъ и другихъ языкахъ, съ изъясненіемъ непонятныхъ словъ и выраженій тѣхъ, которые составлены на русскомъ языкѣ, и приложеніемъ необходимыхъ примѣчаній.

## О Т Д Ъ Л Ъ II.

Очерки и рассказы изъ событій прошедшаго быта и нравовъ, на основаніи актовъ, помѣщенныхъ въ предъидущемъ отдѣлѣ, и вообще источниковъ, служащихъ для исторіи западной и юго-западной Россіи, — научныя изслѣдованія вопросовъ, относящихся къ той же исторической сферѣ, біографіи замѣчательныхъ лицъ, дѣйствовавшихъ въ упомянутыхъ краяхъ, свѣдѣнія о церквахъ, монастыряхъ, учрежденіяхъ и мѣстахъ, имѣющихъ историческое значеніе, и описанія мѣстностей съ историческими воспоминаніями. Здѣсь также будутъ имѣть мѣсто всякія изслѣдованія и статьи по части отечественной археологіи.

## О Т Д Ъ Л Ъ III.

Критика сочиненій и статей, относящихся къ юго-западной и западной Россіи и заслуживающихъ вниманіе нападковъ на Вѣстникъ, — опроверженіе вымысловъ и клеветъ на Россію и православіе, распространяемыхъ печатно врагами нашего отечества — и

у насъ и за границу, — обличеніе ихъ во всякомъ искаженіи фактовъ, — вообще полемика со всѣмъ, что направлено къ нарушенію цѣлости нашей вѣры и народности.

#### О Т Д Ъ Л Ъ IV.

Очерки, описанія и изслѣдованія разныхъ сторонъ настоящаго быта западной и юго-западной Россіи, въ связи съ ея прошедшею исторіею, — статистическія свѣдѣнія о сихъ странахъ, археологическія разысканія, — свѣдѣнія о заграничныхъ — славянскихъ племенахъ вообще и въ особенности о племенахъ, принадлежавшихъ прежде къ Россіи, — о русской грамотности и распространеніи ея въ областяхъ юго-западной и западной Россіи, — новыя государственныя постановленія, исключительно касающіяся сихъ странъ, — хроника важнѣйшихъ происшествій въ сихъ странахъ, — извлеченія изъ русскихъ и заграничныхъ журналовъ и газетъ разныхъ извѣстій, касающихся западной и юго-западной Россіи, — библиографическія извѣстія о вновь вышедшихъ книгахъ и брошюрахъ, имѣющихъ предметомъ эти страны, — некрологи и разныя мелкія статьи (въ стихахъ и прозѣ), не подходящія подъ рубрику первыхъ трехъ отдѣловъ. Корреспонденція. Объявленія и проч.

#### В Ъ С Т Н И К Ъ

Выходитъ съ 1-го іюля, ежемѣсячно, книжками отъ 13—15 листовъ обыкновенной печати.

#### ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ

Въ Вильнѣ, въ редакціи журнала и въ конторѣ его, при книжномъ магазинѣ Сенковского; въ С.-Петербургѣ: въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ *А. Ф. Базунова*, на Невскомъ проспектѣ, въ домѣ Ольхиной, противъ Милютинныхъ лавокъ, и въ книжномъ магазинѣ *г. Литова*, на углу Невскаго проспекта и Малой Садовой улицы; въ Москвѣ: въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ *И. В. Базунова и Озерантова*; въ Киевѣ: въ конторѣ журнала, при книжномъ магазинѣ *Литова* и у другихъ извѣстныхъ книгопродавцевъ.

#### ЦѢНА ВЪСТНИКА ЗА ГОДЪ

для жителей Вильны 6 р. 50 к., съ доставкою на квартиру 7 р. 50 к., а съ пересылкою во всѣ города Имперіи 8 р.

Гг. иногородные подписчики благоволят относиться съ своимъ требованіямъ исключительно въ редакцію журнала: *Вѣстникъ юго-западной и западной Россіи, въ Вильнѣ.*

Посылки и письма слѣдуютъ адресовать редактору—издателю Вѣстника *Кеснофонту Антоновичу Говорскому въ Вильнѣ.*

Въ редакціи „Вѣстника“ имѣется еще около 200 экз. его за 18<sup>62/63</sup> и около 300 за 18<sup>63/64</sup> годы. Желаютіе выписать „Вѣстникъ“ за *первый* годъ прилагаютъ къ своимъ требованіямъ 7 р. за экз., а за *второй*—8 р. съ пересылкою во все города Россіи; а для подписчиковъ въ самомъ Кіевѣ, безъ пересылки и доставки на домъ, за первый годъ—6 р. а за второй—на означенныхъ во всякой книжкѣ „Вѣстника“ условіяхъ.

Прибавленіе къ объявленію объ изданіи Вѣстника  
юго-западной и западной Россіи.

Редакція Вѣстника юго-западной и западной Россіи симъ извѣщаетъ читающую публику, что редакція его, *вслѣдствіе особыхъ обстоят. мѣстѣ,* чрезъ мѣсяць переносится въ Вильно, куда и проситъ подписчиковъ на Вѣстникъ обращаться со всеми своими требованіями, адресуя ихъ просто на имя редакціи Вѣстника юго-зап. и зап. Россіи.—Редакція Вѣстника считаетъ нужнымъ оговориться, что отъ перемѣщенія ея въ Вильно не произойдетъ ни какихъ измѣненій ни въ программѣ, ни въ характерѣ и направленіи изданія, ни въ условіяхъ подписки.

Для избѣжанія лишнихъ хлопотъ и расходовъ на подъемъ редакція Вѣстника уступаетъ экземпляры этого журнала за первый (особенно интересный) годъ по 6, а за второй по 7 рублей, съ пересылкою. Эта уступка, конечно, дѣлается тѣмъ подписчикамъ, которые успѣютъ выписать Вѣстникъ еще въ Кіевѣ.

15 Сентября,  
1864 г.

Редакторъ-издатель *К. Говорскій.*

Редакторъ-сотрудникъ *И. Еремичъ.*

## ОПЕЧАТКИ.

Во 2 М Вол. Епарх. Вѣдомостей, оффиц. части, на 22 стр ан на 1 строк. снизу вмѣсто *Анатолій Поповъ* слѣдуетъ читать *Анастасій Поповъ*, и на 23 стран. вверху вмѣсто *Евгенія* должно читать *Евсевія* Архіепископа Могилевскаго.

---

*Содержаніе.* Рѣчь, при встрѣчѣ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, 15 Авг. 1864 г. въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ, Высокопреосвященнаго Филарета, Митрополита Московскаго. Списокъ монастырей, прежде бывшихъ и нынѣ существующихъ въ Вологодской епархіи. Приглашеніе пастоятелямъ московскихъ церквей и церковнымъ старостамъ Высокопреосвященнаго Филарета М. Московскаго. Циркуляръ Смоленскаго Епископа Антонія къ духовенству смоленской епархіи, по вопросу о содержаніи смоленской семинаріи и подвѣдомыхъ ей училищъ. Объявленіе.

---



Редакторъ *Архимандритъ Подієвскій.*