



# О КАРАНТИНЕ, ПРАЗДНОВАНИИ НОВОГО ГОДА И НАЦИОНАЛЬНОСТИ ИИСУСА ХРИСТА

Священник Александр ЛЕБЕДЕВ  
отвечает на вопросы о Боге, вере и Церкви

**Вот всё время слышишь: телевидение порочное, развратное, радио глупое, кино вообще неизвестно на что похоже... А представьте, батюшка, - предоставят вам все каналы, все кинотеатры: вещайте! И что? Кто слушать-то будет? Может, полчаса кто посмотрит, а потом всё равно - на футбол станут пытаться переключить.... Как вы думаете? Или вы надеетесь, что все тут же переключатся, как только по всем каналам проповеди и молитвы зазвучат? Что-то я сомневаюсь, что те, кто «Аншлаг» смотрят, будут слушать лекции профессора Осипова...**

Конечно, есть значительная доля истины в этих сомнениях. Я тоже не уверен в том, что любитель «Аншлага» с не меньшим азартом способен слушать богословские лекции. Они ему не понравятся, как и многим другим. Но ситуация эта будет преодолена, если развивать в себе вкус к богословию.

Еще в школе, помню, трудно давалось мне решение уравнений химических реакций. Но учительница проявила внимание, позанималась со мной особо, всё объяснила, и после этого уравнения у меня пошли, решения стали получаться, появился даже интерес к этому. А если бы я был предоставлен сам себе, то, думаю, упоми-

вание о химии до сих пор вызывало бы у меня почти отвращение. Значит, интерес к химии можно воспитать. Подобным же образом можно развить и вкус к нравственности. И если он у человека появится, то пошлые шутки будут ему не смешны, а, скорее, противны, как и всякая глупость.

Какое же средство воспитания сейчас является наиболее мощным? Если оставить в стороне воспитание в семье, то, безусловно, - телевидение. И я считаю, что оно (телевидение) должно не только развлекать, но и воспитывать, и даже развлекая, всё равно воспитывать. Для этого не нужно выжимать телевизионную программу досуха, чтобы остались лишь новости и «Слово пастыря», нет. Нужно постараться заполнить фильмы, передачи, даже футбольные репортажи нравственным содержанием. Нужно, чтобы сообщаемая нам информация получала нравственную оценку: чтобы порок назывался пороком, а не способом самовыражения, пошлость - пошлостью, а не остроумием, подлость - подлостью, а не предприимчивостью, доброта и милосердие преподносились не как слюнтяйство, а как достоинство и так далее.

То есть, на мой взгляд, должна существовать четкая информационная политика. Она, впрочем, и сейчас существует, однако ориентирована не на созидание нравственных ценностей, а на их разрушение. Да, большая

часть сегодняшних телезрителей воспримет утверждение на телевидении нравственно ориентированной политики далеко не аплодисментами, потому что хочется чего-то «погорячей». Но любой сознательный человек способен сделать разумный выбор между «хочется» и «надо», а оздоровленное телевидение не просто нужно, а необходимо нашему обществу. Да, кое-кто не в силах преодолеть «мне хочется», но стоит ли на таких людей ориентировать программу телевидения? Стоит ли использовать его потенциал, чтобы воспитывать таких безвольных людей? Много ли хорошего, полезного смогут принести такие люди окружающим? Вопрос риторический.

Конечно, если попытаться представить себе процесс «перековки» телевидения, то можно предвидеть, что он будет далеко не молниеносным и не безболезненным. Но то, что этот процесс возможен, не утопичен, я уверен. Ведь выросла же в гуще «чтива», которого всегда хватало, великая русская литература. Так почему же не может вырасти великий русский кинематограф и великое русское телевидение?

**Недавно зашел в храм и услышал разговор тамошних служительниц про какую-то икону: она де в трапезной стоит... И ничего не понял. Трапезная - это же столовая, по-моему. А что-то ни столов, ни плиты в церкви не увидел. Да и не место им там, мне кажется. Что за трапезная в храме, объясните, пожалуйста.**

Трапезная - это первая, как правило, более низкая часть помещения, в которую попадает человек, входя в храм. Название своё она получила потому, что в древней Руси это пространство действительно могло использоваться как место для трапез. Трапеза по церковному уставу может представлять собой в какой-то мере богослужбное действие. До сих пор в монастырях совершается чин о Панагии, во время которого по окончании литургии под пение молитвословий монашествующие перемещаются в трапезную (сейчас это, как правило,

отдельное здание), вкушают благословленную пищу, затем всем разделяется Богородичная просфора, оставшаяся после совершения литургии. Так что какой-то принципиальной несовместимости между вкушением пищи и пространством храмовой молитвы нет.

Храм, особенно в сельской местности, был не только местом молитвы, но зачастую и культурным, и административным центром. Поэтому в трапезной части храма устраивали не только праздничные застолья для всех прихожан, но и, например, сельские сходы, на которых решались общие для всех окрестных жителей дела.

**Сейчас всюду грипп бушует, и главное противодействие этой заразе - карантин. Занятия в школах отменяют, на концертах маски защитные выдают... А в церкви - как тут противодействуют? Дело-то не шуточное, люди от гриппа уже умирают. Будут в храмах маски выдавать или как?**

Конечно, такое понятие, как карантин (в смысле полного запрещения общественных богослужений), Церкви чуждо. Она не может жить без молитвы и без Литургии. Однако в случаях эпидемий молитвенная жизнь Церкви изменяется. Могут быть введены особые меры предосторожности. Например, умершего от заразной болезни человека предпочтительно отпевать не в храме, чтобы не создавать возможности заражения прихожан. В девятнадцатом столетии в местностях, где была распространена холера, избегали совершения водосвятных молебнов в естественных водоемах, если была вероятность их заражения. Могли и могут употребляться и другие меры разумной предосторожности.

Однако Церковь знает не только меры по предотвращению распространения болезней, но и меры, позволяющие остановить и прекратить эпидемии. В церковном календаре 14 августа (по новому стилю) отмечается праздник Происхождения (изнесе-

ния) честных древ Животворящего Креста Господня. Родился этот праздник из обычая ежегодного преодоления сезонной эпидемии в Константинополе. Ближе к концу лета город обычно подвергался какой-то заразной болезни. В это время из храма Святой Софии выносили хранящиеся там части Креста, на котором был распят Христос, и с этой святыней обходили город, служа в его кварталах водосвятные молебны и опуская в воду части Креста Господня. Освященная таким образом вода использовалась как лекарство от болезни. Несмотря на то, что население города было многочисленным (более миллиона жителей) и проживало очень плотно, эпидемия прекращалась.

Существует особый богослужебный чин, который может совершать любой священник во время морового поветрия. Во время бушевания гриппа он совершался, например, по просьбе учащихся и преподавателей Вологодского православного духовного училища. Карантин на занятия в училище не вводили, повальных заболеваний гриппом не наблюдалось.

Есть также обычай крестных ходов со святынями, подобных константинопольскому. Известно, что в Вологде в холерные годы крестными ходами носили чудотворную икону Божией Матери «Всех скорбящих Радость», и в местностях, где такие ходы проходили, эпидемия проявлялась гораздо менее сурово.

Наконец, история нашего города знает еще один, исключительный способ преодоления эпидемии. В 1654 году на Вологодчину обрушилась моровая язва, видимо, какая-то разновидность чумы, болезнь чрезвычайно опасная и быстротекущая. Путь от заражения до гробовой доски человек мог пройти в течение дня. Тогда каким-то образом у вологжан появилась мысль о строительстве обыденного храма. Было опрошено благословление у владыки - святителя Маркелла на строительство храма, причем все работы по его строительству было задумано совершить «об один день» - в течение одного дня. Так и вышло, за

один день усердием и участием всех горожан был построен и освящен храм. После совершения в нем литургии моровое поветрие в Вологде прекратилось. Это настолько впечатлило вологжан, что они дали обет содержать храм на общегородские средства до скончания века. Впоследствии на месте простенькой рубленой церквушки был отстроен тот обыденный храм, который мы знаем по фотографиям начала прошлого века. Потомки выживших в эпидемию вологжан благодарностью к памяти предков не отличались: после революции храм был razорен, переоборудован в кинотеатр, затем, в семидесятые годы, полностью разрушен. Сейчас на месте этого храма на площади Революции летом гремят американские горки и прочие аттракционы, зимой разудало проходят новогодние гулянья. А там, где был алтарь обыденного храма, сейчас поставлен Поклонный крест.

*Бабушка у меня была очень верующая. Жила она в деревне, а папа мой давно в Вологде, после института здесь остался, женился, и мы с братом уже в городе родились. Два года назад бабушка умерла, а нынче летом помер и ее сосед, деревня совсем опустела. От бабушки остались старые иконы. Выкидывать их я не дала - образа же, там Спаситель, Богородица, святые... Мы их все на машине вывезли к нам домой. Но вот что с ними делать, не знаю. Квартира у нас двухкомнатная, а там - мама с папой, брат с женой и дочкой и я - студентка. На кухне повесить - так курят там и папа, и брат. Табак - это же не ладан, зачем им образа окуривать? В Бога у нас никто особо не верит, в церковь я разве что на Пасху схожу с подружками, а больше никто. Одну икону я бы себе все равно оставила, она не очень и большая, красивая такая. Но есть еще три, черные такие, ничего не видно. И еще бумажные, маленькие, они за две зимы, что*

**простояли в пустой избе, скрутились так, некрасиво очень. Слышала я, что иконы можно в храм нести - а зачем им такие, черные или скрученные? Что делать, не подскажете?**

С иконами, потерявшими внешний вид, можно поступать по-разному, в зависимости от степени их сохранности. Прежде всего, можно образ отреставрировать, расчистить или законсервировать, чтобы провести реставрацию позднее. Бывают случаи (не такие уж редкие) обновления икон, когда изображение на них само по себе проявляется. Но это чудо, и рассчитывать, что с каждой иконой такое произойдет, не приходится.

Если написанная на доске икона не подлежит восстановлению, то после очистки слоя краски доска может быть еще раз использована для того, чтобы на ней написать новую икону. Некоторые иконописцы предпочитают писать именно на старых досках, поскольку они менее склонны к деформации. Если же и доска подверглась сильной порче и восстановление иконы невозможно, то с иконой можно поступить следующим образом: пустить по воде, либо закопать в месте, не попираемом ногами (в лесу, например), или же сжечь, а пепел - в непопираемое место. Подобным же образом поступают и с бумажными иконами. Лучше, конечно, старые и подвергшиеся разрушению иконы отдавать в храм. У священника, как правило, больше возможностей определить, как поступать с иконой в каждом конкретном случае.

**Прочитал недавно в газете - «клирик храма»... Поясните, пожалуйста, кто это такой - клирик? Я только про священника и икона слышал.**

Слово «клир» происходит от греческого «жребий». Это совокупность тех людей, кому Бог судил служить Церкви в сане священнослужителя или церковнослужителя. Священнослужители совершают богослужения, а церковнослужители на постоянной основе им в этом помогают. Соответственно принято делить клириков на

высших (епископ, священник, диакон) и низших (иподиакон и чтецы). Таким образом, клирик храма - это священнослужитель, который несет послушание в данном храме.

**Что думает Церковь про адронный коллайдер? Кто-то говорит, что эта штука нас прямо к концу света приведет; кто-то смеется - ничего, дескать, не будет. Как-то боязно, честное слово, напоминает давнишнюю песню про гадов-физиков, которые «на пари раскрутили шарик наоборот»... И всё-таки - как к этому относиться, помогите, пожалуйста, понять.**

Я плохо себе представляю, о чем идет речь. Лишь в общих чертах могу догадаться о той опасности, возможность которой может насторожить. Существует такое понятие в ядерной физике, как цепная реакция. Подвергнутый бомбардировке частицами атом какого-то вещества расщепляется на части, испуская несколько свободных частиц, которые, в свою очередь, бомбардируют и расщепляют другие атомы и так далее, пока не подвергнется реакции всё вещество. В свое время, если я не ошибаюсь, именно по этой причине были остановлены работы над усовершенствованием водородной бомбы, так как возникла опасность выгорания всего водорода на Земле в результате цепной реакции, а это - неминуемая и мгновенная гибель всего живого. Поэтому эксперименты в области ядерной физики требуют к себе внимательного и ответственного отношения. В какой-то мере можно сказать, что человечество играет с огнем.

Однако давайте вспомним, какую пользу человеку в свое время принесло приручение огня, ведь сейчас без этого наша жизнь просто непредставима. Подобно этому, использование энергии расщепления атома сулит человечеству немалые выгоды и удобства, и нужно привыкнуть к мысли, что обратного пути - к безъядерному человечеству - у нас нет. Поэтому коллайдеры и прочие ядерные «штучки» создаваться будут. А в вопросе, на-

сколько они опасны, мы вынуждены доверять ученым, именно на них лежит ответственность за возможные результаты рискованных экспериментов. Пока, как мне кажется, предпосылок к прямому пути к концу света нет.

**Есть у индийского писателя Салмана Рушди книга, за которую его мусульмане несколько лет назад приговорили к смерти. Но я не о книге (название её неудобно как-то приводить в православной рубрике) - об отношении к богохульству. Хотели было наши издатели-либералы её издать, но получили такой ясный сигнал, что испугались. Почему же мы позволяем богохульникам бесчинствовать? То фильм похабный про Спасителя по телевидению покажут, то книжку напечатают такую, что верующему стыдно даже на обложку глянуть, не то что внутрь... Уже и возмущаться перестали... Где же наша гордость, православные?**

Вопрос сложный. И сложный в том числе потому, что Сам Бог показал нам две противоположные модели поведения в подобной ситуации. С одной стороны, известен очень яркий пример изгнания Христом из храма торгующих. Христос, никогда и никому не причинявший зла, скрутил из вервья бич и с его помощью столы менял опрокинул, а их самих изгнал из храма. Другого похожего случая гнева и применения Христом насилия Евангелие не знает. С другой стороны, когда над Христом - Сыном Божиим издевались и насмеялись, Он не сопротивлялся, не возмущался, никого не изгонял. Соответственно и мы в каких-то случаях можем дать место праведному гневу, а в каких-то должны терпеть.

Есть еще одно ограничение, которое не дает Церкви защищать честь святых так решительно и беспелляционно, как это могут делать мусульмане. Церковь принципиально отделена от государства. Единственный способ воздействия Церкви на окружающее - это сила слова, тогда

как государство имеет в своем арсенале целый арсенал карательных и принудительных мер. Исламский мир такого разделения не знает. Мохаммед был одновременно и религиозным, и государственным лидером, поэтому запрета на меры принуждения и даже насилия в области веры ислам не знает. В христианстве же Бог мыслится как ищущий любви со стороны человека. А заставить любить невозможно.

Единственный законный способ силовой борьбы с богохульством возможен при посреднической роли государства. Допустим, Церковь заявляет, что некая публикация оскорбляет религиозные чувства верующих, и просит представителей государственной власти принять меры. Государство, если оно осознает свою конституционную обязанность защищать интересы своих граждан, должно привлечь к ответственности тех, кто допустил оскорбление. К сожалению, нельзя сказать, что наше государство стоит на защите оскорбленных. Поэтому я лично не склонен сильно винить тех православных людей, которые пытаются собственными способами пресекать бесчинства богохульников.

Кроме того, мы живем в век рекламных технологий, и нужно понимать, что любая шумиха вокруг книги или фильма, как, например, вокруг «Кода да Винчи», лишь добавляет произведению популярности. Человек мог бы обойти вниманием произведение, но о нем спорят: одни говорят: «книга - супер», другие - отвратительная. Теперь уже самому хочется разобраться: кто прав, а кто - нет. И человек покупает книгу или смотрит фильм. Антиреклама - тоже реклама. И зачем тогда, громко выражая свои протесты, добавлять своим врагам очков?

А вообще появление в печати и по телевидению оскорбительных для верующих произведений говорит о том, что, несмотря на то, что 80% нашего населения позиционируют себя как православные, никакие мы не христиане и Бога любить мы не научи-

лись. А иначе - неужели не нашли бы способа защитить Его честь? Утешает лишь то, что Бог поругаем не бывает.

**Зачем нужно поститься, неужели для Бога не всё равно, что у меня в тарелке?**

Исполнение человеком заповедей и церковных установлений, конечно, не может добавить Богу каких-либо благ или чести. Так думали язычники, которые были уверены, что боги питаются дымом жертв алтарей, они искренне считали, что с прекращением почитания их боги погибнут. Такую опасность жрецы увидели когда-то в христианстве. Во времена гонений на христиан первых трех веков по Рождестве Христовом их обвиняли не в том, что они верят в Христа как в Бога, а в том, что запрещают поклоняться другим богам. Для нашего же сознания очевидно, что Бог существует вне зависимости от того, верят в Него люди или нет, живут по Его заповедям или как получится.

Кому же тогда нужен пост и исполнение других церковных предписаний? Нам, людям. Богу оказывается не всё равно, как мы живем, потому что Он к нам небезразличен, Он любит каждого из нас настолько, что в свое время принял смерть ради нашего блага, а следовательно, Он не может быть к нам безучастен. Поэтому все заповеди, а вслед за ними все церковные предписания имеют своей целью благо человека.

В чем благо и польза поста? В том, что он дает нам возможность развить свою волю. Пост - это упражнение на её укрепление. Если ты в малом - пище - не можешь переступить через свое «хочется», то сможешь ли ты в жизни в более важных вопросах поступать «через не хочу»? Сможет ли поднять гирию тот, кто не смог поднять гантели? Очевидно - нет. Сила воли, как и мускульная сила, нуждается в тренировках. Каждому человеку в жизни для достижения своих целей часто приходится выбирать между «хочется» и «правильно», поэтому тренировка силы воли никогда не бывает излишней. Путь к Богу тоже лежит

через преодоление своих «хотелок», поэтому пост может помочь человеку стать ближе к Богу.

Кроме того, пост помогает нам почувствовать себя нормальными людьми. Это попытка поставить в себе более важное, духовное на должное место - над физиологическим, животным. Ведь не секрет, что зачастую наше отношение к Богу строится на остаточном принципе. Сначала мы заботимся о брюхе, а потом, если останутся время, силы и желание, - о душе. Но это ведь ненормально! Пост как раз дает нам возможность попытаться исправить эту аномалию.

**Как встречать Новый год в посту?**

С уходом в прошлое коммунистической безбожной эпохи мы расстались со многими праздниками, причем без какого-то особого сожаления. А вот празднование Нового года 1 января по новому стилю, учрежденное революционной властью, осталось. Наверное, потому, что праздник этот лишен идеологической окраски, он стал семейным, дружеским праздником, собирающим близких людей за одним столом. Поэтому, полностью отказываясь от него, мы рискуем повредить теплоте наших отношений с людьми. И тут, как мне кажется, уместны слова Спасителя о том, что суббота для человека, а не человек для субботы. Всё-таки сохранение добрых отношений с людьми важнее, чем личные аскетические усилия. Помому, страшнее обидеть человека, чем нарушить пост.

Однако обычная житейская мудрость может помочь и волкам насытиться, и овец сберечь. Если мы сами приглашаем гостей, то проблема решается - инициатива в наших руках, и, предприняв определенные кулинарные усилия, мы можем постный стол сделать очень вкусным и разнообразным. Если же нас приглашают в гости, то лучше предупредить, что мы предпочли бы иметь возможность вкушать постные блюда. При распространенном в наших краях умении квасить капусту это проблемы особой не создаст. Если же трапеза не остав-

ляет нам выбора - что ж, нужно есть, что предложено, ни одним мускулом лица не проявляя своего сожаления по этому поводу. Пост, нарушенный в этот день, можно компенсировать более строгим постом в следующие дни перед Рождеством Христовым.

***Правда ли, что Христос был евреем?***

Правда. Потому что Он родился в определенное время, в определенном месте, среди определенного народа, и восприняв человеческую природу, вошел во все свойственные людям отношения. Для человека национальное самоощущение, национальные отношения что-то значат? Безусловно. И если Христос по-настоящему стал человеком, то и для Него эти отношения имели значение. Христос не был космополитичным «гражданином вселенной». Он отождествлял Себя с народом, к которому принадлежал. Хотя проповедь Его имела целью огласить весь мир, однако Сам Он проповедовал среди Своего народа. В деле же проповедования Евангелия всем концам земли Он пожелал иметь со-

участников - апостолов, чтобы спасение людей совершалось не без участия людей же.

Почему Христос родился среди еврейского народа, а не какого-либо другого - вопрос, ответ на который лежит в области воли Божией, которая для нас непостижима. Еще в ветхозаветные времена Бог избрал Себе народ: один из самых бедных, культурно невыдающихся, нецивилизованных, народ, не имеющий государственности, более того - находящийся в рабстве. Очевидно, что не за какие-то особые заслуги или выдающиеся качества Господь выделил этих людей среди других, наоборот, все те блага, которыми народ еврейский стал впоследствии обладать - это результат особого попечения и милости Божией, а не собственная заслуга. Об этом - все исторические и пророческие книги Священного Писания, которые полны описаний как чудесных случаев помощи Божией Своему народу, так и многочисленных случаев жестокости и неблагодарности евреев по отношению к своему Богу.