

# ДРЕВНЕ- РУССКОЕ ИСКУССТВО

Рукописная книга

СБОРНИК ВТОРОЙ

МОСКВА

1974

783804

ИЗДАТЕЛЬСТВО • НАУКА •

# НИЛ СОРСКИЙ И НИЛ ПОЛЕВ— «СПИСАТЕЛИ КНИГ»

Б. М. КЛОСС

П

ОНЫТНО, какое важное значение для характеристики литературной деятельности того или иного писателя имеет изучение его автографов. Особые трудности в этом отношении возникают при анализе творчества древнерусских писателей, сочинения которых в большинстве случаев дошли до нас в более поздних списках. Судьба произведений Нила Сорского не является здесь исключением: о единственной рукописи его письма, которую могли видеть исследователи прошлого столетия, в настоящее время ничего не известно. Сведения о ней в печати впервые, кажется, сообщил П. Казанский, который, изложив содержание описи книг Волоколамского монастыря 1573 года, от себя добавил: «На одном Сборнике Иос. мн. в 4 д. № 310, есть надпись: «В лѣто 7022 написана бысть книга сия, совершися в обители Пресвятыя Богородицы честнаго ея успения, в строение преп. отца нашего Иосифа, еже есть близъ Волоколамскаго, и дана бысть иноком Нилом Полевым по трех душах, написати их по преставлении в список повседневный: Ксению, инока Марка, инока Нила; а дали по себѣ осьмь книг от списка повседневнога [т. е. для внесения в список] и три рубля денег на сорокоусты. Молим же сии исправити господину нашему христоролюбивому князю Арсенію Голенину, и старцу моему Ионѣ Головѣ, и старцу Геронтію Никитину». В сей же рк. в конце житія Паисія Великаго отмечено: «В сей книзѣ доздѣ перепись старца Нила, Сърбскыя пустыни, яже на Бѣлѣозерѣ, отшельника»<sup>1</sup>.

Сведения о составе интересующего нас сборника (и другой его инвентарный номер) приводит С. Шевырев в своей «Истории русской словесности»: «Библиотека Иосифова

<sup>1</sup> ЧОИДР, № 7, М., 1847, отд. IV, стр. 7. Текст вкладной записи передан, по-видимому, в сокращении и с искажениями. Для сравнения приводим текст вкладной, писанной рукой Нила Полева в другом житийном сборнике, сданном им в Волоколамский монастырь в 1514 году: «В лѣто 7022. Написана бысть книга сия съборник в обитель пречистыя богородица честнаго и славнаго ея успения, в строение преподобнаго отца нашего Иосифа, еже есть близъ Волока Ламьскаго, и дана бысть иноком Нилом Полевым по трех душахъ, написати их по преставлении в списокъ повседневнои: Ксению, инока Марка, инока Нила. Молимъ же вамъ господие наши и отци, прочитающей книгу сию, и при животѣ нашемъ и по смерти помяните вашу к намъ послѣднюю любовь и помяните наша душа в святыхъ вашихъ молитвахъ. А дали есмь по себѣ осьмь книг от списка повседневнога и три рубли денег на три сорокоусты и чтобы бога ради по нас по коегождо преставлении отгѣли без препуска 40 обѣдень и с понахидами, сирѣчь сорокоуст. Молимъ же с слезами и приказываемъ сиа исправити по преставлении душъ нашихъ господину христоролюбивому князю Арсенію Голенину [и старцу Касиану], и старцу моему Ионѣ Головѣ, и старцу Геронтію Рокитину, и надѣющіеся и о сеи любви от господа бога милости сподобитися» (ГБЛ, Вол., № 630, лл. 1—1 об.; аналогичные записи имеются в ГБЛ, Вол. № 507 и ГПБ, Сол., № 326/346).

монастыря изобилует рукописями творений Нила Сорского и за № 637 хранит рукопись от 1-го листа до 253-го, писанную рукою самого преп. Нила и содержащую жития Симеона Столпника, Онуфрия пустычника, Петра Афонского, Паисия Великого (последнее сочинено Иоанном Коловым). В конце Паисиева жития подписано: «В сей книзѣ до зде переписи старца Нила, отшельника Сорьския пустыни, иже на Бѣлтѣ-озертѣ». Видно, что Нил Сорский не успел докончить этой рукописи, потому что в 1508 году скончался, а книга окончена была письмом в 1514 году и сдана в обитель Нилом Полевым, который, по всему вероятно, и дописал ее. После помянутых житий следуют поучения великого Илариона и Исаака Сирианина, и предания о авве Филимоне отшельнике, о авве Исааце великом, о авве Сисои, о авве Пимине и проч.»<sup>2</sup>.

Более подробно описал интересующую нас рукопись П. Строев. Среди волоколамских рукописей в четвертку под № 310 он упоминает житийный сборник, на 324 листах, писанный полууставом — Нилом Полевым в 7022 году, от которого и поступил вкладом в Иосифо-Волоколамский монастырь. Содержит: 1) л. 1. «Месяца мая 24. Житие и жизнь преподобнаго отца нашего Симеона Столпника, иже на дивней горе чудотворца»; 2) л. 93. «Июля 12. Житие и подвизи преподобнаго отца нашего Онуфрия пустычника; написано Пафнутием иноком и отшельником»; 3) л. 111. «Июня 12. Житие и подвизи иже в святых отца нашего Петра Афонскаго»; 4) л. 135. «Июля 5. Житие и подвизи и отчасти чудес поведание преподобнаго отца нашего Афанасиа иже в Афоне»; 5) л. 207. «Житие преподобнаго отца нашего Паисиа Великаго; списано бысть преподобным отцем нашим Иоаном Коловым»; 6) л. 251. «Илариона Великаго поучение»; 7) л. 269. «Исаака Сирина от слова 60»; 8) л. 272. «О житии преподобнаго Филимона отшельника»; 9) л. 288. «О авве Исааце Великом»; 10) л. 298. «От разных святых отцев въпроси и ответи»<sup>3</sup>.

Первая часть сборника, оканчивающаяся житием Паисия Великого, по свидетельству С. Шевырева, содержала 253 листа, по описанию П. Строева — 250 листов. Но следует учесть, что П. Строев открыл счет листов, начиная с жития Симеона Столпника, и не принял во внимание один лист с текстом вкладной записи Нила Полева и, как увидим ниже, еще два листа — с оглавлением и предисловием. Вместе с тем П. Строев указывает на присутствие в первой части сборника жития Афанасия Афонского, пропущенного в описании С. Шевырева. Самое интересное в том, что П. Строев обратил внимание и на запись в конце Паисиева жития, потому что в печатном описании здесь стоит знак сноски, но сама сноска отсутствует<sup>4</sup>: по-видимому, содержание пометы противоречило его предположению о написании рукописи Нилом Полевым, которое он вывел, исходя из текста вкладной записи. Поэтому сноска внизу страницы была убрана, но знак сноски в тексте по недосмотру остался.

В. Жмакин, посвятивший Нилу Полеву специальную статью, также упоминает о рукописи «собственного письма» Нила Сорского. О ней говорится следующее: «В одной из рукописей, и доселе находящейся в Волоколамском монастыре, есть пометка такого рода: «в сей книзѣ до здѣ переписи старца Нила отшельника съ руския пустыни иже на Бѣлтѣ-озертѣ» (рукоп. № 16-637). В начале сей рукописи сохранилась надпись, свидетельствующая о том, что рукопись эта пожертвована в монастырь Нилом Полевым в 7022 [1514] году»<sup>5</sup>.

Все четыре автора, несомненно, имеют в виду одну и ту же рукопись, хотя приводят различные ее инвентарные номера. П. Казанский указывает № 310, проставленный в рукописи П. Строевым, который описывал книжное собрание Волоколамского мона-

<sup>2</sup> С. Ш е в ы р е в. История русской словесности, ч. IV. Изд. 2.— СПб., 1887, стр. 126.

<sup>3</sup> П. С т р о е в. Описание рукописей монастырей Волоколамского, Новый Иерусалим, Саввина-Сторожевского и Пафнутиева-Боровского. СПб., 1891, стр. 130—131.

<sup>4</sup> П. С т р о е в. Указ. соч., стр. 131. Внизу стр. 131 имеется сноска, но она относится к описанию следующей рукописи № 311, к разделу, где помещен Устав Нила Сорского, и отсылает к рукописи № 291, содержащей тот же Устав.

<sup>5</sup> В. Ж м а к и н. Нил Полев.— ЖМНП, № 8, 1881, стр. 199, прим. 1.

стыря в 1817—1818 годы. Показания обоих археографов сходятся в следующем: 1) размер рукописи — в четверть; 2) имелась вкладная запись Нила Полева, помеченная 7022 годом и позволявшая прийти к мысли о написании рукописи самим Нилом Полевым (в тексте, который цитирует П. Казанский, говорится, что «написана бысть книга сия, совершиися в обители пресвятыя богородицы»; П. Строев утверждает то же самое: «рукопись... писана 7022 или 1514 года иноком Нилом Полевым и от него же дана вкладом в Иосиф монастырь»); 3) книга содержала житие Паисия Великого, в конце которого находилась помета с указанием, что эта часть сборника писана Нилом Сорским (П. Казанский; у П. Строева в этом месте поставлен знак сноски, но сама сноска, как противоречившая его выводу о написании рукописи Нилом Полевым, в печатном издании опущена).

С другой стороны, С. Шевырев и В. Жмакин сообщают о рукописи из Иосифо-Волоколамского монастыря № 637 (В. Жмакин приводит еще один ее номер — 16), пожертвованной в монастырь Нилом Полевым в 7022 году и содержавшей приписку аналогичного содержания. Рукопись эта также должна была быть размером в четверть, так как в монастырских описях 1545, 1573 и 1591 годов среди книг «данья» или «письма» Нила Полева указаны две размером в лист (Номоканон и Слова Исаака Сирина), одна — «в осминку» (Евангелие от Иоанна), все остальные — в четверть. П. Строев свидетельствует, что рукопись № 310, в четвертку, на 250 листах содержала жития Симеона Столпника, Онуфрия Пустынника, Петра Афонского, Афанасия Афонского, Паисия Великого, причем текст жития Афанасия Афонского занимал 72 листа. С. Шевырев не упоминает жития Афанасия Афонского, но маловероятно, чтобы в рукописи того же размера тот же самый текст, но уже без жития Афанасия Афонского, размещался на 253 листах. Поэтому отсутствие в описании С. Шевырева жития Афанасия Афонского можно понимать как случайный пропуск. В остальном же описания П. Строева и С. Шевырева в значительной мере совпадают, и это позволяет думать, что объектом их была одна и та же рукопись.

По-разному прочитана исследователями и приписка, помещенная в конце жития Паисия Великого. Основное разночтение касается следующих слов: «сърбскыя пустыни» (П. Казанский), «съ русскыя пустыни» (В. Жмакин), «сорьскыя пустыни» (С. Шевырев). Первые две буквы, очевидно, были «съ», которые С. Шевырев переосмыслил как «со». После «р» стоял или «ъ» или «ь», но в скорописи XVI—XVII веков буква «б» имела начертания, близкие к «ъ», а некоторые варианты можно понимать как «ъ» и как «у»<sup>6</sup>.

Если помета была написана скорописью, то это позволяет объяснить различные ее воспроизведения указанными авторами. Время появления пометы может быть довольно ранним и относиться к XVI веку<sup>7</sup>.

Итак, рукопись Иосифо-Волоколамского монастыря, № 16-637 (по Строеву — № 310), в четвертку, содержала вкладную запись Нила Полева 7022 года и имела следующий состав: 1) житие Симеона Столпника, 2) житие Онуфрия Пустынника, 3) житие Петра Афонского, 4) житие Афанасия Афонского, 5) житие Паисия Великого, 6) поучение Илариона Великого, 7) «Исаака Сирина от слова 60», 8) «О житии Филимона отшельника», 9) «О авве Исааце Великом» (о авве Сисои, о авве Пимине), 10) «От разных святых отцев въпроси и ответи» (и проч.).

Чтобы проверить, не существовало ли двух книг Нила Полева с близким содержанием, рассмотрим описи библиотеки Волоколамского монастыря 1545 и 1573 годов. В общей совокупности в них упомянуто 14 рукописей Нила Полева:

1) «Еуангелие [полудесное], письмо Нила Полева, заставицы на красках и слова

<sup>6</sup> Л. В. Черепнин. Русская палеография. М., 1956. стр. 362, 365. Ср. вариант № 5 буквы «б» (стр. 365) и вариант № 4 буквы «у» (стр. 362).

<sup>7</sup> В памятниках первой половины XVI века более распространенным, правда, было написание «ошелник». Но воспроизведение «отшельник» можно относить целиком на счет авторов; П. Строев, во всяком случае, в печатном описании передавал слово «отшельник» как «отшельник».

прописаны золотом, застешки и снии медяные, паволока камочка черна, ветха» (ГБЛ, Горск., № 37, л. 11). Рукопись сохранилась до настоящего времени: это Вол., № 39 (по Строеву — № 20) — Евангелие-тетр, в 4°; на переплете сохранились остатки черного шелка; на лл. 8, 81, 129, 211 заставки и инициалы, выполненные в едином стиле и на одних и тех же красках (но золотом «прописаны» одни лишь заставки). На обороте верхней крышки переплета запись: «письмо Нила Полева», но его почерк<sup>8</sup> на самом деле имеется лишь на лл. 1 (вкладная запись), 8—8 об., 81—81 об. (все эти листы являются вставными). Остальная часть рукописи написана другим писцом. Запись на л. 1 начинается следующими словами: «В лето 7022. Написано бысть Христова сие еуангелие в обитель пречистыя богородица честнаго и славнаго ея успения, в строение преподобнаго отца нашего Иосифа, еже есть близ Волока Ламскаго, и дано бысть иноком Нилом Полевым по трех душах...».

2) «Евангелист Иван Богослов, Нилова Полева письмо, в осмину»<sup>9</sup>. В описи 1573 года сказано подробнее: «Еуангелист Иван Богослов в осминку, письмо Нила Полева, да заставица и слово на красках, прописано золотом, поволока бархат дымчат, застешки заметные обычные» (ГБЛ, Горск., № 37, л. 19). Евангелие от Иоанна письма Нила Полева нам не известно. Возможно, его имеет в виду В. Жмакин, упоминая о рукописи из монастырской ризницы № 8-480, пожертвованной Нилом Полевым в 7020 (1512) году<sup>10</sup>. По своим художественным особенностям и дорогому оформлению она, вероятно, заслуживала быть помещенной в ризнице.

3) «Псалтырь в четверть дести, письмо Нила Полева»<sup>11</sup>. В описи 1573 года среди «четвертных с следованием» Псалтирей также упоминается «псалтырь Нила Полева, предисловие Бужаровкина писма Феоктиста». Местонахождение рукописи не известно.

4) «Дорофей, Ниново письмо»<sup>12</sup>. Сравним в описи 1573 года: «Дорофей [в полдесть], письмо Нила Полева, заставица на красках, чтуть по нем на соборе» (ГБЛ, Горск., № 37, л. 90 об.). Рукопись — Вол., № 476, в 4°, содержит Творения аввы Дорофея и Варсонофия Великого. На л. 331 имеется запись: «Дорофей Нилон, соборной», но сборник написан не Нилом Полевым.

5) «Исаак в десть, сначала Ниловское письмо Полева»<sup>13</sup>. В описи 1573 года подробнее: «Исаак Сирия [в десть], две заставици на красках золотом прописаны, строки писаны краскою лазоревою, письмо Нила Полева, застешки и жуки медены, чтуть по нем на соборе» (ГБЛ, Горск., № 37, л. 92 об.). Рукопись — ГИМ, Епарх. № 320/444 (по Строеву — № 40), в 1°; на лл. 1 и 32 имеются заставки, «прописанные» золотом, вязь («строки») и инициалы выполнены синей краской. В определении почерка Нила Полева права опись 1545 года: его рукой писана именно первая часть книги (лл. 1—25, 32—307 об.). Вкладная запись (ныне отсутствующая) начиналась так: «В лето 7021 почята сия книга писати Исаак в обитель пречистыя богородица честнаго и славнаго ея успения, в строение преподобнаго отца нашего Иосифа, еже есть близ Волока Ламскаго и дана бысть иноком Нилом Полевым по трех душах...»<sup>14</sup>.

6) «Исаак в полдесть, Нил же дал по себе письмо»<sup>15</sup>. Опись 1573 года утверждает, что эта книга только «данья» Нила Полева (ГБЛ, Горск., № 37, л. 93 об.). Местонахождение рукописи нам не известно.

<sup>8</sup> Об определении почерка Нила Полева см.: Б. М. К л о с с. Деятельность митрополичьей книгописной мастерской в 20—30-х годах XVI века и происхождение Никоновской летописи. — Сб. «Древнерусское искусство. Рукописная книга». М., 1972, стр. 336.

<sup>9</sup> В. Т. Г е о р г и е в с к и й. Фрески Феррапонтова монастыря. СПб., 1911, Приложение, стр. 9.

<sup>10</sup> В. Ж м а к и н. Указ. соч., стр. 199, прим. 1.

<sup>11</sup> В. Т. Г е о р г и е в с к и й. Указ. соч., Приложение, стр. 12.

<sup>12</sup> Там же, стр. 15.

<sup>13</sup> Там же, стр. 14.

<sup>14</sup> Н. П. Л и х а ч е в. Палеографическое значение бумажных водяных знаков, ч. 1. СПб., 1899, стр. 136.

7) «Да Нил же дал, книга стара, сборник и патерик»<sup>15</sup>. В описи 1573 года упомянут «сборник» в полдесть, Нила Полева «данье [и] письмо, стара и плоха» (ГБЛ, Горск., № 37, л. 95 об.). О сборнике, содержащем Патерик, «данья» или письма Нила Полева, мы ничего не можем сообщить.

8) «Да Нилова жданья сборник о осми помыслех и иные вещи в нем»<sup>15</sup>. Рукопись — Вол., № 507 (по Строеву — № 375), в 4°; сборник XV века, содержащий сочинение Нила Синайского о восьми помыслах, впереди запись рукой Нила Полева: «В лето 7022. Дана бысть книга сия иноком Нилом Полевым по трех душахь...».

9) «Патерик [в] полдесть Нилова писма, азбучной словеть»<sup>15</sup>. Рукопись нам не известна.

10) «Да духовная [Иосифа Волоцкого — Б. К.] у Шигоны изгблѣ, что Нил Полев дал по себе»<sup>15</sup>. Рукопись ГПБ., Сол., № 326/346, в 4°; содержит: монастырский устав Иосифа Волоцкого (краткой редакции) и Просветитель. На вставном л. 4 помещена вкладная запись Нила Полева («В лето 7022. Дана бысть книга сия инокомъ Нилом Полевым по трех душахь...»), а вообще его почерком писаны лл. 3 об. — 13 об.

11) «Правила старые [в десть], писаны с суздальских правил, не одно письмо: в начале Нилова письмо Полева и иных старцов при Даниле митрополите» (ГБЛ, Горск., № 37, л. 78 об.). Эта Кормчая среди волоколамских рукописей в настоящее время не отыскивается.

12) В описи 1545 года упоминаются «три сборники Нила Полева даниа»<sup>15</sup>. Подробнее о них говорится в описи 1573 года. Первая книга: «Нил Заволский», в полдесть, «письмо Нила Полева» (ГБЛ, Горск., № 37, л. 94). Рукопись — Епарх., № 349/509 (по Строеву — № 395), в 4°; содержит среди других сочинения Нила Сорского (Предание и Устав). На л. 195 об. имеется запись: «Списание инока Нила пустыника Завольжского». Рукой Нила Полева написаны лл. 15 об. — 16 об., 84—109 об. 178 об. — 181 об.

13) Вторая книга: «сборник [в полдесть], Нила Полева данье, заставица на красках, в начале писано житие преподобнаго отца нашего Феодосия общему житию начальника» (ГБЛ, Горск., № 37, л. 95 об.). Рукопись — Вол., № 630 (по Строеву — № 297), в 4°; содержит жития греческих святых и начинается с жития Феодосия Великого. На вставном л. 1 помещена вкладная запись Нила Полева (см. прим. 1).

14) Наконец, последняя книга: «сборник [в полдесть], в начале житие Семнона иже на Дивней горе чудотворца, письмо старца Нила Полева» (ГБЛ, Горск., № 37, л. 73). По всем признакам, это и есть та рукопись, которая описана у Строева под № 310 и содержала заметку о Ниле Сорском. Интересно, что только в данном месте описи 1573 года называется «письмо старца Нила Полева» (во всех остальных случаях говорится просто — «письмо Нила Полева»). Уж не из пометы ли, упоминавшей «старца Нила», возникло это чтение? Если да, то это свидетельствовало бы о существовании пометы уже к 1573 году.

Для дальнейшего исследования необходимо подробнее ознакомиться с рукописями Вол., № 630; Вол., № 39; Сол., № 326/346; Епарх., № 349.

Сборник Вол., № 630 написан одним почерком. Знак бумаги — агнец со знаменем (в двух вариантах) — наиболее близок к указанному Брикe, № 24 (1487—1495 годы). Для русских рукописей те же два чрезвычайно близких варианта приведены у Лихачева под №№ 1226, 1227 и взяты им из рукописи Троиц., № 90, написанной в 1488—1489 годах Стефаном Тверитиным для Иосифо-Волоколамского монастыря. Таким образом, с известной осторожностью сборник можно датировать 90-ми годами XV века. Вкладная запись Нила Полева помещена на л. 1, который по ширине понтозо отличается от бумаги остальной части рукописи. Впрочем, рукой Нила Полева восполнен пропуск (л. 225) и в одном месте исправлен текст (л. 227). После Оглавления (л. 2) и Предисловия (лл. 3—3 об.) следует написанный киноварной вязью за-

головок: «Сборник о бозе починаем, благослови отче». На лл. 4—346 об. содержатся тексты житий Феодосия Великого, Павла Фивейского, Антония Великого, Евфимия Великого, Николая Студита, Мартиниана, Исаакия Далматского, Федора Сикеота, Арсения Великого, Пахомия Великого — в точном соответствии с Оглавлением сборника.

В Евангелии Вол., № 39, как уже говорилось, только лл. 1, 8—8 об., 81—81 об. написаны Нилом Полевым, остальной текст — другим писцом. Бумага со знаком кувшинчика с одной ручкой и поддоном (два варианта) — точной аналогии ему в справочниках не отыскивается, в какой-то мере близкие варианты приведены у Брике, №№ 12544—12547, 1488—1507 годы. На л. 81 знак головы быка: Пиккар, XII, № 793 1509—1519 годы. На лл. 1, 8 ширина понтюзо соответствует той же бумаге.

Охарактеризуем состав сборника Сол., № 326/346. На лл. 3—45 об. помещен монастырский устав Иосифа Волоцкого краткой редакции<sup>16</sup>. Бумага этой части — со знаком кувшинчика, как в Вол., № 39, причем и писец лл. 3, 14—45 об. — тот же самый. На лл. 3 об. — 13 об. почерк Нила Полева. Лл. 4 с вкладной записью Нила Полева имеет знак тиары. Вставным же является и л. 6, на котором нарисованы заставка и инициал, а текст написан особенно тщательно<sup>17</sup>. Далее в сборнике следует текст Просветителя Иосифа Волоцкого краткой редакции. Лл. 47—51 об., 67—103 об., 215—287 об. написаны писцом рукописи Вол., № 630<sup>18</sup>, бумага со знаком литеры *I* или *L* под короной (два варианта) — типа Брике, № 8285, 1510—1513 годы. Второй писец пишет на лл. 52—66, 105—214, бумага со знаком буквы «Р» под цветком (два варианта) — типа Брике, № 8632, 1505—1509 годы. 11-е слово Просветителя занимает лл. 288—337 об.; бумага со знаком руки в рукавчике под цветком (два варианта) — Брике, № 11425, 1507 год, № 11426, 1514—1524 годы. Почерк на лл. 288—288 об. принадлежит писцу Вол., № 39, остальной текст написан другой рукой. Таким образом, сборник можно датировать началом XVI века (лл. 339—411 являются позднейшим дополнением XVII века).

Знакомые бумажные знаки и почерки находим в сборнике Епарх., № 349. Лл. 1—8 занимает тетрадь с текстом Скитского устава, филигрань — агнец со знаменем, как в Вол., № 630. Но лл. 1 и 8 реставрированы, текст писан на другой бумаге, рукой писца Евангелия Вол., № 39. Далее следует тетрадь (лл. 9—16) с текстом Предания Нила Сорского и дополнительными статьями. Бумага со знаком литеры (как в Сол., № 326/346), почерк на лл. 9—15 об. — писца Вол., № 630 и Соловецкой рукописи (где он, кстати, писал на той же бумаге); на незаполненной части тетради текст вписан рукой Нила Полева (лл. 15 об. — 16 об.). Лл. 17—87 составляют 9 тетрадей, бумага со знаком буквы «Р» под цветком — типа Брике, № 8632, 1505—1509 годы. Здесь на лл. 17—83 об. помещен Устав Нила Сорского, текст писан особым почерком. Сверку с оригиналом произвел Нил Полев (см. его поправки на лл. 22, 32, 32 об., 41 об., 72). Кроме того, Нил Полев выделил оба сочинения Нила Сорского, сделав на верхнем поле л. 9 киноварную помету: «Зачало списанием отца Нила», а после окончания Устава на л. 84 написал киноварью очень выразительное послесловие: «Конец богодухновенным словесем достиже отца Нила, иже суть на Белт-езерт в Сорьской пустыни мужьскы подвижався на диавола [в наша лѣта послѣдняго рода] чувственѣ же и мысленѣ. От сих убо разумно есть богодухновенных его душеполезных списании, яко дѣлатель бысть добродѣтелем, и сих въздѣлав в виноградѣ сердца своего отиде к любящему его Христу. Нам же якоже нѣкий залог или вѣно оставив богодухновенная своя списаниа душеполезная и не скрыв таланта Христова, его же от потов и трудов притяжа, но и нам подаст о Христѣ Исусѣ подвижающимся,

<sup>16</sup> Текст опубликован: «Послания Иосифа Волоцкого» (подг. текста А. А. Зимина и Я. С. Лурье). М.— Л., 1959, стр., 296—319.

<sup>17</sup> Этот лист воспроизведен в кн.: «Послания Иосифа Волоцкого», стр. 296—297.

<sup>18</sup> Лл. 47 с почерком этого писца воспроизведен в кн.: Н. А. К а з а к о в а, Я. С. Л у р ь е. Антифеодалные еретические движения на Руси XIV — начала XVI века. М.— Л., 1955, стр. 467.

ему же слава и держава, честь и поклоняние с отцем и с святым духом, ныне и присно и в веки веком, аминь».

С л. 85 тексты копирует Нил Полев, причем, исписав оставшиеся чистыми лл. 85—87 последней тетради, он перешел на новую бумагу со знаком головы быка под крестом, обвитым змеей,—Пиккар, XVI, № 148, 1510—1514 годы. Почерком Нила Полева написаны лл. 85—109 об. Последующие лл. 110—181 составляют 9 тетрадей бумаги со знаком агнец со знаменем,— как в Вол., № 630, текст на лл. 110—178 об. писан также писцом сборника Вол., № 630. Чистые лл. 178 об.— 181 об. заполнены рукой Нила Полева. Текст на лл. 182—195 об. писан другим писцом, но киноарный заголовок на л. 186 принадлежит руке Нила Полева; филигрань — снова голова быка с крестом, обвитым змеей. Таким образом, сборник Епарх., № 349 можно датировать началом XVI века, но в него включены некоторые тексты, писанные, по-видимому, в конце XV века.

С рассмотренными рукописями могут быть еще связаны общностью происхождения следующие. Изучение житийных сборников ГБЛ, Троиц., № 684 и ГБЛ, МДА № 207 показало<sup>19</sup>, что оба они представляют собой конволюты: тексты их на лл. 1—272 и на лл. 2—17, соответственно, писаны писцом Вол., № 630, причем на той же самой бумаге (два варианта знака агнец со знаменем). Сравним состав рукописей Вол., № 630 и Троиц., № 684. Перед текстом в сборнике Вол., № 630 помещено оглавление, в Троиц., № 684 соответствующий лист вырезан, но корешок остался (на котором видна филигрань — агнец со знаменем): очевидно, старое оглавление не отражало нового содержания рукописи и его вырезали. Затем в обоих сборниках помещены одинаковые Предисловия и одинаковые написанные вязью заголовки («Сборник о бозе починаем, благослови отче»). Сборник Вол., № 630 содержит жития святых с января по май, Троицкий список примыкает к Волоколамскому, заключая в себе жития святых с сентября по декабрь. Помещенное на лл. 2—17 сборника МДА, № 207 житие Иоанна Безмолвника помечено 3 декабря и, стало быть, вынута из Троиц., № 684.

Существуют и другие признаки, свидетельствующие о тесной связи рассмотренных рукописей между собой. В Вол., № 630 на вклеенном листе помещена вкладная запись Нила Полева; его же руке, как говорилось выше, принадлежат исправления и восполнения пропусков в основном тексте. В Троиц., № 684 также имелась какая-то вклейка, потому что впереди на чистом листе остался корешок подклеенной бумаги, которая впоследствии была аккуратно вырезана. Но в тексте имеются пометы, сделанные рукой Нила Полева. Во-первых, им восполнены пропуски: лл. 51 об., 52, 63, 70 об., 77 об., 84 об., 87, 126 об., 186, 218 об., 257 об. Во-вторых, произведены исправления в тексте: лл. 95 об., 130 об. В-третьих, заполнены некоторые пробелы: лл. 2 (киноарный заголовок), 92 (слово «тех»), 93 об. (слово «брань»), 129 («от заточенпа»), 135 («послании же»), 137 об. («заточяет»), 155 об. («се бо и ныне»), 255 («в киновиныхъ же») а на полях: «общаго житиа»). Наконец, на полях сделаны пометы: лл. 39 об. («от зде в списках неправо»), 62 об. («зрите немилостивии»), 64 («зри», «сие страшно зело»), 65 («вънимаи себе нерадиве»), 72 («сие зело страшно»), 78 об. («зри»), 118 («греч. Ирени, рус. мир»).

Выясняется, что текст жития Иоанна Безмолвника в МДА, № 207 также поправлен Нилом Полевым: его рукой внесены исправления (л. 11 об.), восполнены пропуски (лл. 13 об., 14), заполнен пробел (л. 16 об.).

Еще одно обстоятельство сближает волоколамский сборник с троицкими. Оказывается, тексты XV века дополнены в Троиц., № 684 на лл. 273—491 об. житиями святых за январь — февраль, а в МДА, № 207 на лл. 18—161 об. помещены жития святых за март — май. Текст на лл. 273—491 об. в Троиц., № 684 и на лл. 1—1 об., 18—161 об. в МДА, № 207 писан одной рукой и на одной бумаге (писцом московской мит-

рополичьей кафедры в 20-х годах XVI века)<sup>20</sup> и полностью исчерпывает содержание сборника Вол., № 630. Покажем, что текст копировался с рукописи Вол., № 630.

Так, в списке Вол., № 630 на л. 24 после слов «изнурению рук» оставлен пробел в полстроки, но другим почерком и другими чернилами «рук» исправлено на «рука» и далее добавлено: «и руки нам». Над последующими словами «воля богатейша» поставлен знак замены, а на полях рукой монаха Волоколамского монастыря Фомы Шмоилова написано: «изволение изобилнейше». В Троиц., № 684 (л. 289) исправление и вставка внесены в текст, причем вставленные слова написаны более мелкими буквами. Над словами «воля богатейша» поставлен знак замены, а на полях почерком другого митрополичьего писца добавлено: «изволение изобилнейше»<sup>21</sup>.

На л. 56 об. Вол., № 630 после слов «съединение быти человечеству» оставлен пробел в полстроки, в котором рукой Фомы Шмоилова вставлено: «якобы с естество». Вставка внесена в текст Троицкого списка (л. 314).

На л. 119 Вол., № 630 после слов «враг же не утаися въпрашавшу» оставлен пробел, в котором другой рукой и другими чернилами вписано: «Данилу». Вставка внесена в текст Троиц., № 684 (л. 375 об.)<sup>22</sup>.

На л. 127 Волоколамского списка читается фраза: «Того ради без смущения имевше и внешняя чювьства, якоже от радости духовныя тихо имети лице». Выделенные слова, составляющие в точности одну строку, оказались пропущенными в Троицком списке (л. 384) и дописаны впоследствии на полях при сверке.

На л. 148 об. Вол., № 630 имеется следующий фрагмент: «и повелено бысть ему монастырем старейшиною быти, того же дела сие поручено бысть ему, яко черныцев любяше изъдетска». Выделенные слова оказались пропущенными в Троицком списке (л. 408), потому что слова «бысть ему» оказались стоящими через одну строку друг под другом. При сверке пропущенная фраза была вписана на полях.

Слова «и крест с держалом литр 18» на л. 243 об. Волоколамского списка, составляющие размер строки, оказались пропущенными в МДА, № 207 (л. 43) из-за того, что две соседние строки в оригинале оканчивались союзом «и». При сверке пропущенные слова были вписаны на полях.

На л. 271 Вол., № 630 читается: «Слышав же авва Пимин, яко успе великий Арсение, прослезився рече: блажен еси Арсение». Выделенные слова, составляющие размер строки, оказались пропущенными в МДА, № 207 (л. 75), так как слово «Арсение» расположено в соседних строках одно под другим. Пропущенные слова вписаны при сверке на полях.

Итак, существовало два житийных сборника, написанных на одной бумаге и одним писцом в 90-х годах XV века. Один содержал жития с сентября по декабрь, другой (Вол., № 630), продолжая его, включал жития святых с января по май. Тексты обоих проверены Нилом Полевым и даны им вкладом в Волоколамский монастырь в 1514 году (в сборнике Вол., № 630 на вставном листе имеется вкладная запись, в другом сборнике остался корешок подклеенного листа). В Москве в 20-х годах XVI века (при митрополите Данииле) эти жития переписывались митрополичьими писцами, причем один сборник был оставлен в Москве и положил начало новой рукописи (Троиц., № 684), а другой (Вол., № 630) был скопирован и отправлен обратно в Волоколамский монастырь. Из старой рукописи и части скопированных житий был сфор-

<sup>20</sup> Там же, стр. 330. Только часть л. 438 об. в Троиц., № 684 писана другим почерком.

<sup>21</sup> Это второй писец Иоасафовской летописи (см. нашу статью «Деятельность митрополичьей книгописной мастерской»). Фома Шмоилов в 20-х годах XVI века находился в Москве, о чем свидетельствует участие его в переписывании грамоты 1523 года в митрополичьем формулярнике ГИМ, Сиг., № 562 (лл. 428 об., 429). Сохранилась одна рукопись, указывающая на сотрудничество Фомы Шмоилова и упомянутого писца. Это — Вол., № 500, где на лл. 2, 10—75 об., 87—173 об., 183—318 об., 321 об.—326 об., 331—338, 340 об.—341, 341—341 об., 343—346 об., 363, 367—374 об. имеется почерк Фомы Шмоилова, а в одном месте (л. 341) в него вклинился почерк нашего московского писца.

<sup>22</sup> Все указанные исправления в тексте Вол., № 630 отсутствуют в аналогичном житийном сборнике ГПБ, Кир.-Бел., № 23/1262.

мирован том, содержащий жития святых с сентября по февраль (Троиц., № 684). Вынутое из той же рукописи житие Иоанна Безмолвника и остальные списанные с Вол., № 630 жития составили мартовско-майский цикл другого тома — МДА, № 207 (лл. 1—161 об.). Но этим содержание второго тома не исчерпывается. С л. 162 здесь начинается новый почерк, который продолжается до л. 387, а с середины 8-й строки л. 387 и до конца (до л. 487) текст пишет писец, перед этим копировавший сборник Вол., № 630<sup>23</sup>. На л. 162 киноварной вязью написан заголовок: «Сборник о бозе починаем, благослови отче», — такой же, как в Троиц., № 684 и Вол., № 630. Состав этой части сборника: 1) «Месяца маиа 24. Житие и жизнь преподобнаго отца нашего Симеона Столпышника иже на Дивнеи горе, чудотворца»; 2) «Месяца иуниа в 12 день. Житие и подвизи преподобнаго отца нашего Ануфрия пустыннаго. Написано Пафнутием иноком и ошелником»; 3) «Месяца иуниа в 12 день. Житие и подвизи иже во святых отца нашего Петра Афонскаго, благослови отче»; 4) «Месяца иулиа в 5. Житие и подвизи и отчясти чудес поведание преподобнаго отца нашего Афанасиа иже во Афоне, благослови отче»; 5) «Житие преподобнаго отца нашего Паисеа Великаго, съписано бысть преподобным отцем нашим Иоанном Коловом»; 6) «Поучение святого великаго Илариона»; 7) «Того же от втораго слова»; 8) «Исаака Сириянина от слова 60»; 9) «Того же Исаака Сириянина от слова 36»; 10) «О житии преподобнаго Филимона ошелника»; 11) «О авве Исааце Великым»; 12) «О авве Сисои»; 13) «О авве Пимине»; 14) «От разных святых отецъ въпроси и ответи»; 15) «Преподобнаго Иоанна Лествичника от слова иже о радостотворнем плачи»; 16) «Того же от слова еже о послушании»; 17) «От Пролога»; 18) «Того же о радостотворнем плачи».

Легко видеть, что на лл. 162—487 сборника МДА, № 207 переписана интересующая нас рукопись, как она восстанавливается по описаниям П. Строева и С. Шевырева (и количество листов почти то же самое — 326). Очевидно, после того, как с нее в Москве была снята копия, рукопись, как и Вол., № 630, была возвращена в Волоколамский монастырь.

Мы получили теперь об исчезнувшей рукописи письма Нила Сорского важную информацию: жития Симеона Столпника, Онуфрия Пустытника, Петра и Афанасия Афонских, Паисия Великого открывались в ней таким же заголовком, как в Вол., № 630 и древнейшей части Троиц., № 684, и вместе с указанными житийными сборниками составляли полный годовой цикл. Итак, все три рукописи являлись частями одного целого и взаимно дополняли друг друга, все принадлежали Нилу Полеву и известно, что две из них писаны одним почерком. Возникает предположение, что житийная часть искомой рукописи писана той же самой рукой. У нас имеется возможность проверить это.

Рукопись, о которой идет речь, неоднократно переписывалась еще в XVI веке. Выписки делались и из дополнительной части, см.: Вол., № 500 (лл. 68—69, 170—173 об.)<sup>24</sup>, Вол., № 497 (лл. 94 об., 290—325 об.)<sup>25</sup>, и из текстов житий: Вол., № 633 (лл. 304—533). Последний сборник заслуживает особого внимания. Он представляет собой конволют из трех рукописей, из которых вторая (лл. 304—533) писана одним почерком на одной бумаге и имеет свою нумерацию тетрадей. Филигрань (вепрь) — типа Брике, № 13577, 1542—1547 годы. На л. 304 помещено оглавление, в котором перечислены жития Симеона Столпника, Онуфрия Пустытника, Петра Афонского, Афанасия Афонского, Паисия Великого, т. е. те самые, которые были в

<sup>23</sup> О других рукописях, переписанных этими писцами, см.: Б. М. Клосс. Указ. соч., стр. 330—332.

<sup>24</sup> Рукой Фомы Шмоилова переписаны Слова 36 и 60 Исаака Сирина, статьи о авве Исааке Великом, о авве Сисои, о авве Пимине, вопросы и ответы «разных святых отец», Иоанна Лествичника «о радостотворнем плачи», «О житии Филимона Ошелника». Сборник составлялся в Москве в 20-х годах XVI века (см. прим. 20). Между прочим, здесь на лл. 330—330 об., 342—343, 360 об. представлен почерк писца, который также переписывал нашу рукопись (МДА, № 207, лл. 162—387).

<sup>25</sup> Сборник второй четверти XVI века; переписаны статьи: «От Пролога», два поучения Илариона Великого, «О житии Филимона Ошелника».

сборнике, принадлежавшем Нилу Полеву. Затем следует Предисловие (лл. 304 об.— 305) — точно такое же, как в Вол., № 630, Троиц., № 684 и МДА, № 207. На л. 306 киноварной вязью написан заголовок: «Сборник о бозе починаем, благослови отче», — такой же, как в перечисленных сборниках. Далее переписаны жития Симеона Столпника, Онуфрия Пустынника, Петра Афонского и Афанасия Афонского, — совпадающие с написанными в МДА, № 207 и имеющие с ними одинаковые пробелы в тексте<sup>26</sup>. Житие Паисия Великого или было утеряно или, скорее всего, его просто не переписали, потому что в монастыре уже хранилось несколько списков этого жития (правда, иного «перевода»): Епарх., № 404, Вол., № 524, Вол., № 632, Вол., № 657 (1487 год).

Теперь можно более точно охарактеризовать состав рукописи, содержащей запись о Ниле Сорском: 1) Вкладная Нила Полева, 2) Оглавление, 3) Предисловие, 4) далее так же, как в МДА, № 207, лл. 162—487. На каждый из текстов 1) — 3) в сборнике Вол., № 630 отведено по одному листу. Теперь понятно, почему П. Строев указывает для житийной части объем в 250 листов, а С. Шевырев, отсчитывая от начала рукописи, определяет объем первой части в 253 листа.

Заслуживает внимания следующее обстоятельство. Оглавление начинается с заголовка: «Сказание главам настояща сия книги» (так в Вол., № 633, в Вол., № 630: «Сказание главам настояща сия книги»). Следовательно, составитель рассчитывал написать книгу, содержащую только жития Симеона Столпника, Онуфрия Пустынника, Петра Афонского, Афанасия Афонского и Паисия Великого. Но тогда подтверждается достоверность записи, помещенной в конце жития Паисия Великого («До zde переписи старца Нила...»), в том отношении, что тексты житий писаны одной рукой, остальная часть — другой.

Сравним Оглавления по спискам Вол., № 633 и Вол., № 630. Как уже говорилось, у них совпадают заголовки, которые в обоих случаях выделены киноварью. Оба текста оформлены в одинаковой манере: киноварью пишется название месяца и число, затем следуют слова: «Житие преподобнаго отца нашего...», причем начальная буква «Ж» выполнена киноварью. Обратим внимание, что киноварные «Ж» написаны писцом Вол., № 633 явно в подражание тому образцу, который присутствует в Вол., № 630, и отличаются от вариантов написания этой буквы, свойственных этому писцу:

✱ ✱ — киноварные «Ж» в Оглавлении Вол., № 630 (л. 2); ✱ ✱ — кино-

варные «Ж» в Оглавлении Вол., № 633 (л. 304); ✱ ✱ ✱ — киноварные и обычные варианты написания «Ж» в остальной части текста Вол., № 633 (лл. 304 об.— 533).

Таким образом, писец Вол., № 630 и писец того оригинала, который скопирован в Вол., № 633, в совершенно одинаковой манере оформили тексты Оглавлений и, более того, употребляли одинаковые написания киноварных «Ж». В сочетании с полученными ранее выводами о тесной связи этих рукописей между собой данный факт еще более укрепляет нас в мысли о тождественности писцов обоих сборников.

Окончательно вопрос решается при обращении к фрагменту жития Симеона Столпника, хранящегося в фонде Волоколамского монастыря в ЦГАДА. Шесть листов в 4° написаны почерком писца Вол., № 630 на бумаге с филигранью агнец со знаменем<sup>27</sup>. Если учесть, что искомая рукопись содержала житие Симеона Столпника, что она образовывала с двумя другими рукописями, написанными тем же почерком и на той же самой бумаге, единое целое, то следует признать, что сохранившиеся в ЦГАДА шесть листов и представляют остатки того сборника, который мы разыскива-

<sup>26</sup> Лишь в нескольких местах жития Петра Афонского (лл. 442 об., 444) пробелы заполнены текстом (ср. МДА, № 207, лл. 291 об., 292 об.). Сверка произведена, по-видимому, со списком Вол., № 641 конца XV века, принадлежащим руке Герасима Черного и дающим другой «перевод» жития (соответствующие места находятся на лл. 204—204 об., 206 об.— 207).

<sup>27</sup> ЦГАДА ф. 1192, оп. 2, № 564. Соответствующий текст в МДА, № 207 читается на лл. 171—177 об.

ем. В таком случае выявленный почерк, как свидетельствовала приписка в конце жития Паисия Великого, и является почерком Нила Сорского.

Чтобы придать этим рассуждениям большую строгость, необходимо убедиться, что тексты, написанные данным почерком, не могли возникнуть в Волоколамском монастыре. Рассмотренные рукописи, содержащие предполагаемые автографы Нила Сорского, связаны с именем Нила Полева, и чтобы выяснить историю их появления в Волоколамском монастыре, нам придется вспомнить о некоторых моментах биографии Нила Полева.

Известно, что еще при жизни Нила Сорского Нил Полев вместе с другим волоколамским монахом, Дионисием Звенигородским, поселились в Белозерских скитах вблизи Кириллова монастыря; к началу 1509 года они находились там уже «много время»<sup>28</sup>. Впоследствии Дионисий, обнаруживший «ересь» у кирилло-белозерских пустынников, написал донос, переправленный Иосифом Волоцким в Москву, но реакция великого князя была прямо противоположной: Дионисий и Нил были взяты в Кириллов монастырь, а пустыни их сожжены. В монастыре волоколамские иноки находились «в опале» и «в велицей нужи многи скорби претерпеша»<sup>29</sup>.

Датировать эти события можно, исходя из текста послания Нила Полева монаху Кирилло-Белозерского монастыря Герману Подольному. Послание имеет точки соприкосновения с известным посланием Иосифа Волоцкого И. И. Третьякову. Оба автора затрагивают вопрос, почему Иосифу и его постриженникам не следует «прощения просити» у бывшего архиепископа Серапиона. В аргументации приведены одинаковые положения: 1) архиепископ Серапион не благословлен, отлучен и лишен сана — по «святым правилам»; 2) по тем же «святым правилам» Иосифа и его постриженников митрополит и собравшийся собор Русской митрополии «разрешили и простили»; 3) «правила святых отец» не позволяют «прощенному и разрешенному» просить прощения у «не благословенного, связанного и в заточение посланного»<sup>30</sup>. Незаконность действий архиепископа, отлучившего Иосифа от церкви, обосновывается ссылками на «правила» («Аще епископ или игумен кого отлучит не по божии воли, тот сам не благословен и отлучен»), на Василия Великого («Аще творит кто без благословения быти кого безвременно, сам да будет без благословения») и Дионисия Ареопагита («Яко аще паче воля божия отлучит святитель, не последует ему божественный суд»)<sup>31</sup>. Таким образом, написание обоих посланий можно относить приблизительно к одному времени. Послание И. И. Третьякову издатели датируют декабрем 1510 — началом января 1511 года<sup>32</sup>, поэтому можно предполагать, что послание Нила Полева написано около этого времени. Заключительные слова послания позволяют уточнить его датировку: «А ныне мя, господине, во всем прости и о моей дерзости смерти ради *и святого ради нынешняго поста...*». Если имелся в виду Рождественский пост, то приписка Нила Полева с Германом Подольным относится к декабрю 1510 года, если Великий — то к марту — апрелю 1511 года.

В момент написания послания Нил и Дионисий, по-видимому, еще не были «в опале». Нил отмечает: «Был, господине, у меня ныне старец Денисей Звенигородской и сказал ми, что ты приказываешь к нам...»<sup>33</sup>. Герман Подольный жил в одном из белозерских скитов, но после истории с доносом вряд ли монастырские власти позволили опальному Дионисию вновь посещать пустынников. Так что, по всей видимости, в 1511 году Нил Полев еще находился на Белоозере. Но уже в конце этого года или в 1512 году Нил вернулся в Волоколамский монастырь (в 7020 году он дал вкладом в монастырь одну из своих рукописей, см. прим. 9).

<sup>28</sup> В. Ж м а к и н. Указ. соч., стр. 185, 190.

<sup>29</sup> «Послания Иосифа Волоцкого», стр. 367—368.

<sup>30</sup> В. Ж м а к и н. Указ. соч., стр. 190, 192: «Послания Иосифа Волоцкого», стр. 187, 190, 205.

<sup>31</sup> В. Ж м а к и н. Указ. соч., стр. 191; «Послания Иосифа Волоцкого», стр. 189.

<sup>32</sup> «Послания Иосифа Волоцкого», стр. 268.

<sup>33</sup> В. Ж м а к и н. Указ. соч., стр. 189.

Есть все основания полагать, что рукописи Вол., № 630 и остальные две части житийного триптиха, а также Епарх., № 349, Сол., № 326/346 привезены Нилом Полевым из Кирилло-Белозерского монастыря. Во-первых, это следует из анализа содержания указанных сборников. Жития греческих святых, включенные в состав Вол., № 630, Троиц., № 684 и МДА, № 207, вместе с Предисловием составителя имеются в сборниках Кир.-Бел., № 23/1262 и Кир.-Бел., № 141/1218, переписанных Гурием Тушиным и его помощниками «с книги старца Нила». Заметим, что два поучения Иларнона Великого из МДА, № 207 читаются в сборнике Кир.-Бел., № 25/1102 (лл. 163 об.—170 об.), содержащем сочинения Нила Сорского. Рукопись Епарх., № 349 содержит Предание и Устав Нила Сорского; две статьи — «Предание уставом иже в внешней стране пребывающим иноком» и Беседы преп. Зосимы «о ярости» — помещены также в сборнике Кир.-Бел., № 25/1102 (лл. 171—203 об., 207 об.—274). Характерно, что в ГПБ, Соф., № 1519 к названию статьи: «Предание уставом, иже во внешней стране пребывающим иноком, рекше скитского жития» добавлено: «Сорский пустыня старца Нила»<sup>34</sup>. Как будто не согласуется с высказанным мнением состав Сол., № 326/346, в котором помещены монастырский Устав и Просветитель Иосифа Волоцкого. Но ведь известно, что «Послание к некоему брату» Нила Сорского Иосиф включил в состав Просветителя<sup>35</sup>; сам Нил присутствовал на соборе 1490 года, осудившем еретиков, до этого новгородский архиепископ Геннадий обращался к ростовскому архиепископу Иоасафу с просьбой привлечь Нила к борьбе с ересью<sup>36</sup> — поэтому текст Просветителя мог представлять вполне понятный интерес для Нила. Монастырский Устав (краткой редакции) Иосифа Волоцкого переписывался в Кирилло-Белозерском монастыре (см. Соф., № 1420 и Соф., № 1490, на которых есть помета: «Кирилова монастыря»). В сборнике Соф., № 1451, составленном учеником Нила Гурием Тушиным, на лл. 64—87 об. помещены первые пять и начало 6-го слова Устава Иосифа; текст на л. 64 писан рукой Нила Полева, остальная часть — другим писцом, бумага со знаком руки в рукавчике под цветком (два варианта) — как в Сол., № 326/346 (!). Эти два обстоятельства (напомним, что начало Устава в Соловецкой рукописи также переписано Нилом Полевым) прямо свидетельствуют о создании сборника Сол., № 326/346 в Кирилловом монастыре.

Наше предположение мы решили проверить другим способом. В перечисленных выше рукописях, принадлежавших Нилу Полеву, выявлен целый круг писцов. Если бы они работали в Волоколамском монастыре, то среди рукописей этого монастыря должны были находиться и другие, написанные этими почерками. Было проведено широкое обследование хранилищ, содержащих волоколамские рукописи, причем особенное внимание уделялось рукописям конца XV — первой половины и середины XVI века. Просмотрены почерки монахов, трудившихся в Иосифо-Волоколамском монастыре, и писцов, писавших книги для этого монастыря: Боголепа (Вол., № 203), Вавилы Халдея (Вол., № 572, лл. 190—204), Варлаама Доброписца (Вол., № 17), Вассиана Кошки (Син., № 927; Епарх., № 419, лл. 1—16, 89—89 об., 119, 123 и др.; Вол., № 511; Вол., № 517; Вол., № 530; ГБЛ, Муз., № 1257), Вассиана Санина (Вол., № 245), Венедикта (Епарх., № 7), Геласия Суколенова (Епарх., № 333; Епарх., № 366; Вол., № 16), Герасима Замыцкого (Вол., № 152, лл. 1—239 об.; ГПБ, Ф. I.111, лл. 1—146 об., 196—593 об.), Герасима Поповки (Вол., № 505; Вол., № 657), Герасима Черного (Епарх., № 90; Епарх., № 328; Вол., № 121; Вол., № 604, лл. 1—201 об., 203—242 об.; Вол., № 641; Вол., № 645, лл. 1—10 об.; МДА, № 60), Даниила Рязанца (Син., № 562, лл. 428 об.—429; Епарх., № 380, лл. 27—

<sup>34</sup> А. С. Архангельский. Нил Сорский и Вассиан Патрикеев, ч. I, СПб., 1882, стр. 46 (прим. 117).

<sup>35</sup> М. Боровкова-Майкова. К литературной деятельности Нила Сорского. СПб., 1911.

<sup>36</sup> Я. С. Лурье. Идеологическая борьба в русской публицистике конца XV — начала XVI века. М.—Л., 1960, стр. 310—312.

30; Вол., № 490, лл. 2—174; Вол., № 573, лл. 395, 395 об., 408 об., 409, 415 об., 416; ГБЛ, Унд., № 27, лл. 26 об.— 27, 31 об., 39, 41, 49 об.— 50 и др.; МДА, № 82, лл. 57—57 об., 61, 77 и др.), Дмитрия Кулпы (Вол., № 487), Дмитрия Лапшина (Син., № 197; Син., № 759, лл. 1—175; Син., № 791, лл. 172—179 об.; ГИМ, Щук., № 4; Епарх., № 419, лл. 86—88; Вол., № 490, лл. 175—421; Вол., № 514, лл. 204—212 об., 459—470; Вол., № 522, лл. 497—593 об.; Вол., № 572, лл. 167—186 об.; ГПБ, Q.I. 214, лл. 50—92 об., 94—131 об., 203—415 об. и др.), Досифея Топоркова (Епарх., № 174), Досифея (Епарх., № 342), Евфимия Туркова (Син., № 791, лл. 1, 59—75, 77 об., 93 об.— 94; Син., № 829; Епарх., № 256; Вол., № 213, лл. 1—481 об., 490 об.; Вол., № 412, лл. 30 об., 116—120 и др.; Вол., № 512; Вол., № 514, лл. 1—7 об., 19 об.— 21, 25—30 и др.; Вол., № 572, лл. 62—62 об.; Вол., № 681; ГБЛ, Горск., № 37; ГПБ, Q.XVII.50, лл. 2—3, 4 об.— 7 об., 340 об. и др.), Ефрема Тверитина (Вол., № 424; Вол., № 431; Вол., № 605), дьяка Ивана (Епарх., № 321); Игнатия Зайцева (Вол., № 362; Вол., № 416, лл. 113—426, 433—499 об.), архиепископа Перемии (Вол., № 514, лл. 7 об.— 19, 21—24, 30 об.— 31 и др.), Иосифа Санина (Епарх., № 357), Исаака Собаки (Епарх., № 50, лл. 4—289 об.), Исаака Сумина (Епарх., № 350), Исаяи Белого (Вол., № 299, лл. 85—128 об. и др.; Вол., № 430), Луки Малого (Вол., № 486), Луки Рыкова (Вол., № 520; Вол., № 541; Вол., № 632), Моисея Колмака (Вол., № 375), Никифора (Епарх., № 160), Нифонта Кормилицына (Вол., № 551; Вол., № 650, лл. 174—190 об.; ГБЛ, Егор., № 156; ГПБ, Q.XVII.15; Q.XVII.64), Павла Васильева (Вол., № 8, лл. 1—376), Паисия (Вол., № 498, лл. 216—306 об.), «Попово письмо» (Епарх., № 343), Саввы Черного (Вол., № 249), Серапиона Полева (Епарх., № 411), Симеона Пустынника (Епарх., № 19; Епарх., № 145, лл. 2—229; Епарх., № 149, лл. 3—540; Епарх., № 151), Симеона (Епарх., № 81), Стефана Тверитина (Троиц., № 90; Вол., № 472; Вол., № 553), Тимофея Вениаминова (Вол., № 437; Вол., № 657), Тихона Зворыкина (Епарх., № 15; Епарх., № 118, лл. 80—142 об.; Епарх., № 347, лл. 244—313 об., 316—320 об., 420, 444—469), Феодорита (Вол., № 514, лл. 326—327 об., 377 об., 378—378 об., 435—438 об.), Феодосия Плещеева (Вол., № 514, лл. 50 об.— 52), архиепископа Феодосия (Вол., № 514, лл. 223—223 об., 226 об., 233 об.— 235 об., 238 об. и др.; Вол., № 572, л. 234 об.; ГПБ, Q. XVII.50, лл. 273 об., 341—342, 343), Феофила (Вол., № 372), Ферапонта Обухова (Вол., № 426; Вол., № 427), Ферапонта Ступишина (Вол., № 133), Фомы Шмоилова (Син., № 562, лл. 428 об., 429; Епарх., № 162, лл. 359 об.— 445 об., Епарх., № 343, лл. 454 об.— 455 об.; Епарх., № 354; Епарх., № 380, лл. 1—7 об.; Вол., № 500, лл. 2, 10—75 об., 87—173 об. и др.; Вол., № 526; Вол., № 571, лл. 179 об.— 181 об.; Вол., № 659, лл. 384 об., 388—420), Фотия (Епарх., № 404, лл. 240—240 об.; Вол., № 20; Вол., № 491, лл. 20 об.— 23, 28 об.— 33, 38—41 об. и др.; Вол., № 492; Вол., № 524, лл. 40 об.— 78 об.; Вол., № 534, лл. 1 об.— 61, 98—437 об., 439 об.— 621 об., 627—646; Вол., № 571, лл. 209—210; Вол., № 573, лл. 1—6 об., 25—81 об., 88—150 об. и др.; Вол., № 640, л. 209 об.; Вол., № 644, лл. 260—274 об.; Вол., № 650, лл. 126—141 об.), Якима (Син., № 21), Якова (Син., № 765). Кроме того, естественно, были приняты во внимание и другие почерки (не известных по имени писцов), которые встретились в перечисленных рукописях. Изучены были и другие волоколамские рукописи, шифры которых мы уже здесь не будем приводить. Результат один: искомым почерков обнаружить не удалось.

Особое значение при этом имеет анализ рукописей, писанных Нилом Полевым в Волоколамском монастыре: если наши писцы действительно работали в этом монастыре, то можно было бы ожидать их сотрудничества с Нилом Полевым и в переписывании других рукописей. Почерк Нила Полева мы обнаружили в сборниках первой четверти XVI века: Епарх., № 162 (лл. 446—451 об.), Епарх., № 380 (лл. 8—14 об.) и в Хронографе по списку Вол., № 650 (лл. 1—13 об.), причем первый лист Хронографа с почерком Нила Полева оказался в рукописном собрании ИРЛИ, P.IV, оп. 23, № 47 (л. 6). Волоколамское происхождение этих рукописей подтверждается тем, что в

Епарх., № 162 имеется почерк Фомы Шмоилова, в Епарх., № 380 — Фомы Шмоилова и игумена Даниила, в Вол., № 650 — Нифонта Кормилицына и Фотия. Первые два сборника писаны несколькими почерками, в Вол., № 650 насчитывается 13 писцов<sup>37</sup>, при этом третий писец участвует в написании сборников Вол., № 640 (лл. 43—60, 61 об.—63, 65—72, 75—95), Вол., № 644 (лл. 361—453), Вол., № 659 (лл. 448—455 об., 557—565 об.), а 12-й — в написании Вол., № 644 (лл. 217—244 об.). Таким образом, рядом с Нилом Полевым в монастыре трудились более двух десятков различных писцов, и среди них не находим ни одного из прежних знакомых. А между тем в переписывании рукописей Епарх., № 349; Соф., № 1451 и Сол., № 326/346 помимо Нила Полева было занято еще 8 писцов.

Если сборники с житиями греческих святых были привезены Нилом Полевым с Белоозера, то достоверность записи, свидетельствовавшей о «переписи» их Нилом Сорским, еще более увеличивается. С другой стороны, имеются признаки, позволяющие рассматривать эти рукописи как авторские экземпляры. Предварительно выясним их место среди других аналогичных списков. Известны следующие списки житийных сборников данного типа: Кир.-Бел., № 23/1262 (далее: КБ-23), Кир.-Бел., № 141/1218 (далее: КБ-141), ГИМ, Увар. № 17 (далее: У), Троиц., № 685 (далее: Т).

Сборники КБ-23 и КБ-141 написаны в 7017 году Гурнем Тушиным и его помощниками<sup>38</sup>. Оба списка взаимно дополняют друг друга: КБ-23 содержит жития святых с сентября по февраль, КБ-141 — с февраля по август. Список У, в точности совпадающий по составу с КБ-141, датирован Леонидом 1661 годом<sup>39</sup> на основании записи на последнем листе: «А прописал жития святых многогрешный чернец Иасаф в лето 7169-го». Рукой Иоасафа надписаны, однако, только заголовки по верхнему полю рукописи и внесены, возможно, некоторые исправления. Сама рукопись относится к началу XVI века<sup>40</sup>. Сновной текст писан двумя почерками: 1-й писец — лл. 1—86, 2-й писец — лл. 87 об.—279 об., 282—401.

Список Т содержит жития святых с марта по август, целиком написан рукой Гурия Тушина<sup>41</sup> и также относится к началу XVI века<sup>42</sup>.

Списки КБ, У, Т образуют отдельную группу, совершенно не зависимую от экземпляров, принадлежавших Нилу Полеву. Дело в том, что на полях этих списков имеются многочисленные поправки, перенесенные сюда писцами из того оригинала, который они копировали, а в Вол., № 630; Троиц., № 684; МДА, № 207 эти поправки уже учтены и внесены в текст. Таким образом, списки КБ, У, Т восходят к черновому экземпляру, имевшему поправки еще на полях и в таком виде воспроизведенному писцами, а волоколамские списки представляют собой беловую копию этого оригинала.

Чтобы убедиться во вторичном характере упомянутой правки, привлекаем для сопоставлений текст майской Миней по списку Вол., № 597 (далее: В) последней чет-

<sup>37</sup> 1-й почерк: лл. 1—13 об.; 2-й почерк: лл. 14—28; 3-й почерк: лл. 28 об.—29 об., 46—57 об., 62—77 об.; 4-й почерк: лл. 30—37 об.; 5-й почерк: лл. 38—45 об., 199—214 об., 247—262 об.; 6-й почерк: лл. 58—61 об., 158—173 об.; 7-й почерк: лл. 78—93 об., 110—125 об.; 8-й почерк: лл. 94—109 об.; 9-й почерк: лл. 126—141 об.; 10-й почерк: лл. 142—157 об.; 11-й почерк: лл. 174—190 об.; 12-й почерк: лл. 191—198 об.; 13-й почерк: лл. 215—246 об.

<sup>38</sup> Н. В. Сивицына любезно ознакомила нас со своими наблюдениями: над списком КБ-23, помимо Гурия, работали еще 3 писца, над списком КБ-141 — 4 писца.

<sup>39</sup> Л е о н и д. Систематические описания рукописей гр. Уварова, ч. 2. М., 1893, стр. 369—370.  
<sup>40</sup> Филиграния: 1) тиара (на лл. 1—202, 213—216, 305—309, 312—345, 348—401) — Брике, № 4921, 1500—1503 годы; 2) три горы под крестом, увенчанным звездой (на лл. 203—209, 217—239, 282—304) — Брике, № 11817, 1495—1507 годы; 3) голова быка с крестом, обвитым змеей (лл. 310, 346) — Пиккар, XVI, № 196, 1498—1503 годы. Лл. 280—281 об. исписаны особым почерком и вставлены позднее, в середине XVI века (знак: Вебрь — типа Брике, № 13577, 1542—1547 годы).

<sup>41</sup> Я. С. Л у р ь е. Указ. соч., стр. 326.

<sup>42</sup> Филиграния: 1) кувшинчик с одной ручкой, под короной (на лл. 1—2, 4—203, 234—236, 239—248, 283—378, 380—385, 387—399) — Брике, № 12612, 1495—1515 годы; 2) тиара: 1-й вариант (лл. 3, 237—238, 249—282, 379, 386) — Брике, № 4921, 1500—1503 годы; 2-й вариант (лл. 214—219, 228—233) — Брике, № 4925, 1505—1524 годы; 3) ваза (лл. 204—211, 220—227) — Брике, № 2110, 1483—1510 годы.

верти XV века. Рассмотрим примеры. В житии Исакия Далматского в фразе «разгоревся святым духом» над словом «разгоревся» поставлен знак замены, а на поля вынесено «исполнился» (Т, л. 21; то же в КБ-141). Первоначальное чтение подтверждается древними списками (В, л. 441 об.). В житии Федора Сикеота в фразе «бысть смертоносие в веси той» над словом «веси» поставлен знак замены, а на полях читается «стране» (Т, л. 32; то же в КБ-141). Чтение «веси» является первоначальным, так как и ниже читаем: «близ веси тоя». Особенно много исправлений в тексте жития Пахомия Великого, и почти всегда основное чтение в тексте поддерживается независимым списком В: «в сей стране явишася отци иноком» (Т, л. 63; У, л. 50 об.; В, л. 243 об.) заменяется на «в всех странах явишася иноци»; «честно» (Т, л. 63 об.; У, л. 50 об.; В, л. 243 об.) — на «честное»; «кончине» (там же) — на «хвале»; «ея же» (Т, л. 65; У, л. 52; В, л. 244 об.) — на «от нея же»; «от Христовы благодати» (Т, л. 65 об.; У, л. 52; В, л. 245) — на «Христовою благодатию»; «оклошнен» (Т, л. 68 об.; У, л. 54; В, л. 246 об.) — «обладан»; «пождаваху» (Т, л. 71; У, л. 55 об.; В, л. 248) — «претръпеваху»; «в нем же» (Т, л. 71; У, л. 56; В, л. 248) — «им же»; «собе» (Т, л. 72; У, л. 56 об.; В, л. 248 об.) — «особь»; «от него» (Т, л. 76; У, л. 59; В, л. 250 об.) — «от врага» (перед этим упоминались «козни врага»); «смотря» (Т, л. 76 об.; У, л. 59 об.; В, л. 251) — «презирая»; «в старости паче до зела» (Т, л. 77 об.; У, л. 60; В, л. 251 об. — правильно «в старости длъзе») — «до старости паче зелне» и др. (см. еще: Т, лл. 78, 79, 80, 81, 81 об., 82, 82 об., 87, 89, 91, 92 об.; У, лл. 60 об., 61, 62, 62 об., 63, 63 об., 66 об., 67 об., 68, 69, 70; В, лл. 252, 253, 253 об., 254, 257, 258, 258 об., 260, 260 об. и др.). Характерно, например, что слово «отроковица» (Т, л. 92 об.; У, л. 70; В, л. 260) заменено на «девица», но впереди шла речь именно об «отроковице»; в фразе «по 13 кобел на един златник» (Т, л. 124 об.; В, л. 279 об.) слово «кобел» заменяется на «мер», — ясно, что «кобел» первоначальнее, так как употребляется в рассказе и дальше. К аналогичным результатам привело изучение текста жития Петра Афонского, где мы сравнивали его со списком Вол., № 641 конца XV века (руки Герасима Черного), и жития Афанасия Афонского, где сравнения производились со списком конца XV — начала XVI века Вол., № 605. Поправки носят грамматический или стилистический характер (ср. замены: «фимиатирный» — «кадилный», «в купу» — «в чяшу», «в монастырь» — «в лавру», «христиан царь» — «христианский царь», «жестокое житие» — «жесточайшее житие», «палица» — «жезл», «постави» — «устрои», «по нашему языку» — «по российскому языку» и др.). В большинстве случаев появление их обязано творчеству самого составителя. Но некоторые примеры можно объяснить влиянием других источников. Так, слово «просвещашеся» заменено на «просвещся» (Т, л. 65; У, л. 51 об.) — в соответствии с чтением В, л. 244 об.; «грядыи» на «прииде» (Т, л. 87; У, л. 66 об.) — как в В, л. 257; «съплетахуся» на «обязовахуся» (Т, л. 285 об.) — как в Вол., № 605, л. 148 об., и др. Правка текста произведена Нилом Сорским, как об этом можно догадаться из записи, помещенной в списках КБ и У: «Сиа житиа и мучениа писаны бысть с книги старца Нила, его писаниа и правления, понеже многи труды старецъ показал о сих писаниих» (У, л. 1).

В списках Вол., № 630; Троиц., № 684; МДА, № 207 замены уже внесены в текст и поэтому группа КБ, У, Т не может к ним восходить. Это мнение подтверждается и другими обстоятельствами. Списки КБ и У, например, содержат Послесловие Нила Сорского, а в экземплярах Нила Полева оно отсутствует. Вторичные явления характеризуют не только состав, но и текст этих списков. Так, фраза из жития Исакия Далматского: *«твердом и неизыном пребывати на камени веры господня»* (В, л. 447) читается в несколько ином виде в Т (л. 26 об.) и У (л. 186): «твердом и неизыблемым» и в еще более подновленном виде в Вол., № 630 (лл. 230 об. — 231): «твердым и неизыблемым». Выше говорилось, что в тексте жития Пахомия Великого слово «кобел» было заменено на «мер», но несколько далее фраза «по шести кобел» в Т (л. 124 об.) и У (л. 92) читается так же, как в В (л. 279 об.), а писец Вол., № 630 (л. 333) и здесь написал слово «мер».

Сборники КБ-23 и КБ-141 списаны непосредственно с оригинала Нила Сорского. Это доказывается не только записью, цитированной выше (ведь такая запись могла содержаться в протографе). Дело в том, что в КБ-23 (л. 596) и КБ-141 (л. 561 об.) воспроизведена написанная по-гречески подпись Нила <sup>43</sup>. Кроме того, в КБ-23 на лл. 50 и 58 об. — 59 писцом оставлены были пробелы, в которых текст вписан рукой составителя сборника Гурия Тушина <sup>44</sup>. Сопоставление со списком Троиц., № 684 объясняет причину подобного явления. Здесь на лл. 85 и 92 также оставлены пробелы с пометами «в списке преступлено», «и зде недостаток», а соответствующие тексты написаны на специальных вклейках, на обороте которых замечено: «Аще где в ином переводе обрящется известнейше сего, тамо да чтется». По-видимому, в оригинале списка КБ-23 данные тексты сопровождалась указаниями вроде тех, которые читаются в Троиц., № 684, почему писец не решился их воспроизвести и сделал пропуск.

Список У несет некоторые черты вторичности по сравнению с КБ-141: 2-й писец этого списка внес большинство замен, имевшихся на полях, в основной текст. Поэтому У восходит или к списку КБ-141 или к их общему оригиналу (скорее всего, он представляет копию с КБ-141, хотя и довольно раннюю).

Список Т восходит непосредственно к оригиналу Нила Сорского. Об этом свидетельствуют следующие примеры. На л. 80 об. в тексте жития Пахомия Великого после слов «его же волею приахом или призвахом» сделан пропуск, в котором другими чернилами (но рукой Гурия) вписано слово «укорим». При сравнении со списком В (л. 253) убеждаемся, что это слово там отсутствует. Существуют две возможности: либо Нил Сорский сам вставил его в текст (где-нибудь на полях), либо, найдя его в одном из своих источников и сопоставив текст со списком типа В, отметил их несоответствие пометой. Гурий Тушин, встретив соответствующее указание, сделал пропуск, а позже при сверке вписал это слово в текст. На л. 81 об. оставлен пробел, в котором рукой Гурия (но другими чернилами) вписаны слова «устрои сим». Список В (л. 254) именно в этом месте дает разночтение, помещая слова «иже в братии странных». Вероятно, Нил также отметил в данном месте несоответствие текстов своих источников, почему Гурий Тушин и сделал здесь сначала пропуск. На л. 86 об. в тексте: «въместо бо жертв животных *иже в первой сени службы иереи творяху, такоже и в второй внутрней святым святым*; вместо *сих всех тамо действующих*, явися нам бог слово» — выделенные слова вписаны Гурием другими чернилами. Но именно они дают отличие при сравнении с параллельным текстом списка В (лл. 256 об. — 257): «въместо бо жрътв животных и кадилницу и трапезы и кивота манная хлебы имать, книгу законную и елика другаа беху ту, вместо светилничнаго света и требника явися нам бог слово». На л. 95 после слов «како мы не повинемся» оставлен пробел, в котором рукой Гурия (но другими чернилами) вписаны слова: «таковая терпети». В списке В (л. 261 об.) эти слова отсутствуют. Таким образом, пропуски в списке Т, заполненные текстом позже, объясняются наличием в оригинале мест, содержащих или указания на расхождение источников или редакторскую правку. О том, что именно так производилась работа при составлении сборников, говорит текст Послесловия Нила Сорского: «С различных же списков писах и обретох несъгласующих к себе в исправлениях, и елико по възможному, еже есть съгласно разуму истинне, то написах, и еже сугь неудобь разумна, сиа простотою речи на разум полагах» (У, л. 401).

Любопытно, что текст Предисловия в Т значительно переделан по сравнению с другими списками <sup>45</sup>. Но переделка принадлежит не Гурию Тушину, это — несом-

<sup>43</sup> Этим сведениям мы обязаны Н. В. Синицыной, специально изучавшей рукописи Гурия Тушина.

<sup>44</sup> Я. С. Л у р ь е. Указ. соч., стр. 326.

<sup>45</sup> Вм. «писах же с разных списков, тцася обрести *правыи*» в Т — «правая»; вм. «наполнят недостаточная» в Т — «недостаточная *наполнят*»; вм. «и слышащих чтомых ползу» в Т — «и слышащих чтомых»; вм. «и с ними» в Т — «да с ними»; вм. «аз же» — «аз бо»; вм. «ближним» — «искренним»; фрагмент от слов «се же есть истинная любовь» до слов «и тако спастися» перенесен в самый конец.

ненно авторская обработка, поскольку тождественный текст читается в Предисловии к 3-й части Волоколамской копии (ср. Вол., № 633, лл. 304 об.— 305).

Экземпляры житийных сборников, принадлежавшие Нилу Полеву, написаны в 90-х годах XV века и поэтому, независимо от списков КБ, Т, У, восходят к оригиналу Нила Сорского. Мы определили их как беловую копию с черновых материалов Нила. Копия эта является непосредственной, поскольку, как говорилось выше, на лл. 85 и 92 сборника Троиц., № 684 оставлены пробелы, а текст вписан на специальных вкладышах и сопровождается характерными приписками. Эти места хорошо отражают особенности оригинала и характеризуют работу составителя житийных сборников.

Но волоколамский триптих имеет такие особенности, которые позволяют предполагать о написании его рукой самого составителя. Так, в авторском тексте Предисловия фраза: «написах жития святых преподобных отец» (КБ-23, л. 1 об.; КБ-141, л. 1 об.; У, л. 1; Т, л. 1) — переделана, и вместо слова «написах» читается «преписах» (Вол., № 630, л. 3; Троиц., № 684, л. 1; МДА, № 207, л. 1; Вол., № 633, л. 304 об.; исправление внесено в Предисловия ко всем трем частям, в том числе и в Предисловие к 3-й части, отличавшееся от всех остальных; см. выше). Несомненно, что чтение «написах» первичнее, так как употребляется в тексте Предисловия и в другом месте («аз же что написах»). Исправлением «написах» на «преписах» Нил хотел подчеркнуть свою скромную роль в создании сборников.

Интересно отношение переписчика к исправлениям, которые помещались на полях его оригинала. Большинство исправлений он отнес к числу правильных и внес их в свой текст. Но к некоторым отнесся с осторожностью. Так, в житии Иоанна Безмолвника слово «брашна» было заменено на «пищу» (Т, л. 5), а слово «монастырь» два раза — на «лавуру» (Т, лл. 8 об., 13 об.). Во всех этих случаях оставлены старые чтения (МДА, № 207, лл. 5, 8 об., 13). В другом примере «от Христовы» заменено на «Христовою» (Т, л. 65 об.; У, л. 52). В списке Вол., № 630 (л. 278) оставлено старое чтение. В некоторых случаях переписчик проявил еще большую осторожность и, не решаясь предпочесть одно чтение другому, сделал в тексте пропуски. Например, в тексте упомянутого жития: «от смоквий оных богоносный старец изъеде» последнее слово было заменено на «снеде» (Т, л. 17). Наш писец оставил в этом месте пробел, в который Нил Полев другими чернилами вписал все-таки слово «снеде» (МДА, № 207, л. 16 об.). В житии Пахомия Великого слова «въздержание в снадех» исправлены: «в снадех» заменены на «в снех» (перед этим действительно говорилось о «воздержании» от сна: Т, л. 67; У, л. 53). В списке Вол., № 630 (л. 279) сделан пропуск, в котором рукой Нила Полева вписано: «в снадех». В тексте жития Иоанникия Великого в фразе «еже от птиц пагубы не пострадавшие» слово «птиць»<sup>46</sup> было заменено на «тех» (КБ-23, л. 59). В списке Троиц., № 684 (л. 92) оставлен пробел, где Нилом Полевым вписано: «тех». Таких пропусков, заполненных впоследствии рукой Нила Полева, в Троицком списке довольно много (см. лл. 93 об., 129, 135, 137, 155 об., 255).

На лл. 85 и 92 списка Троиц., № 684, как уже говорилось, имеются пробелы, а текст написан на специальных вкладышах. На обороте более светлыми чернилами, но тем же почерком сделана запись: «Аще где в ином переводе обрящется известнейше, тамо да чтется». Правда, аналогичные вкладыши (или вложенные листы) могли быть уже в оригинале, и писец просто скопировал их. Нельзя придавать значения и тому факту, что пометы на обороте вклеены другими чернилами: обычно сначала переписывался основной текст, а затем производилась сверка, при которой вносились исправления и вписывались заголовки и заметки на полях<sup>47</sup>. Но одно обстоятельство

<sup>46</sup> Чтение явно ошибочное, ср.: ВМЧ, нояб. 1—12, стлб. 113.

<sup>47</sup> Другими чернилами, но той же рукой внесены исправления в текст Вол., № 630 на лл. 88 об., 90, 112, 141, 275. Другими чернилами (и другим пером) вписывались Гурием Тушиным замесы на полях в Троиц., № 685, лл. 35, 69, 77 об., 78, 80, 80 об., 81 об., 82 об., 86 об., 89, 89 об., 90,

заслуживает внимания. На л. 92 в конце указанного пропуска почерком писца рукописи сделано замечание: «а се недостаток». Но теми же светлыми чернилами, которыми написан текст на обороте вклеек, и той же рукой в помету внесено исправление: «а се» переправлено на «и zde», так что получилось — «и zde недостаток». Авторскую помету мог исправить, вероятно, лишь сам же составитель сборника.

Таким образом, вмешательство писца рассмотренных рукописей в авторские тексты и приписки Нила Сорского, вдумчивое отношение к его правке текста обличают в обладателе данного почерка самого Нила.

Итак, об одной из рукописей, написанной, как было установлено, писцом сборников Вол., № 630, Троиц., № 684 (лл. 1—272), существовало свидетельство о «переписи» ее Нилом Сорским. С другой стороны, анализ упомянутых сборников привел к выводу, что это авторские экземпляры того же Нила Сорского. Два согласных показания приводят к достаточно обоснованному заключению, что данные рукописи представляют автограф Нила Сорского.<sup>48</sup>

Признание результата приводит к интересным следствиям. Это означает, во-первых, что сочинения Нила дошли до нас в автографах: Предание (Епарх., № 349, лл. 9—14 об.), Предисловие к составленным им сборникам житий греческих святых и сами эти сборники (Вол., № 630, лл. 2—346 об.; Троиц., № 684, лл. 1—272; МДА, № 207, лл. 2—17; ЦГАДА, ф. 1192, № 564, лл. 1—6 об.). Факт переписки Нилом Просветителя Иосифа Волоцкого свидетельствует о сотрудничестве в определенных областях двух выдающихся деятелей конца XV — начала XVI века. Одновременно это помогает определить датировку сборника Сол., № 326/346: он написан до 1508 года.

---

95 и др. Другими чернилами, но тем же почерком вписывались замены на полях и в списке Увар., № 17 — именно при сверке уже написанного текста.

<sup>48</sup> Когда статья находилась в наборе, Я. С. Лурье любезно сообщил автору о найденном в старых записях шифре рукописи, содержащей, по его сведениям, жития греческих святых и положенной в 1514 году Нилом Полевым в Иосифо-Волоколамский монастырь. При обращении к самой рукописи мы убедились, что это и есть считавшийся утерянным автограф Нила Сорского. Сообщаем ее краткое описание. Сборник из фонда Гос. литер. музея под № 126, в 4°, на 317 + — IV лл. (на л. 317 об. П. Строевым помечено: «324 листа»); но в настоящее время лл. 13—18, 280 отсутствуют. Переплет XVI века, на корешке проставлен № 637, а ниже другими чернилами — «р 16» (из ризницы?). На чистом л. I почерком XVI века написано: «Симеон Столпник», другой рукой — «сборной», в более позднее время добавлено: «Сия книга старинная» и проставлен № 389; на обороте листа вновь обозначено: «р 16». На л. II П. Строевым написан № 310, потом зачеркнут и другой рукой проставлен № 389; ниже карандашом — № 16. На лл. 1—1 об. помещена: вкладная запись Нила Полева, помеченная 7022 годом. По нижнему полю лл. 1, 10, 20 подписано: «Принадлежит Иосифову монастырю, 1854 года». На свободном месте л. 1 об. помета XIX века. «Рукою и трудами препод. Нила Сорскаго. Смотри подпись его на конце жития Паисия Великаго» Л. III — чистый. На л. 2 Нилом Полевым написано Оглавление сборника (оказывается, в написании заглавных «Ж» Нил Полев подражал Нилу Сорскому). На лл. 3—253 об. помещены Предисловие и жития Симеона Столпника, Онуфрия Пустынника, Петра Афонского, Афанасия Афонского, Павсия Великого; текст писан одним почерком (тем самым, который мы атрибутировали Нилу Сорскому) и на одной бумаге (филигрань: агнец со знаменем). На л. 253 об. внизу приписано рукой Нила Полева (!): «Въ сей книзѣ до zde переписи старца Нила, ошелника Сърьския пустыни, иже на Белѣзерѣ». Последующий текст переписывали Нил Полев (лл. 254—264, 281—317) и другой писец (лл. 265—279 об., но правка текста и киноварные заголовки на полях принадлежат Нилу Полеву). Знак агнца продолжается до л. 257, с л. 260 идет бумага со знаком короны (Лихачев, № 1491, 1520 год). На лл. 265—279 знак три горы под крестом (Брике, № 11808, 1490—1501 годы), на лл. 2, 264 знак головы быка с крестом, обвитым змеей (Пиккар, XVI, № 196, 1498—1503 годы; Лихачев, № 1374, 1509 год). Последствие на л. IV написано Нилом Полевым: «Никто же убо да не позазрит моему неразумию, яко не по ряду сия повѣсти и наказания писахъ и през стихи, понеже на обличение мое и души сия събрахъ яко не човствующи еи. Да некли прочет сия, ужаснется и въздохнет и възпомянет себѣ сихъ отецъ святыхъ и преподобныхъ подвигы и злостраданиа, слезы же тръпѣниа и преже смерти умрътвие». Пробелы на лл. 127, 127 об., 128 об. заполнены рукой митрополита Даниила (вставки отразились в Вол., № 633). Отсутствующие лл. 13—18 находятся ныне в ЦГАДА, ф. 1192 (оп. 2), № 564. Рукопись ГЛМ, № 126 скопирована в сборнике МДА, № 207, как об этом свидетельствуют допущенные писцами пропуски, восполненные при сверке на полях (лл. 195 об., 222, 347, 430), занимающие в ГЛМ, № 126 размер строки (лл. 35. 262) или в точности одну строку (л. 59) или 4 строки (л. 183).