

Е. В. РОМАНЕНКО

СВЯТООТЕЧЕСКИЕ ИСТОЧНИКИ СОЧИНЕНИЙ ПРЕПОДОБНОГО НИЛА СОРСКОГО

Главные аскетические сочинения Нила Сорского — «О мысленном делании» («От писаний святых отец о мысленном делании: что ради нужно сие и како подобает тщатися о сем»; в исторической литературе чаще всего называют Уставом) и «Предание» («О жительстве от святых писаний») — неоднократно становились предметом исторических и филологических исследований. Изучался жанр сочинений, источники, соотношение авторского и цитируемого в тексте.¹ Последний вопрос остается наиболее сложным, поскольку особенность авторской манеры преподобного Нила такова, что он свободно обращается с цитатами, не всегда отмечая их в тексте ссылками типа: «якоже рече святой Максим», «глаголет Великий Варсануфие», «Писанию глаголющу» и т. д. Поэтому работа над идентификацией цитат в его сочинениях до сих пор не закончена, хотя мы имеем на сегодняшний день два научных издания творений великого старца.² Преподобный Нил часто цитировал по памяти, рассуждения святых отцов становились для него настолько «своими мыслями», что он не всегда даже помнил первоисточник. Эту особенность уже отмечал Н. К. Никольский: «Внешним образом он не сцеплял в них (своих сочинениях — *Е. Р.*) патристических творений,

¹ *Архангельский А. С.* Нил Сорский и Вассиан Патрикеев: Их литературные труды и идеи в Древней Руси. Ч. 1. Преподобный Нил Сорский. СПб., 1882 (ПДП; Т. 16). С. 139—184; *Лилиенфельд Ф.* О литературном жанре сочинений Нила Сорского // ТОДРЛ. М.; Л., 1962. Т. 18; *Lilienfeld F. von.* Nil Sorskij und seine Schriften: Die Krise der Tradition im Russland Ivans III. Berlin, 1963. P. 125—126; *Прохоров Г. М.* Книги Кирилла Белозерского // ТОДРЛ. Л., 1981. Т. 36. С. 57; *Синицына Н. В.* Типы монастырей и русский аскетический идеал (XV—XVI вв.) // Монашество и монастыри в России: XI—XX вв. М., 2002; *Романенко Е. В.* 1) Нил Сорский и традиции русского монашества. М., 2003. С. 138—149; 2) Сочинения Нила Сорского в контексте греческой патристики // Русская патрология: Материалы академической конференции. Сергиев Посад, 2009. С. 115—128

² *Боровкова-Майкова М. С.* Нила Сорского Предание и Устав. СПб., 1912 (ПДПИ; Т. 179); *Преподобные Нил Сорский и Иннокентий Комельский.* Сочинения / Изд. подгот. Г. М. Прохоров. СПб., 2005 (далее: *Нил Сорский. Сочинения*).

но усвоил их в такой мере, что мыслил отеческими образами и выражался отеческим языком».³ В главе, анализирующей «Блуда, второй помысел», старец Нил дает монаху совет: «И сохраняй себя от бесед с женщинами и от воззрения на них, и избегай сопребывания с юными и лицемерия их женственных и гладких лиц, ибо это дьявольская сеть для иноков, *как сказал кто-то из отцов*».⁴ Сравнение «женщина — сеть» находим в сочинениях преподобного Ефрема Сирина: «Если заметишь, что какой-нибудь помысел влечет тебя на свидание с отроком или красивою женщиною, то знай, что приближаешься к вражим сетям. Если, и по разумлении (не делать этого), не оставляешь своего намерения, то знай, что ты уже опутан сетями, и не легко тебе преодолеть сластолюбие».⁵ Интересно, что сразу за ссылкой на «отцов» в тексте следует цитата из творений святителя Василия Великого, снабженная ссылкой. Практически всегда высказывания святителя в тексте Нила Сорского обозначены ссылками: видимо, в то время, когда он писал свои сочинения, книга с творениями Василия Великого находилась у него под рукой.

Иногда старец Нил объединял несколько цитат, сокращая или, наоборот, распространяя важную для него мысль по своему усмотрению; он не боялся самостоятельно рассуждать «внутри» высказываний святых отцов. Например, в главе «Шестой помысел, уныния» старец Нил явно использовал рассуждение преподобного Ефрема Сирина, при этом сократив его и дополнив другим образным сравнением: «Ибо никогда не оставляет Бог душу, уповающую на Него, чтобы ее одолели напасти, потому что знает все немощи наши. Если людям не известно, сколько мул, сколько осел, сколько верблюд может понести груза, и возможное каждому нагружают, так же и горшечнику известно, сколько времени в огне сосуды держать, чтобы, пробыв дольше, они не растрескались, ни также, прежде достаточного обжига вынутые, не оказались негодными, — если столький разум у человека, не намного ли больше — неизмеримо больше! — знает Божий разум, сколько душе подобает вынести искушения, да будет искусной и пригодной для Небесного царствия, и не только будущей славы, но и здесь утешения благого Духа сподобится?»⁶ Рассуждение о «Небесном горшечнике» находим у преподобного Ефрема Сирина: «Ибо Он (Господь. — *Е. Р.*) знает, сколько душа должна подвергаться испытанию и искушению, — столько и попускает. Если горшечник, сделав сосуды, не положит их в печь, чтобы обожженные отвердели, то не бывают они годными к употреблению людям. Но и (полагая их в печь), знает он, сколько времени должно держать их

³ *Никольский Н. К.* Материалы для истории древнерусской духовной письменности. СПб., 1897 (ИОРЯС; Т. 2).

⁴ *Нил Сорский.* Сочинения. С. 142—143 (здесь и далее пер. на рус. яз. Г. М. Прохорова).

⁵ Добротолюбие в русском переводе. М., 1895. Т. 2. С. 396.

⁶ *Нил Сорский.* Сочинения. С. 153—155.

в огне, пока не сделаются годными, и не оставляет их в печи сверх надлежащего времени, чтобы перегорев не истрескались; и опять не вынимает прежде времени, чтобы не остались недоделанными и не годными к употреблению. Итак, если люди в разсуждении тленного имеют столько разборчивости и знания, то колыми паче Бог знает, сколько имеют нужды в испытаниях и искушениях души, желающие угодить Ему и возделывающие улучшить вечную жизнь».⁷

В свое время известная немецкая исследовательница творчества Нила Сорского Ф. Лиленфельд провела идентификацию святоотеческих цитат в сочинениях Нила Сорского. По ее подсчетам, чаще всего преподобный Нил цитирует творения святых Иоанна Лествичника (35), Исаака Сирина (34), Симеона Нового Богослова (19), Григория Синаита (13), Василия Великого (10).⁸ Однако эта статистика дает неточное представление о литературных интересах старца Нила. Работая над своими главами «О мысленном делании», Нил Сорский неоднократно обращался к сочинениям преподобного Иоанна Кассиана Римлянина. Более того, как ранее справедливо заметил А. С. Архангельский, именно сочинение Кассиана «О правилах монашеских», известное в славянских списках под названием «Сказание разумно о злых осмих помышлении», стало структурным и содержательным образцом для 5-й главы сочинения Нила «О различии нашего борения и победы на осмь начальнейших помысл страстных и прочих», которая является ядром его сочинения «О мысленном делании».⁹ Творение преп. Кассиана составляют следующие главы: «Бесѣда пръваа о чръвообъядени», «Бесѣда втора о блудѣ», «Бесѣда третиа о сребролюбии», «Бесѣда четвертаа о гнѣвѣ», «Бесѣда пятаа о скръби», «Бесѣда шеста о унынии», «Бесѣда седмаа о тыщеслави», «Бесѣда осмаа о грѣдыни» (списки: РГБ, ф. 304. I (собр. ТСЛ), № 760, л. 170 об.—201 об.; № 756, л. 461 об.—477, XV в.).¹⁰ Завершает «Беседы» глава «О въспоминании сѣмрти и ненавидѣти мира и яже въ мирѣ». У Нила Сорского 7-я глава имеет похожее название «О памяти смертнѣи и Страшном судѣ, — како поучатися о сих, да стяжим сии помыслы в сердцихъ нашихъ», она является своеобразным общим завершением к главам о борьбе с греховными помыслами.

Принципы логического построения отдельных глав в сочинении преп. Нила обнаруживают сходство с творениями Кассиана. В начало главы оба писателя всегда выносят основную мысль, затем следуют доказательства из сочинений святых отцов и Священного Писания, предлагаются спосо-

⁷ Добротолюбие. Т. 2. С. 413.

⁸ *Lilienfeld F. von. Nil Sorskij und seine Schriften.* S. 125—126.

⁹ *Архангельский А. С.* Нил Сорский... С. 140.

¹⁰ Славянский перевод сочинения св. Кассиана «О осми помыслех» сделан не позднее последней трети — четверти XIV в.: старшие южнославянские списки: Афон, Зограф, № 214, последняя четверть — конец XIV в. (Каталог на славянските ръкописи в библиотеката на Зографския манастир в Светая гора. София, 1994); сербский — Хиландарь, № 468, конец XIV в. Сердечно благодарю за консультацию А. А. Турилова.

бы победить страсть, завершает рассуждения вывод. Так, например, начиная «Беседу о сребролюбии», преподобный Кассиан говорит: «Третий есть намъ подвигъ на дух сребролюбный, странна сиа рать и *кромя естества* (Нил Сорский перевел: «отвну естества». — *Е. Р.*) познаваема, от невѣриа притча (причину. — *Е. Р.*) въ мнѣсѣхъ изъобрѣтающи» (ТСЛ 756, л. 465). Далее у Кассиана следует длинное рассуждение о причинах сребролюбия, которое Нил Сорский обобщил кратко и точно: «от маловѣриа и неразумна бывает, рекоша отци».¹¹ Определяя последствия страсти сребролюбия, укрепившейся в иноке, Нил Сорский вслед за Кассианом прибегает к ссылке на Священное Писание: «И аще повинемся ему, въ толику пагубу ведет, яко апостолу нареци его не токмо „корень всему злу“, гнѣву и скорби и прочим, но и „идолослужение“ именовати».¹² У св. Кассиана эта цитата звучит следующим образом: «Тѣмъ блаженный апостоль, се вѣдый, не точию корень всякому злу, но и идолослужение сие нарече» (ТСЛ 756, л. 466). Далее содержание двух глав существенно расходится. Нил Сорский дает простые практичные советы, как избежать сребролюбия в повседневной жизни, в сочинении же Кассиана следуют общие богословские рассуждения на тему греха. Но завершает свою главу преп. Нил снова цитатой из творения своего предшественника: «Истинное же отдаление сребролюбия и вещелюбия — не точию не имѣти имѣнна, но ни желати то стяжати».¹³

Начиная свою «Беседу» о страсти блуда, святой Кассиан говорит: «*Великъ поистинѣ подвигъ и золь и сугубо имать борбу, занеже иными лишени въ души точию имѣющимъ вражду, тако сугубо установися въ души и въ тѣлеси съставлься*» (ТСЛ 756, л. 463). В этом тексте трудно не узнать начало такой же главы у Нила Сорского: «*Велий подвигъ есть нам на духъ блудный и лют зѣло, сугубу имѣа борбу — въ души и тѣлѣ*».¹⁴ Однако всю вторую часть фразы святого Кассиана, малопонятную в славянском переводе, Нил Сорский сокращает, как всегда, кратко и точно: «въ души и тѣлѣ». Здесь надо отметить, что, работая с творениями святых отцов, старец Нил следует тем же принципам, что и при работе со списками житий византийских святых: он стремится сделать перевод максимально понятным. В той же главе «Блуда, второй помысел» старец Нил помещает обширную цитату с обобщенной ссылкой на «отцов»: «Подобает же нам разумѣти и сие диаволе злокозньство, рекоша отци. *Аще будетъ когда нашему помыслу възпомянутіе, принесено от него, женскихъ и юныхъ доброзрачныхъ лицъ, аще и благочестивыхъ кыхъ.* Аще и не страстнѣ мнитсѣ, — въскорѣ отсѣцати сиа. *Аще бо закосним в сихъ, абие злый прелестникъ, превративъ, низвергнет помыслъ въ мерзскыа и скверныа похоти*».¹⁵ Первоисточник мы находим

¹¹ Нил Сорский. Сочинения. С. 142.

¹² Там же. С. 142—144.

¹³ Там же. С. 144.

¹⁴ Там же. С. 138.

¹⁵ Там же. С. 142.

в сочинении святого Кассиана: «Да внегда нашему помыслу възспомянутие будетъ женское, възшедшее ради диавольскаго¹⁶ злокозньства, и аще прилучится матери или сестрѣ или инымъ женъ благочыстивыхъ, въскорѣ сие от нашего сердца иземше, яко да не на мнозѣ медляцимъ намъ в таковѣй памяти, иже злымъ прелестникъ от сицевыхъ лицъ превратит и низвергнетъ помыслъ въ мерскихъ и вредныхъ похотехъ» (ТСЛ 756, л. 464). Любопытно, что Нил Сорский, переписывая эту цитату, опускает перечисление «матери или сестрѣ», для него важен духовный смысл этого уточнения: мать или сестра — это те женщины, воспоминания о которых могут показаться иноку бесстрастными — «аще и не страстнѣ мнитсѣ». Опасаясь, что читатель может не понять, почему для монаха могут быть опасны подобные воспоминания, он вставляет свое пояснение. В свое время А. С. Архангельский задавался вопросом, почему в сочинениях Нила Сорского отсутствуют ссылки на преподобного Кассиана. «Нил Сорский, приводя слова Кассиана, никогда не упоминает его имени, что обыкновенно он с большою тщательностью и точностью делает по отношению ко всем остальным цитируемым им церковным писателям. Как объяснить этот факт, не знаем...», — восклицал исследователь.¹⁷ Надо сказать, что преподобный Нил, как уже было показано выше, далеко не всегда оставлял ссылки. А причина его «особого отношения» к творениям Кассиана заключается, видимо, в том, что старец Нил всегда перерабатывает их: сокращает, дополняет, уточняет. Таким образом, сочинения Кассиана являются для него только основой, на которой он создает свой собственный текст.

Этот подход виден и в главе преп. Нила «Шестый помыслъ, уныния», которая начинается так: «Егда же уныние о мнозѣ укрѣпитсѣ на ны, въ великѣ подвигѣ душа възводитсѣ. Лютъ сей духъ и тяжчайший есть, съпряженъ сушь и споспѣвающъ духу скорѣбному».¹⁸ Это начало вновь отсылает нас к «Беседе» Кассиана Римлянина: «Шестый намъ есть подвигъ на духъ уныния, съпряженъ и споспѣшвающъ духу скорѣбному, лютъ¹⁹ и тяжчайши бѣсъ, иже и мнихи²⁰ ратуа» (ТСЛ 756, л. 473). Далее оба писателя говорят о том, что, находясь в борьбе с этой страстью, нельзя покидать место своего пребывания. Кассиан рассказывает историю из собственного духовного опыта. Когда он подвизался в скитах египетской Фиваиды, дух уныния настолько одолел его, что он отправился побеседовать к некоему авве Павлу, а затем пришел к авве Моисею и рассказал ему, как сумел победить беса уныния. На это умудренный подвижник заметил Кассиану, что, покинув свою келью, тот сделался рабом духа уныния. Любопытно, что Нил Сорский не стал пересказывать эту историю, а только заметил: «А еже

¹⁶ Исправлено, в рукописи: *диавьскаго*.

¹⁷ *Архангельский А. С.* Нил Сорский... С. 150. Примеч. 8.

¹⁸ *Нил Сорский.* Сочинения. С. 148.

¹⁹ Над строкой добавлено: *сей*.

²⁰ На поле добавлено: *всегда*.

претерпѣвати тогда в безмолвии неисходно лучше есть, *глаголють отци, сами от искуса разумѣше*.²¹

Скрытые цитаты из трактата св. Кассиана можно найти практически в каждой главе сочинения Нила Сорского. Так, в главе «Седмый помысль, тщеславия» Нил Сорский цитирует псалом пророка Давида (Пс. 52: 6): «пред очима всегда имѣюще святым Давидом реченное: „Господь разсыпа кости человѣкоугодником“». ²² У Кассиана находим тот же совет и цитату: «и прѣд очима всегда имѣти святымъ Давыдомъ реченное: „Господь рассыпа кости человѣкоугодником“» (ТСЛ 756, л. 475 об.). Как заметил А. С. Архангельский, славянские рукописи содержат сокращенную редакцию сочинений Кассиана Римлянина. ²³ Однако Нил Сорский имел возможность ознакомиться с более полной редакцией. Этот вывод можно сделать на том основании, что некоторые цитаты из сочинения Кассиана, которые мы находим у старца Нила, отсутствуют в славянских списках, они известны по русскому переводу «Добротолюбия». Рассуждая о тщеславных помыслах новоначальных иноков, св. Кассиан писал: «Тщеславие новоначальных и тех, которые мало еще преуспели в добродетелях и в ведении духовном, обыкновенно превозносит или за тон голоса, то есть что приятнее других поют, или за то, что тощи плотию, или красивы телом, или что имеют родителей богатых и благородных, или что презрели военную службу и почести» (книга 11-я «Борьба с духом тщеславия»; название сочинения дано по «Добротолюбию»). ²⁴ В другой главе Кассиан опять возвращается к этой теме, обличая монашеское тщеславие: «Он не перестанет или хвалиться знатностью рода, или надмеваться прежним мирским чином, который оставил только телом, а не сердцем...» (12-я книга «Борьба с духом гордости»). ²⁵ Нил Сорский говорит о тщеславии так: «Есть и некоторые, которые превозносятся ничем, то есть хорошим голосом при пении или ясностью произношения в пении, речи и чтении. Какую же похвалу от Бога имеет человек за то, что не его волей достигается, но естественным называют отцы?» И далее: «Есть и такие, что кичатся, происходя от известных в миру родителей, или имеют родственников преимуществующих в славе мира, или кто сам в каком-то сане или в чести в миру был». «...И это все безумие. Это ведь скрывать подобает», — завершает уже от себя преподобный Нил. ²⁶

В главе «О борьбе с чревоугодием» святой Кассиан говорит о мере пищи: «Касательно образа воздержания в пище, или постничества, не может быть постановлено и одинаковое для всех правило; потому что *не у всех тел одинакова крепость*, добродетель же сия соблюдается не одною силою души,

²¹ Там же. С. 154.

²² Там же.

²³ Архангельский А. С. Нил Сорский... С. 149. Примеч. 7.

²⁴ Добротолюбие. Т. 2. С. 78.

²⁵ Там же. С. 89.

²⁶ Нил Сорский. Сочинения. С. 159—161.

но должна соразмеряться и с силою тела».²⁷ Ему вторит Нил Сорский, добавляя для наглядности образное сравнение: «Все же разнообразие природы одним правилом объять невозможно, поскольку *великое различие имеют тела в крепости*, — как медь и железо по сравнению с воском».²⁸

Десятая глава сочинения Нила Сорского «О мысленном делании» имеет название: «О отсечении и беспопечении истиннем, *еже есть умъртвие от всех*». Само выражение «умъртвие от всех», точно характеризующее состояние души истинного монаха, Нил Сорский берет, видимо, из сочинения св. Иоанна Кассиана. По мысли древнего подвижника, гордость «особенно не уступает, чтобы он (монах. — *Е. Р.*) (...) обнажился от всякаго земнаго стяжания; и между тем как отречение от мира ничто иное есть, как показание *умертвия всему и креста*».²⁹

Приведенные выше примеры показывают, что старец Нил был хорошо знаком с сочинениями Кассиана Римлянина. В литературе уже высказывалось мнение, что Нил Сорский, составляя свой трактат «О различии нашей борьбы и победы над восьмью главнейшими страстными помыслами и прочими», «в значительной мере базировался» на творении Нила Синайского «О осмих помыслех».³⁰ Однако сочинение синайского святого имеет совершенно другую структуру, чем творение Кассиана Римлянина и его русско-го последователя преподобного Нила Сорского. Главы Нила Синайского составлены из изречений, афоризмов, подобранных по отдельным темам. Сравнение текстов показывает, что Нил Сорский хорошо знал творения синайского святого, неоднократно цитировал их, но они не были основой его сочинения, как книга св. Кассиана. По статистике Ф. Лилиенфельд, Нил Сорский только четыре раза цитирует синайского святого, но на самом деле скрытых цитат намного больше. В главе «Четвертый помысль, гнѣвный» Нил Сорский напоминает, что, борясь с помыслами гнева, монах прежде всего должен вспоминать страдания Христа: «Колика бо зла претерпѣ от иудей нас ради грѣшных! И не точию не прогнѣвася на ня, но и моляшеся за них Отцу, глаголя: „Отче, отпусти имъ грѣх сей“».³¹ Подобный совет находим в сочинении Нила Синайского: «Аще хочещи побѣдити ярость, стяжи кротость и долготрѣпѣние и поминай, колика зла сътвориша иудеи Господу нашему Иисусу Христу. И Человѣколюбивый не прогнѣвася на ня, но паче моляшеся о них, и глаголаше: Отче, остави имъ грѣх сей, не вѣдят бо, что творят» (ТСЛ 759, л. 394). Как справедливо заметил А. С. Архангельский, в главах «О мысленном делании» Нила Сорского более всего «из сочинений Нила Синайского цитируются „153 главы о молитве“, которые чаще других

²⁷ Там же. С. 21.

²⁸ Там же. С. 135.

²⁹ Добротолюбие. Т. 2. С. 88.

³⁰ Прохоров Г. М. Книги Кирилла Белозерского. С. 57.

³¹ Нил Сорский. Сочинения. С. 146.

сочинений этого отца церкви встречаются в славянских рукописях, — начиная с XIV—XV вв.»³²

Таким образом, основательно изучив творения своих предшественников, Нил Сорский создал совершенно новое, оригинальное сочинение. В нем великий старец объединил наставления святых отцов о борьбе с греховными помыслами и учение христианских мистиков об умной молитве. Великий старец изучал опыт древних и современных подвижников, он неоднократно обращался к творениям святых Исаака Сирина, Симеона Нового Богослова, но более всего цитировал сочинения святого Григория Синаита, сумевшего обобщить весь тысячелетний опыт богословия «обожения»: «И вот, этот блаженный, всех духоносных отцов охватив сочинения, последуя прочим, повелевает иметь прилежное попечение о молитве, от всех помыслов удерживаясь в ней, если можно, не только злых, но и мнимых благих».³³ Объединяя творения древних святых отцов о борьбе с грехом и богословие исихазма, ставшее особенно актуальным в эпоху XIV—XV вв., Нил Сорский следовал за логикой святоотеческого учения, ибо совершенствование души есть только подготовка к главному деланию — стяжанию умной молитвы.

Главы «О мысленном делании» старца Нила находятся в строгой смысловой и логической связи с «Преданием», написанным для иноков Сорского скита. По мысли его основателя, правила жизни, установленные в ските, должны были обеспечить необходимые внешние условия для богомыслия и умной молитвы монахов. Составляя свой типикон, Нил Сорский вновь обращается к опыту святых отцов, устроителей монастырей. Ф. Лилиенфельд отмечала содержательную и стилистическую близость «Предания» Нила Сорского и «Предания» Саввы Освященного: в них «один ряд старинных монашеских правил, которые встречаются в самых древних монашеских трактатах и патериках, зато богослужебные указания очень скудны, дисциплинарные отсутствуют». В «упрощенности стиля» «Предания» Нила Сорского Лилиенфельд видела «нарочитое примыкание к традициям древнего синайско-палестинского монашества».³⁴ Однако прямых текстовых совпадений эти два сочинения не обнаруживают. Палестинское «Предание» не было готовым образцом монастырского типикона для Нила Сорского, круг его источников гораздо шире. Преподобный ссылается на творения святых Иоанна Лествичника, Василия Великого, Исаака Сирина, Иоанна Златоуста, Максима Исповедника, Варсонофия Великого, аввы Доротея, приводит примеры из житий мученицы Евгении, преподобного Пахомия Великого. Большинство правил монастырской жизни, записанных в «Предании» Нила Сорского, посвящены монашескому нестяжанию, что существенно отличает его от типикона Саввы Освященного. Можно сказать, что старец Нил пишет настоящую исследовательскую работу, посвященную этому вопросу,

³² *Архангельский А. С.* Нил Сорский... С. 159; 180—181. Примеч. 44.

³³ *Нил Сорский.* Сочинения. С. 113.

³⁴ *Лилиенфельд Ф.* О литературном жанре сочинений Нила Сорского. С. 92—93.

с привлечением разных источников. В «Предании» содержится запрет на эксплуатацию чужого труда: «*Стяжания же, иже по насилію от чужихъ трудовъ събираема, вносити отнюдь нѣсть нам на ползу. Како бо можемъ съхранити заповѣди Господня, сиа имеюще: „Хотящему с тобою судитися и одежу твою взяти, дажь и срачицу“, — и прочая елика таковаа, страстни суще и немощни? Но яко яд смертоносенъ отбѣгати и отгоняти!*»³⁵ Поскольку ссылка на какой-либо текст о «стяжаниях» в «Предании» отсутствует, данное рассуждение долгое время считалось в исследовательской литературе собственным оригинальным воззрением преподобного Нила. Однако это рассуждение находится и в Уставе преподобного Евфросина Псковского в разделе «О наемном дѣле»: «*Стяжание же чужих трудовъ вносити каково либо отнуд несть на ползу намъ и паче яко страстнии душею и немощнии приимати во обители, но яко ядъ смертоносенъ отбегати и отгоняти.*»³⁶ В свое время мною было высказано предположение, что общим источником цитирования могло быть Житие древнего святого, тем более что другой общий текст из Устава Евфросина и «Предания» Нила также на тему нестяжания обнаруживает некоторое сходство с Житием Евфимия Великого: «*Нам же потребу тѣлесную от дѣла нашего имѣти, а праздным не быти, и чужаго труда не принимати. Понеже апостолу повелѣвающу, праздному не ясти.*»³⁷ В своем «Предании» старец Нил говорит: «*Сие же от святыхъ отецъ опаснѣ предано естъ намъ, яко да от праведных трудов своего рукодѣліа и работы дневную пищу и прочаа нужныа потребности Господь и Пречистаа Его Мати яже о нас устраяеть.*»³⁸ В Уставе Евфросина Псковского этот текст звучит следующим образом: «*...опасство ж много предано бысть намъ о семъ от святыхъ отецъ, яко от праведных трудов и своего делания дневную пищу и прочаа нужная и потребная телеси Господь и Пречистаа Его Мати яже о нас устроит.*»³⁹

Известный текст о стяжаниях мы находим в статьях, которые сопровождают Иерусалимский Устав, переписанный в 1401 г. в константинопольском монастыре Богородицы Перивлепты и получивший название «Око церковное». Большинство исследователей предполагают, что этим переписчиком был преподобный Афанасий Серпуховский. «Атрибуция Афанасию Высоцкому этого произведения основывается на послесловии, которое сохранилось в двух списках с утраченного оригинала. Один из них происходит из Саввина Сторожевского монастыря (РГБ, ф. 256 (собр. Румянцева), № 445, 1428 г.), др. — из Троице-Сергиевой обители (Казань, Науч. б-ка

³⁵ Нил Сорский. Сочинения. С. 86.

³⁶ ЧОИДР. 1908. Кн. 4. С. 516; о сходстве уставов Нила Сорского и Евфросина Псковского см.: Синицына Н. В. Типы монастырей и русский аскетический идеал... С. 133; Романко Е. В. Нил Сорский и традиции русского монашества. С. 141.

³⁷ РГБ, ф. 113 (Волоколамское собр.), № 630, л. 152 об.; список жития — автограф Нила Сорского.

³⁸ Нил Сорский. Сочинения. С. 86.

³⁹ ЧОИДР. 1908. Кн. 4. С. 516.

им. Н. И. Лобачевского, № 4634, 1429 г.). Рукопись устава в 1401 г. была прислана на Русь и скопирована в Высоцком, Андрониковом московском, Троице-Сергиевом, Кирилловом Белозерском, Саввине Сторожевском и др. монастырях». ⁴⁰ Среди статей сборника находится глава, которая так и называется: «Стяжаний чюжих трудов вносити каково-любо». Она содержит все приведенные выше цитаты: «Сие же и ини от отец мнози правымъ помысломъ и съдѣяша и научиша: *опасѣтво ж много предано бысть намъ о семъ от святых отецъ, яко да от праведныхъ трудовъ и своего дѣланиа, дневную пищу и прочая нужная потребная телеси Господь и Пречистая Его Мати, яже о нас устроитъ. Стяжание ж чюжихъ трудовъ вносити каково любо отнуд нѣсть на ползу намъ. И паче ж яко страстнии душею немощни приимати въ обители, но яко ядъ смертоносенъ отбѣгати и отганяти...*». ⁴¹ Теперь из сопоставления всех текстов видно, что цитаты в «Предании» Нила Сорского и Уставе преподобного Евфросина восходят к «Оку церковному». Составляя свой типикон, преподобный Нил, как и преподобный Евфросин, должен был обратиться к основному уставу Церкви. Однако сам Устав восходит к первому Слову Тактикаона Никона Черногорца. ⁴²

Совпадение Устава и творений преподобного Нила проявляется не только в отдельных цитатах, но и в лексике. Нил Сорский часто употребляет устойчивые выражения, которые можно встретить и в Уставе: «яко страстнии душею и немощнии», «ради некия ины благословны вины», «по предани святых отец», «предание иночское».

Статьи, подобранные в константинопольском сборнике, отличает ярко выраженная нестяжательная направленность. В главе 53-й Устава «О одежах же, и о обушах, и всей телесней потребе» говорится, что инок должен «*малоцѣннѣйша* и просто *немятежное* и *неукрашеное* и удобнѣйшее въ всем подобает гонити»; одежда его, прежде всего, должна быть «*удобъ купуема*, яко же и божествении отци повелѣша». ⁴³ Келейные вещи, по представлению Нила Сорского, также должны быть «немногоценны» (в Уставе — «малоценнейша»), «неукрашены» («неукрашеное»), «повсюду обретаемы» («немятежное»), «удобъ купуемы» («удобъ купуема»). В данном случае преп. Нил прямо ссылается на авторитет святителя Василия Великого: «Такоже и създаниа келейная и прочая вселениа жилищъ нашихъ вся немногоцѣнны и неукрашены подобает стяжати, якоже глаголетъ Великий Василие, повсюду обрѣтаемы и удобъ купуемы». ⁴⁴ Он повторяет то же наставление в главах «О мысленном делании»: «Не токмо же злата и сребра имѣний подобает ошаатися намъ, но и всякихъ вещей, разве нужныя потребы — и в одежах,

⁴⁰ Клосс Б. М. Афанасий Высоцкий Старший // Православная энциклопедия. М., 2002. Т. 4. С. 60.

⁴¹ Рум. 445, л. 54 об.—55.

⁴² Горский А. В., Невоструев К. И. Описание славянских рукописей Московской Синодальной библиотеки. М., 1869. Отд. 3, ч. 1. С. 297.

⁴³ Рум. 445, л. 50 об.

⁴⁴ Нил Сорский. Сочинения. С. 90.

и въ обуцах, и въ съзиданиих келиа, и въ съсудѣхъ, и въ всяких орудиахъ (здесь обнаруживается сходство с названием главы Устава. — *Е. Р.*). И вся сия немногочѣнна и неукрашенна и удобьоброѣтна и к молвам не подвижуша»⁴⁵ (т. е. «немятежна», как в Уставе).

Вслед за святыми отцами Нил Сорский определяет нестяжание как неимение излишнего. «Излишнихъ не подобает нам имѣти», — сказано в его Предании.⁴⁶ «Излишних же всячески ошаатися» — в главах «О мысленном делании».⁴⁷ На вопрос, в чем состоит любостяжание, Василий Великий отвечает в «Малом Аскетиконе»: «Когда преступает кто предел закона». По мнению святителя, преступить предел — это значит «заботиться о чем-нибудь ради себя сверх необходимого на настоящий день».⁴⁸ От приобретения излишнего предостерегает и преп. Нил Синайский: «Мерю приобретения должна служить потребность, что превышает эту меру, то есть излишество».⁴⁹ Таким же образом «закон нестяжательности» сформулирован в «Оке церковном»: «...добро есть простое и не излишнее избирати». И более того, излишнее Устав оценивает как «лихоимѣние»: «Яко же некий от святыхъ глаголет, яко лихоимѣние есть все, еже излишнее и паче потребы».⁵⁰ «И апостоль, отсѣая излишняя попечения, рече: имуще же пишу и одѣвания, сими доволни будем».⁵¹

В «Аскетиконе» и в Уставе высказывания о нестяжании находятся, главным образом, в разделах, где речь идет о «келейной потребе». В «Предании» Нил Сорский сохраняет традиционную последовательность рассуждений, однако это кажется ему недостаточным, и он переносит обсуждение темы монашеского нестяжания в главы «О мысленном делании», добавляя тем самым новый акцент. Нестяжание — это не только исполнение одной из главных монашеских заповедей, но и необходимое условие для совершения «умного делания» и «умной молитвы». Кроме того, излагая святоотеческое учение о нестяжании, Нил Сорский вносит важное для себя дополнение — отношение к монашескому владению селами. Рассуждая о безмолвии в главах «О мысленном делании», преподобный Нил ссылается на «Лествицу» преп. Иоанна Лествичника, сокращая при этом цитату: «И Иоаннъ Лѣствичникъ: „Дѣло, — рече, — безмолвия — безпопечение благословных и безсловесных вещей и молитва без лѣности, и третье — дѣлание сердца некрадомо“».⁵² Далее старец Нил толкует каждое из понятий, использованных Лествичником. «Благословныя же вещи не сиа наричет, яже нынѣ в обычай имѣем —

⁴⁵ Там же. С. 144.

⁴⁶ Там же. С. 86.

⁴⁷ Там же. С. 200.

⁴⁸ Творения иже во святых отца нашего Василия Великаго, архиеп. Кесарии Каппадокийския. Сергиев Посад, 1901. Ч. 5. С. 127.

⁴⁹ Добротолюбие. Т. 2. С. 243.

⁵⁰ Рум. 445, л. 46 об.

⁵¹ Там же, л. 47.

⁵² *Нил Сорский*. Сочинения. С. 188.

о притяжании сель и о съдержаних многих имѣний, и прочаа яже к миру съплетения. Сиа бо безсловесна суть. Но яже въ блазѣмъ образѣ прилучаются и мнятся на спасение души бесѣды».⁵³ Не только в бесполезных разговорах, но в стяжаниях сел и имений старец Нил видел главных врагов безмолвия и молитвы. Так, в собственном толковании на «Лествицу» Нил Сорский выразил свое отношение к наболевшей, специфически русской проблеме монастырских сел. В «Оке церковном» мы не находим высказываний о монашеском владении селами. Единственный пока установленный источник подобных рассуждений — агиографический. Автор Жития святого Петра Афонского от лица святого называет стяжателями монахов, владеющих селами: «другаа же невѣздрѣжно дѣлающе, сирѣчь о стяжании съсуд различных и многоценных, и сель, и стяжаний, и инѣхъ, иже миролюбцем и любопечалным суть спешна (...) многостяжатели вместо нестяжателей именуемы и небеснаго богатства чужди».⁵⁴ Жития древних святых представляли для Нила Сорского не менее веский аргумент, чем постановления церковных соборов и уставы Церкви.

Таким образом, мы можем заключить, что одним из источников «Предания» Нила Сорского стали правила для иноков общежительных монастырей, переписанные в «Оке церковном» редакции преподобного Афанасия Серпуховского. В творениях преподобного Нила редко можно встретить речь от первого лица, чаще всего великий старец предлагал своим современникам заново перечитать слова Евангелия, святых отцов, церковных уставов и монашеских обетов.

⁵³ Там же.

⁵⁴ ГЛМ, РОФ, № 8354, л. 132; список жития — автограф Нила Сорского.