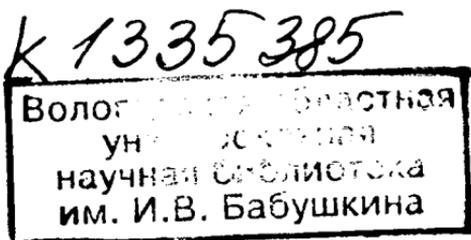


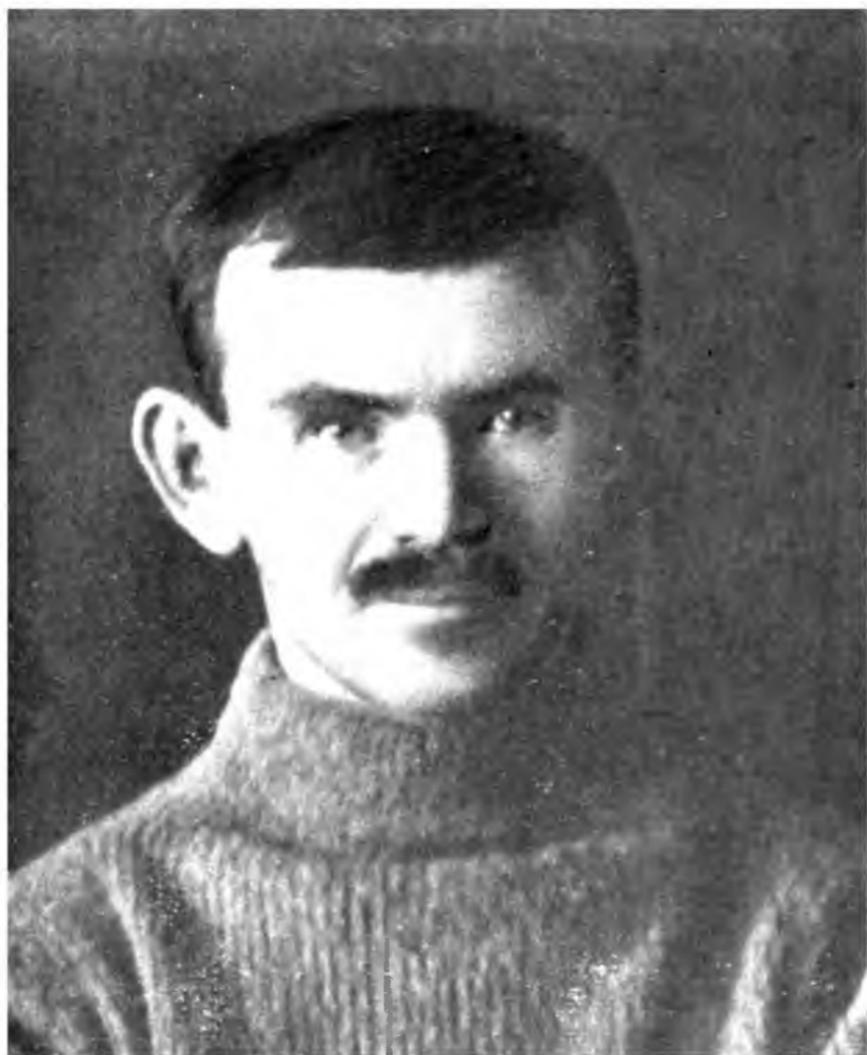
ИЗ ИСТОРИИ РЕСТАВРАЦИИ  
ДРЕВНЕРУССКОЙ ЖИВОПИСИ

ПЕРЕПИСКА И. В. ФЕДЬКИНА  
(1924—1936)

Подготовил к печати Г. И. Вадорнов

Москва. 1975





**Иван Васильевич ФЕДУШИН**

Вологда, 1927 год

Одним из наиболее активных работников музеев русского Севера в 1920-30-х годах, наряду с Н.Н.Серебренниковым, работавшим в Перми, был И.В.Федьшин в Вологде.

Иван Васильевич Федьшин родился в 1885 г. в деревне Горка Владыкинская Вельского уезда Вологодской губернии. Окончив в 1909 г. Московское училище живописи, ваяния и зодчества, он некоторое время жил в Ростове-на-Дону, в 1912 г. переехал в Вологду и в январе 1924 г. стал заведовать художественным отделом Вологодского Государственного объединенного музея. Начиная с осени этого года, в связи с массовым закрытием монастырей и церквей, И.В.Федьшин вел напряженную работу по учету, выявлению и сбору произведений древнерусской живописи, шитья и скульптуры, обилием которых так славились Вологда и Вологодский край. Уделяя преимущественное внимание, в силу специфики музейного учреждения, произведениям изобразительного и прикладного искусства, И.В.Федьшин много времени посвящал и обследованию памятников архитектуры — как в Вологде, так и в знаменитых монастырях и дворянских усадьбах Вологодской губернии. Но подлинно глубокий интерес И.В.Федьшин проявлял к иконе. В течение нескольких лет он собрал в Вологодском музее немало уникальных произведений XIV-XVI вв. Центром экспедиционной работы И.В.Федьшина были Вологда и Вологодский, Грязовецкий и Кадниковский уезды, составлявшие до второй половины XVIII в. один обширный Вологодский уезд, в границах которого и развивалась собственно вологодская культура. В 1925 г. И.В.Федьшин обследовал также церкви города Каргополя и южной части Каргопольского уезда, вошедшего после революции в состав Вологодской губернии, откуда в Вологодский музей поступило несколько ценных памятников живописи, связанных с новгородской школой и местными северными письмами.

Не ограничиваясь ролью собирателя, И.В.Федьшин старался вести активную работу по укреплению и расчистке икон. С этой

целью в 1924 г. он окончил специальные курсы в Центральных государственных реставрационных мастерских в Москве. 1 августа 1926 г. в Вологодском музее была создана собственная реставрационная мастерская. Здесь постоянно работал А.И.Брягин, представитель старшего поколения советских художников-реставраторов. По инициативе И.В.Федьшина и при участии А.И.Анисимова А.И.Брягин расчистил и подготовил к экспозиции несколько десятков наиболее выдающихся памятников древнерусской живописи, в том числе и лучшее произведение вологодского собрания-житийную икону Дмитрия Прилуцкого из Спасо-Прилуцкого монастыря. Результаты собирательской работы И.В.Федьшин подытожил и обобщил в краткой статье "Современное состояние памятников древнерусской живописи в Вологодской губернии", напечатанной в сборнике "Северные памятники древнерусской станковой живописи" (Вологда, 1929).

В 1930-х годах, в связи с неблагоприятными условиями для музейной работы И.В.Федьшин уже не имел прежней возможности активно собирать и изучать произведения древнерусского искусства. К тому же он страдал тяжелой формой туберкулеза легких. Болезнь быстро развивалась, и 5 мая 1941 года И.В.Федьшин скончался.

Музейная практика и личные отношения сталкивали И.В.Федьшина со многими интересными людьми: учеными, деятелями искусства и реставраторами. Собрание древнерусской живописи Вологодского музея неизменно вызывало интерес специалистов и ежегодно привлекало не только официальные экспедиции, но и отдельных лиц<sup>ж</sup>. И.В.Федьшин с увлечением показывал и рао-

ж) Все, кто интересовался коллекциями Вологодского музея, находили радушное отношение со стороны И.В.Федьшина. "Я закончил и представил отчет о поездке и в нем добрым словом упомянул Вологодский музей и его милых работников", - писал И.В.Федьшину Нечаев (Ленинград) в 1928 г. (неопубликованное письмо в архиве И.В.Федьшина, хранящемся у его сына, Н.И.Федьшина, в Вологде). "С благодарностью вспоминаю Вас и Вашу прекрасную любовь к прекрасному искусству Вологды", - сообщал С.Н.Дуровин (неопубликованное письмо от 21 июня 1931 г., там же). "Я с огромным удовольствием вспоминаю свое пребывание в Вологде, - писал И.В.Федьшину Е.С.Медведева в 1936 г. - Многие работники могут быть так внимательны и любезны по отношению к приезжим, как были Вы относительно меня" (неопубликованное письмо, там же).

сказывал, но он умел и слушать, систематически записывая суждения гостей по тем или иным научным и практическим вопросам. В архиве Ивана Васильевича хранится немало записей и разного рода документов, раскрывающих историю комплектования и исследования произведений древнерусского искусства в Вологодском музее. Особое место в этом архиве принадлежит переписке И.В.Федышина. Среди его корреспондентов мы находим А.И.Анисимова, П.Д.Барановского, В.А.Богусевича, А.И.Брягина, Е.С.Медведеву, П.И.Юкина и других. Большой интерес представляют письма самого И.В.Федышина к сотруднице Вологодского музея Е.Н.Соколовой, ставшей в 1926 году его женой, а также ответные письма Екатерины Николаевны Соколовой-Федышиной. Все они вызваны долгими отлучками И.В.Федышина на курсы музейных работников в Москву, экспедициями по Вологодской губернии в поисках экспонатов для музея и в целях консервации ценных памятников живописи, которые не удавалось получить в музей, а также пребыванием Ивана Васильевича на лечении в туберкулезном санатории "Покровское" и в деревне.

Переписка И.В.Федышина, по-видимому, сохранилась не полностью: многие письма, вероятно, погибли в годы войны. Разумеется, не все письма имеют одинаковый интерес. Для публикации нами отобраны только те документы, которые представляют собой конкретные свидетельства истории собрания, реставрации и экспонирования памятников искусства, хранящихся в Вологодском музее.

Большая часть писем для публикации любезно предоставлена сыном Ивана Васильевича Н.И.Федышиным. При воспроизведении текстов соблюдены современные нормы орфографии и пунктуации. Недописанные слова и описки восполнены и исправлены без особых обозначений. Слова, подчеркнутые в подлиннике, выделены разрядкой. Даты писем и указания на место их написания последовательно вынесены в начало каждого письма. Сокращенные слова воспроизведены полностью, дополнения заключены в прямые скобки; купюры - в угловые скобки. Письма снабжены примечаниями.

Г.Вздорнов

Ленинград,  
8 августа 1924 г.

Многоуважаемый Иван Васильевич,

письмо Ваше получила перед отъездом в Крым и поэтому только на днях смогла исполнить Вашу просьбу. Пока Вы не прошли 2-х недельного курса лечения икон в Рус[ском] музее (или в Москве, вероятно), Вы не имеете права прикасаться к иконам с целью их укрепления или чего-нибудь подобного. Завед[ующий] реставр[ационным] отд[елом] Рус[ского] музея обещал послать к Вам мастера, после того как я, ссылаясь на Ваше письмо, попрошу его об этом официально. А больше всего он советует Вам самому приехать сюда и пройти двухнедельный курс у них в музее<sup>2</sup>. Завед[ующий] очень симпатичный и интересный человек<sup>3</sup>, Вы от общения с ним много получите.

<sup>1</sup> Личность отправителя этого и следующего писем не установлена - подпись автора неразборчива.

<sup>2</sup> Речь идет о поездке И. В. Федьшина в Ленинград на курсы по укреплению икон в реставрационной мастерской Государственного Русского музея. Поездка состоялась в октябре-ноябре 1924 г. Тогда же Федьшин посетил и Москву, где стажировался в реставрационных мастерских Комиссии по сохранению и раскрытию памятников древней живописи при Музейном отделе Главнауки. Сохранился краткий отчет И. В. Федьшина об этой командировке, с которым он выступил 26 ноября 1924 г. перед художественным сектором Вологодского общества изучения Северного края (этот документ хранится в архиве И. В. Федьшина у его сына Н. И. Федьшина в Вологде, упоминание о докладе см.: "Север", № 2/6. Издание Вологодского общества изучения Северного края. Вологда, 1927, стр. 171).

<sup>3</sup> Околович Николай Андреевич (1867-1928) - художник и специалист по технике живописи, живописным материалам и реставрации. См. о нем: П. И. Нерадовский. Из жизни художника. Л., 1965, стр. 77-78.

2. ~~И.В.~~ - И.В. ФЕДЫШИНУ

[Ленинград],

23 сентября 1924 г.

Многоуважаемый Иван Васильевич.

Вчера, 22.IX, ваше заявление рассматривалось на художественном совете музея. Вас приглашают приехать, платы нет, обучат Вас лечению; расчистке нельзя научиться так скоро, для этой науки, сказали мне, нужен долгий срок. Я думаю, самое главное - лечение, т[ак] что это Вас устроит.

Сейчас все заняты в музее ликвидацией разрушений, произведенных наводнением<sup>1</sup>, но к 1-му думают начать нормальную работу. Надеюсь, что зайдете к нам по приезде.

<sup>1</sup> Имеется в виду наводнение в Ленинграде в сентябре 1924 г., вследствие которого были залиты водой хранилища в подвалах этнографического отдела Русского музея (см. Отчет Государственного Русского музея за 1923 и 1924 гг. Л., 1925, стр.44-49).

3. И.В. ФЕДЫШИН - Е.Н. СОКОЛОВОЙ<sup>1</sup>

[Москва],

20 сентября 1926г.

<...>

Сегодня Куропатников<sup>2</sup> был у нас в общежитии и вместе с нами слушал лекцию о керамике. Разговоры его в музейном отделе затягиваются, хотя есть некоторая надежда, что все разрешится благополучно. В реставрационном п/отделе он рассказал о всех наших прегрешениях насчет расчистки, за что его и меня изрядно ругают; не зная, что еще скажет Анисимов<sup>3</sup>. Дальнейшие расчистки можно будет вести только с разрешения мастерских. Между прочим, Куропатников вел переговоры в реставрационном п/отделе о расчистке трех наших икон: 1) "Флора и Лавра"<sup>4</sup>, 2) "Успения"<sup>5</sup> и 3) "Предтечи"<sup>6</sup> в Центральных мастерских. Секретарь рест[аврационного] п/отд[ела] Н.Р. Левинсон находит возможным произвести вне очереди расчистку вышепоименованных икон за небольшую плату... Но вести эти иконы в

Москву, по-моему, весьма рискованно. Лучше подождать приезда в Вологду Анисимова, который намерен побывать у нас в октябре, и попросить у него разрешения на расчистку на месте.

Из разговоров с работниками других музеев выясняется, что далеко не везде проделана организационная работа по провинциальным музеям. Но зато другие музеи, как, например, Рязанский и Ростовский, далеко оставили нас позади. Там уже заведены карточные каталоги, и музейный материал подвергается систематическому тщательному научному описанию <...>.

<sup>1</sup> Это и другие последующие письма были написаны в связи с пребыванием И.В.Федьшина на курсах по повышению квалификации музейных работников, организованных Музейным отделом Главнауки (Главное управление научными учреждениями при Народном комиссариате просвещения) в Москве. И.В.Федьшин находился на курсах с 17 сентября по 21 ноября 1926 г. (см. его письма №№ 21 и 39). Постоянным и главным корреспондентом И.В.Федьшина в это время была Екатерина Николаевна Соколова (1895-1962) - сотрудница художественного отдела Вологодского музея.

<sup>2</sup> Куропатников Философ Павлович (1888-1971) - директор Вологодского музея в 1924-1930 и 1938 (?) гг.

<sup>3</sup> Анисимов Александр Иванович (1877-1939) - искусствовед, видный деятель в области реставрации памятников древнерусской станковой и монументальной живописи, один из научных руководителей ЦГРМ. В период пребывания И.В.Федьшина в Москве и в последующие годы А.И.Анисимов был председателем живописной секции ЦГРМ и был инспектором Музейного отдела Главнауки по делам охраны и реставрации памятников искусства и старины.

<sup>4</sup> "Чудо архангела Михаила о Флоре и Лавре", XVII в., северные письма; ВОКМ, инв. № 7871/648 Д. Икона поступила в музей из Воскресенской церкви села Лещево Кадниковского уезда Вологодской губ. по акту от 18 ноября 1920 г. Пробная расчистка была сделана А.И.Брягиным в Вологодском музее 14 февраля 1927 г. (см. "Реставрационный дневник" А.И.Брягина в архиве реставрационной мастерской ВОКМ). Полностью икона раскрыта им же в 1928 г. (см. Отчет Вологодского музея за 1927-1928 гг. в научном архиве ВОКМ, оп.2, № 9, л.31, под № 7). Фото снимок с иконы после ее расчистки сделан И.В.Федьшиным 17 декабря 1928 г. (ОР ГТГ, ф.67, № 268, л.42).

<sup>5</sup> "Успение Богоматери", XV в., вологодская школа (провинциальная мастерская); ВОКМ, инв. № 7816/2069 Д. Поступила в музей из Никольского собора г.Кадникова по акту от 1 сен-

тября 1926 г. Ранее находилась в Успенской Семигородной пустыни Кадниковского уезда Вологодской губ. Одна из наиболее известных вологодских икон. Приписывалась иконописцу Дионисию Глушицкому (1362-1437). Расчищена в Вологодском музее А.И. Брягиным в октябре 1927 г. (см. "Реставрационный дневник" А.И. Брягина в архиве реставрационной мастерской ВОКМ). О ней см.: В. Лебедев. Иконописные труды преподобного Дионисия, Глушицкого чудотворца. Вологда, 1900, стр. 8-11 (под № 1); его же. Семигородная Успенская пустынь и приписной Николаевский монастырь Вологодской епархии, Кадниковского уезда. Вологда, 1902, стр. 5, 14-17 и снимок; Г. Вздорнов. Вологда. Л., 1972, стр. 58, рис. 31.

6 "Иоанн Предтеча в пустыне", XV в., вологодская школа; ВОКМ, инв. № 7873/2067 Л. Поступила в музей из Никольского собора г. Кадникова по акту от 1 сентября 1926 г. Ранее находилась в Успенской Семигородной пустыни. Как и предыдущая, приписывалась кисти Дионисия Глушицкого (В. Лебедев. Иконописные труды преподобного Дионисия, Глушицкого чудотворца, стр. 11, под № 2; его же. Семигородная пустынь..., стр. 5, 17 и снимок). Имеет чинки XVII в. В XVIII в. древнее изображение было залезкашено и по новому грунту изображены двенадцать праздники. В начале XIX в. частично открыта фигура Предтечи (красочный слой XV в. сильно поврежден, яркий желтый фон смыт). Реставрировалась в Вологодском музее А.И. Брягиным между 18 января и 1 октября 1928 г. (точных данных о проделанной работе и ее сроках не имеется). Остатки записи XVIII в. в нижних углах удалены во ВНИЛКР Е.М. Кристи в 1966 г. (тогда же обнаружены и фрагменты первоначального желтого фона). См. М.А. Реформатская. Северные письма. М., 1968, стр. 35, рис. 11; Г.И. Вздорнов. Теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи. - Сб. "Всесоюзная конференция "Теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи". М., 1970, рис. 12, 13; Г. Вздорнов. Вологда, стр. 58-59, рис. 33.

4. И. В. ФЕДЬШИН - Е. Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],

28 сентября [1926 г.]

<...>

Професс[ор] Лазарев<sup>1</sup> уже закончил чтением свой курс по определению памятников западноевропейской живописи. В течение 12 часов он рассказывал нам, иллюстрируя на картинах, о том, как он отыскивал авторов для целого ряда неатрибутированных картин. В старой западной живописи по части авторства такая же неясность, как и по части нашей иконописи. Как многие иконы [...] \* приписываются, например, Дионисию Глушицкому<sup>2</sup>,

\* Неразборчиво. - Г. В.

так и многие картины часто [...] приписываются Рафаэлю или другому известному мастеру. В музеях Западной Европы атрибуция выводится на основании целого ряда мнений специалистов-атрибуторов, каковые мнения полностью заносятся в каталог под репродукцией с картины. Всякую проезжую ученую знаменитость <...> музейные работники тщательно выпрашивают и все сказанное тут же записывают как материал для последующей атрибуции. Этим же методом Лазарев рекомендует пользоваться и нам в своих музеях<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> Лазарев Виктор Никитич (род. 1897 г.) - историк искусства. В 1925-1936 гг. был хранителем итальянского отдела картинной галереи московского Музея изящных искусств, вел большую работу по определению, изучению и систематизации картин западноевропейских художественных школ. См. о нем: Виктор Никитич Лазарев. - "Из истории русского и западноевропейского искусства". Сборник статей в честь 40-летия научной деятельности В.Н.Лазарева. М., 1960, стр.3-15; В.Н.Грачев. Виктор Никитич Лазарев. - "Византия. Огни славян и древняя Русь. Западная Европа". Сборник статей в честь В.Н.Лазарева. М., 1973, стр.5-23.

<sup>2</sup> Дιονисий Глушицкий (1362-1437) - уроженец Вологодского края, основатель нескольких монастырей. Согласно житию, владел искусством иконописания, в связи с чем местные вологодские предания приписывали ему десятки икон.

<sup>3</sup> Вернувшись в Вологду, И.В.Федьшин следовал этому совету В.Н.Лазарева: в его архиве сохранилось множество записей об иконах Вологодского музея, сделанных со слов специалистов, которые посещали музей и осматривали его иконописные фонды.

5. И.В.ФЕДЬШИН - Е.Н.СОКОЛОВОЙ

[Москва],

30 сентября 1926 г.

Часто у меня, Екатерина Николаевна, появляется какая-то тревога за судьбу наших реставрационных работ в силу понятной вам причины. Особенно вчерашний день было какое-то смутное предчувствие чего-то недоброго... Не испортил ли чего Александр Иванов [ич]?<sup>1</sup> И как у него продвигается расчистка "Георгия"?<sup>2</sup> Теперь я еще больше начинаю любить и ценить эту икону... Хотелось бы взглянуть на нее хоть одним глазком. Как-то отчетливее

вырисовываются в моем сознании теперь все наши жемчужины на фоне серой вологодской действительности.

<...>

1 Брягин Александр Иванович (1888-1948) - представитель старшего поколения реставраторов иконописи. Был приглашен на работу в Вологодский музей по рекомендации Реставрационного подотдела Музейного отдела Главнауки 1 августа 1926 г. и с небольшими перерывами работал здесь до конца жизни. См. о нем: "Каталог основных творческих работ художника А.И. Брягина". Вологда, 1948.

2 Речь идет об иконе "Чудо Георгия о змие" XVI в., вологодской школы, поступившей в Вологодский музей из церкви Феодора Тирона села Бережок Верхне-Кубенской волости Кадниковского уезда Вологодской губ. по акту от 27 июля 1926 г. До 1933 г. принадлежала Вологодскому музею (бывш. инв. № 1530 Д). В 1929-1932 гг. экспонировалась на заграничной выставке древнерусской живописи в Германии, Австрии, Англии и США. В настоящее время хранится в Русском музее в Ленинграде (инв. № ДРЖ 2750). См. К. Onasch. Ikonen. В серии "Altrussische Kunstdenkmäler". Berlin 1961, taf. 75; Г. Вздоров. Вологда, стр. 68-69, рис. на стр. 68 (справа).

6. Е.Н. СОКОЛОВА - И.В. ФЕДЬМИНУ

[Вологда],

2 октября [1926 г.]

<...>

Была сейчас у Брягина. "Георгий" уже расчищен. Очень хорош. Змей, оказывается, выходит из озера, а царица стоит на оконной решетке и держит змея на веревочке. Куда повесить эту икону? А.И. <...> "Сшествие во ад"<sup>1</sup> расчистил наполовину. Интересно даже получ[ается]. С понедел[ьн]ка хоч[ет] прин[яться] за расчистку "Бориса, Глеба [и Владимира]"<sup>2</sup>. Часть расчистит и займется укреплением. Хочет ее предварительно сфотограф[ировать]. <...> Иконы, привезенные из Москвы, уже записаны в инвент[арь] вместе со всем чином<sup>3</sup>, и никакого исключения не было сделано. Как мне их вновь дозаписывать?

<sup>1</sup> Возможно, это икона из Георгиевской церкви в селе

\* Эта запись сделана на полях письма от 1 октября 1926 г. - Г.В.

Астафьево на реке Свищи Хотеновской волости Каргопольского уезда (см. о ней: Г.В.Алферова, Каргополь и Каргополье. М., 1973, стр.137, 140-141, рис.186), поступившая в музей по акту от 7 августа 1925 г. До 1933 г. принадлежала Вологодскому музею (бывш. инв. № 1537 Д). В 1929-1932 гг. экспонировалась на выставке древнерусской живописи в Германии, Австрии, Англии и США. После возвращения в СССР поступила в Русский музей (инв. № ДРЖ 2747). Полностью раскрыта в Вологодском музее А.И.Брягиным 27 января - 12 февраля 1927 г. (см. "Реставрационный дневник" А.И.Брягина в архиве реставрационной мастерской ВОКМ).

<sup>2</sup> Речь идет о большой житийной иконе Бориса, Глеба и Владимира, XVI в.; ВОКМ, инв. № 6330/1897 Д. Поступила в музей из Вологодской церкви Рождества Богородицы на Верхнем долу по акту от 23 мая 1926 года. Первое клеймо расчищено А.И.Брягиным в октябре 1926 г. (см. письмо № 25), на этом расчистка приостановилась и в дальнейшем не возобновлялась.

<sup>3</sup> Речь идет об иконах "Богоматерь" и "Архангел Михаил" из так называемого "глушицкого чина", которые находились на реставрации в ЦГРМ и осенью 1926 г. были возвращены Вологодскому музею (см. ОР ГТГ, ф.67, №№ 145 и 146). См. о них: Г.Вздорнов. Вологда, стр.64, 68 и рис.41, 42.

7. ЗАПИСКА И.В.ФЕДЬШИНА Г.О.ЧИРИКОВУ<sup>1</sup>

[Москва,  
2 октября (?) 1926 г.]<sup>2</sup>

Григорий Осипович!

Николай Николаевич<sup>3</sup> утверждает, что кроме двух икон из "чина" XV в. из Глушицкого монастыря ("Богоматерь" и "Архангел Михаил") в мастерских Главмузея должна быть еще икона Божией Матери, также из деисусного чина, взятая из Александро-Куштского монастыря<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> Чirikов Григорий Осипович - реставратор древнерусской живописи, один из руководителей практических работ Всероссийской реставрационной комиссии Музейного отдела Наркомпроса (1918-1924) и ЦГРМ (1924-1934).

<sup>2</sup> Дата написания записки установлена на основании данных о пребывании И.В.Федьшина в Москве и его посещения ЦГРМ 2 октября 1926 г. (см. письмо № 9).

3 Померанцев Николай Николаевич (род в 1891 г.) - заслуженный деятель искусств РСФСР, видный специалист в области реставрации и охраны памятников древнерусского искусства; в 1920-х гг. активно сотрудничал в ЦГРМ. См. о нем: Кобылец Н.Н. Померанцева. - "Сообщения ВНИИЛР", 17-18. М., 1966, стр. 240-241.

4 По-видимому, это икона Богоматери, которая была вывезена из Александро-Куштского монастыря сотрудником Вологодского музея иконописи и церковной старины В.Н.Ивановым между 25 июля и 5 августа 1921 г. (см. архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка XV, лл. 4-4 об.) и тогда же доставлена на реставрацию в Москву членами экспедиции Музейного отдела Наркомпроса в составе Н.Н.Померанцева, Е.И.Бригина и Е.П.Муратовой. И.В.Федьшин ошибается, утверждая, что икона была из деисусного чина. Ее следует отождествить с иконой, о которой говорится в письмах И.В.Федьшина к Е.Н.Соколовой (см. письма № 15 и 35), а эту последнюю - с большим образом Богоматери Иерусалимской XVI в., хранящимся ныне в ГТГ, куда она поступила после ликвидации ЦГРМ в 1934 г. (В.И.Антонова, Н.Е.Мнева. Каталог древнерусской живописи Государственной Третьяковской галереи, т. II. XVI - начало XVIII века. М., 1963, № 619). См. также письмо № 35, прим. 11.

8. Е.Н.СОКОЛОВА - И.В.ФЕДЬШИНУ

[Вологда],

3 октября 1926 г.

Ваша тревога, Иван Васильевич, пока преждевременна. Не знаю, надолго ли, боюсь взглянуть, но А.И. вполне трезвый и, как я уже Вам вчера писала, "Георгия" расчистил. Не знаю, есть ли в расчистке какие погрешности, для моего неопытного глаза, по крайней мере, нет. Я сегодня долго им любовалась. Все в нем хорошо, сильно, просто, своеобразно. Георгий на белом коне на фоне какого-то древнего неба, ангел над ним, рука в одном тоне с радугой, палаты с людьми такие простые и интересные, царица, змей - все хорошо. Хорошо вблизи, вдали еще лучше. Издали его окутывает какая-то прозрачная дымка и краски приобретают особую мягкость, углубленность. Иконописец оказался бессознательным импрессионистом. А.И. говорит, что эта икона очень характерна как образчик местного письма,

нигде более не встречаемого. Это не новгородская, не псковская и не московская техника, а собственная, оригинальная, и удивительно то, что под тонким слоем олифы она так хорошо сохранилась в течение 6 веков. Когда я пришла, Брягин писал протокол.

Полюбовались Вашей "Богородицей"<sup>1</sup>. Тоже сильная вещь. У ней такой изящный рисунок, так хорош уже один только контур, даже силуэт, что, вероятно, и краски так же хороши<sup>2</sup>. Каждый день люблюсь "Снятием с креста"<sup>3</sup> и др. Кстати, Иван Васильевич, скажите, как подписать три иконы, которые под стеклом? Крепко же Вы привязаны к своим сокровищам, как скупой рыцарь. И меня заразили. Прочитала Ваше письмо, и тоже тоска забрала, а вдруг что случится? Хоть бы уж Вы скорей приезжали. Я думаю, Вам добровольно из Вологды было бы не уехать. Вообразите, что Вас вздумали бы пригласить в какой-нибудь Московский, Нижегородский или другой из лучших музеев. Посехали бы Вы туда или нет? Какие силы могут Вас оторвать от "сказочки" Предтечи<sup>4</sup>, "Семигородной"<sup>5</sup>, "Пятницы"<sup>6</sup>, "Георгия", "Снятия со креста", "Дмитрия Прилуцкого"<sup>7</sup> и многих других милых Вашему сердцу икон? Да, еще лахмакурский крест<sup>8</sup> забыла к ним прибавить, шитье и т.д. до бесконечности <...>

<sup>1</sup> Икона "Богоматерь Иерусалимская", XV в., новгородская школа; ВУКМ, инв. № 7813/1546 Д. Поступила в музей из церкви Входа в Иерусалим г. Каргополя по акту от 7 сентября (?) 1925 г. Была найдена в этой церкви И.В. Федькиным во время его экспедиции в Каргополь и его уезд в августе-сентябре 1925 г. См. Г. Вадорнов. Вологда, стр. 63, рис. 34. О церкви (1732) см.: Г.В. Алферова. Каргополь и Каргополье, стр. 49.

<sup>2</sup> Икона в это время еще не была расчищена.

<sup>3</sup> По-видимому, речь идет об иконе "Снятие со креста" нач. XVI в. из вологодской Сретенской церкви, поступившей в музей по акту от 5 мая 1926 г. До 1934 г. икона принадлежала Вологодскому музею (бывш. инв. № 1789 Д). В 1929 г. экспонировалась на выставке древнерусской живописи в Германии, Австрии и Англии. После возвращения поступила в Третьяковскую галерею. См. о ней: В.И. Антонова, Н.Е. Мнев. Каталог древнерусской живописи Государственной Третьяковской галереи, т. II, № 621, рис. 74; Г. Вадорнов. Вологда, стр. 75, рис. 51.

4 "Иоанн Предтеча в пустыне" из Успенской Семигородной пустыни (см. письмо № 3, прим. 6).

5 "Успение Богоматери" из Семигородной пустыни (см. письмо № 3, прим. 5).

6 "Параскева Пятница", втор. пол. XV в.; новгородская школа; ВОКМ, инв. № 5168/1533 Д. Поступила в музей из Георгиевской церкви на реке Свили Хотеновской волости Каргопольского уезда Вологодской губ. по акту от 7 августа 1925 г. Согласно записи в старой инвентарной книге Вологодского музея, "раскрыта из-под темной олифы и частичных прописей" А. И. Брягиным 21 декабря 1926 - 4 января 1927 г. См. Г. Вадорнов. Вологда, стр. 63, рис. 35 (деталь).

7 Житийная икона Дмитрия Прилуцкого, 1487-1503 гг., московская школа; ВОКМ, инв. № 1593/1264 Д. Поступила в музей из Спасо-Прилуцкого монастыря близ Вологды по акту от 26 августа 1924 г. Расчищена А. И. Брягиным 21 февраля - 31 марта 1927 г. (см. "Реставрационный дневник" А. И. Брягина в архиве реставрационной мастерской ВОКМ). Выдающийся памятник древнерусской живописи. См. о ней: В. Богусевич. Живопись конца XV столетия в привологодском районе. - В кн.: "Вологодский государственный музей. Северные памятники древнерусской стаяковой живописи". Вологда, 1929, стр. 13-19; Г. Вадорнов. Вологда, стр. 64, рис. 36-38; Г. В. Попов. Живопись и миниатюра Москвы XV - начала XVI века. М., 1975, стр. 113-116, рис. 181, 182.

8 Выдающийся памятник древнерусской скульптуры - каменный резной крест с изображениями Распятия, Сретения, Нерукотворного образа Спаса и трех святителей, XV в.; ВОКМ, инв. № 7266/2463 Б. Обнаружен И. В. Федькиным в деревянной часовне в деревне Лахмаурье, смежной с селом Устье, на Кубенском озере и поступил в музей в июне 1926 г. (архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка XV, лл. 81-92). См. о нем: Г. В. Николаева. Произведения прикладного искусства с надписями XV - первой четверти XVI в. М., 1971, стр. 27, 88 (под № 89), 58 - 1, 2; Г. Вадорнов. Вологда, стр. 91, рис. 73.

## 9. И. В. ФЕДЬКИН - Е. Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],  
3 октября [1926 г.]

Катя, вчера я был в реставрационных мастерских и беседовал там с Чириковым. Он находит неудачным наш выбор икон Бориса, Глеба и Владимира для расчистки по следующим соображениям: большой размер иконы, золоченый фон с прописью - все

это потребует слишком много времени и тем самым может отбить охоту к дальнейшим расчисткам у нашей администрации. По существу же он не возражает. Пав[ел] Ив[анович] Дкин<sup>1</sup> ругает Куропатникова за то, что он позвонил в Главнауку Левинсону и друг[им] о расчистке нашей ик[оны] Георгия. Самое скверное то, что К[уропатнико]в датировал эту икону перед Главнаукой чуть ли не 13-м веком, тогда как вопрос о дате спорный, и она может оказаться и 15, и 16. Тот же Дкин находит (только все это, Катя, я сообщал Вам по секрету), что расчистка икон 17 в. может производиться и без особых разрешений реставрац[ионных] мастерских. Поэтому, когда Александр Ив[анович] кончит укрепление верхневолодских икон в кладовке, ему можно будет дать для расчистки ик[ону] 17 в. "О тебе радуется" с ангелами на радуге и с расчищенными мною углами (находится во 2-й комнате фонда, в музей поступила в авг.-сент. 1925 г. из Павловской ц[еркви] Каргоп[ольского] у[езда]<sup>2</sup>. Кроме этой иконы, по-моему, было бы неплохо расчистить: 1) двухъярусную икону с изображением воинов внизу и мучениц вверху<sup>3</sup>, которая висит в 1-й комн[ате] иконописи с правой стороны от "Дмитрия Прикуцкого", 2) закончить расчистку иконы Господа Вседержителя из глушицкого чина 16 в.<sup>4</sup> (2-я комната, направо). За эти иконы, я думаю, ругать нас не будут.

<...>

Дкин весьма заинтересован нашими гражданскими фресками (Экономск[ий] корпус)<sup>5</sup> и говорит, что если б мы оплатили ему только дорогу, то он бесцельно бы раскрыл для нас кусочек их. Он рассчитывает, что на расчистку их мастерские отпустят некоторую сумму и что в декабре - январе он побывает у нас.

<sup>1</sup> Дкин Павел Иванович (1885-1945) - реставратор, видный специалист по реставрации древнерусской монументальной живописи. Много лет работал во Всероссийской реставрационной комиссии и ЦГРМ под руководством И.Э.Грабаря и А.И.Анисимова. Неоднократно посещал Вологду и Вологодский музей, находился в дружеских отношениях с И.В.Федякиным.

<sup>2</sup> Более точно: "Собор Богоматери" (сложного извода), сер. XVII в., разн. 82x73; ВСКМ, инв. № 7844/1538 Д. Поступила

из церкви Покрова Богородицы на Паду Каргопольского уезда по акту от 17 августа 1925 г.

3 В Вологодском музее хранятся две иконы с изображениями воинов и мучениц - инв. № 7805/1551 Д и 10367/2261 Д. Обе поступили из церкви Входа в Иерусалим в г. Каргополе по списку, составленному И.В.Федьшиным 1 сентября 1925 г. (см. архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка Х, л.23 об.; см. также протокол обследования церкви Входа в Иерусалим в г. Каргополе от 28 августа 1925 г., там же, л.28 об.). Первая из них расчищена Н.И.Федьшиным в Вологодском музее 2-28 марта 1956 г.

4 ВОКМ, инв. № 7881/698 Д. Эта икона поступила в музей зимой 1920-1921 гг. и, по-видимому, тогда же начата ее расчистка, которая не была доведена до конца и закончена лишь 21 апреля - 27 мая 1927 г. А.И.Брягиным (см. соответствующие записи в "Реставрационном дневнике" А.И.Брягина в архиве реставрационной мастерской ВОКМ).

5 В 1926 г. И.В.Федьшиным были обнаружены фрагменты декоративной фресковой росписи конца XVII - начала XVIII вв. в помещении второго этажа так называемого Экономского корпуса вологодского Архиепископского дома (1659). Фрески раскрывались П.И.Дюжиным в 1927 г. и А.И.Брягиным в 1931 г.; вторично, после их забелки, они были открыты в 1945 г. А.И.Брягиным и Н.И.Федьшиным; окончательно расчищены и промыты в 1970 г. Н.И.Федьшиным, А.А.Рубаховым и В.К.Седовым.

Ю. И.В. ФЕДЬШИН - Е.Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],

7 октября [1926 г.]

Екатерина Николаевна!

Три иконы<sup>1</sup> за стеклом я предложил бы подписать таким образом:

1) "Успение Б.М." из бывш. Семигороднего монастыря Кадниковского у[езда], (инв. № [2068 Д]. По преданию, икона эта написана Дюнисием Глушицким (136[2] - 143[7])). Первоначальная живопись покрыта слоем грязной олифы.

2) "Иоанн Предтеча". Из б.Семигороднего м[онасти]ря Кадниковского у[езда], (инв. [№ 2067 Д]).

3) "Флор и Лавр" XV в., (инв. [№ 648 Д]). Фон и горки закрыты позднейшей живописью.

Отметьте, Екатерина Николаевна, обе последние иконы XV в[еком] — это будет проще, короче и, может быть, вернее. Хотя "Предтеча", пожалуй, все-таки будет постарше.

<...>

К иконе Георгия я предлагаю такую надпись:

Е г о р е й

м е с т н ы х п и с е м X I V в.

Из церкви Федора Тирона\* (Бережок)

Верхнекубенской вол[ости] Кадниковск[ого] у[езда].

Икона расчищена в сентябре 1926 г.

Верхний край для сравнения оставлен не расчищенным.

Кстати, скажите, Екатерина Николаевна, не остыл ли Куроп[атник]ов к дальнейшей расчистке? <...>

Ваш И.Ф.

I См. о них письмо № 3, прим. 4, 5 и 6.

И. И. В. ФЕДЬМИН — Е. Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],

8 октября [1926 г.]

Милая Екатерина Николаевна!

Не совсем-то приятно я чувствовал себя на лекции Грабаря, когда он жестоко осуждал всякие попытки на местах к раскрытию памятников древнерусской живописи.

Самая лучшая реставрация (слово "реставрация" он предлагает совершенно изъять из употребления и заменить его словом "раскрытие") наносит тот или иной вред памятнику и может быть оправдана не чем либо иным (даже и не научными соображениями), как только соображениями охраны. По своему состоянию (сохран-

ж Насчет Федора Тирона загляните, Екатерина Николаевна, в инвентарь, а то я могу ошибиться. — Прим. И. В. Федьмина.

ности) памятник иногда требует легкого лечения, вроде лечения икрой и аспирином, иногда же требует острого оперативного лечения. Всякая расчистка должна рассматриваться как жестокая мера лечения памятника, как операция, как крайнее средство спасения умирающего<sup>1</sup>.

Из истории прошлого мы имеем сотни и тысячи примеров варварской порчи памятников, причем все эти порчи в свое время назывались также реставрацией, которая чаще диктовалась своеобразными интересами данной эпохи или момента.

Правда, мы считаем себя более опытными, более умными. И все это не мешает нам делать крутые ошибки в деле охраны памятников. Будущие поколения с таким же успехом будут называть нас варварами, как мы часто называем своих предшественников. Авторитетное мнение Центральной реставрационной комиссии, как и любое мнение частного лица, в вопросах реставрации Грабарь, однако, не считает непогрешимым. Но ошибку коллектива, по его мнению, история осудит менее строго, чем ошибку индивидуальную. И еще много всяких ужасов наговорил он. Одним словом, Грабарь вполне убедил меня, что по части расчистки без разрешения ЦПРМ мы не должны производить какие-либо работы. Первые две наши пробы<sup>2</sup> можно еще с натяжкой извинить хотя бы нашим незнанием законов, а дальнейшие работы после категорического предупреждения Куропатникова и меня Главнаукой будут без сомнения считаться весьма грубой выходкой.

Мелких дефектов в расчистке Брягина, конечно, немало. Но что особенно меня возмущает, так это порча лика ангела<sup>3</sup>. Сообщите, Екатерина Николаевна, как решено Куропатниковым и Брягиным. Другое дело, если в реставрационные мастерские будет послана фотография с иконы и оттуда будет получен ответ. "Бориса, Глеба и Владимира", я думаю, что разрешат.

Кстати, Анисимова сейчас нет в Москве, говорят, он уехал в Новгород. После 15-го Анисимов обещал читать лекции на нашем художественном цикле. В качестве зачетной работы я думаю писать реферат по вопросам иконописи на тему по заданию того же Анисимова.

Что касается дальнейших работ нашего Брягина, то пока пусть займется укреплением наиболее ценных икон из Богородицкой Верхнедольск[ой] ц[еркви]<sup>4</sup>. Даже и ключ от кладовки можно отдать ему. Да не забудьте отдать на укрепление хоругвь из Никол[ьской] Владыч[ной] ц[еркви]<sup>5</sup>. <...>

Нужно оказать, что наши профессора на курсах, да и сама Главнаука хором твердят, что в музейной работе акцент должен быть поставлен на изучении и определении памятников (экспонатов музея). Совсем мало Главнаука интересуется, например, экскурсионной работой и считает ее просто придатком. И так, центр тяжести лежит в научно-исследовательской работе. Для этого нам необходимо привлечь всевозможные описи и другой архивный материал. И, конечно, уж Куропатников не сможет воспрепятствовать фотографиров[анию] и проч.

Шлю сердечный привет. И.Ф.

<sup>1</sup> И.В.Федьшин упрощает и тем самым искажает взгляды И.Э.Грабаря на цели и задачи реставрации. См.: И.Грабарь. В поисках древнерусской живописи. - В кн.: Игорь Грабарь. О древнерусском искусстве. М., 1966, стр.31 (статья написана в 1919 г.); его же. Вопросы реставрации на Западе и у нас, I. "Реставрация" и "реставраторы". - Журнал "Художественная жизнь", 1920, март-апрель, стр.5-6; его же. Реставрация у нас и на Западе. - Сб. "Наука и искусство", I.М.-Л., 1926, стр.91; его же. Научные основы реставрации памятников искусства. - "Вестник Академии наук СССР", 1944, № 3, стр.106, и другие издания.

<sup>2</sup> В 1925-1926 гг. И.В.Федьшин предпринял попытку самостоятельно расчистить некоторые иконы Вологодского музея без санкции ЦГРМ. Одна из этих проб - частичная расчистка китайской иконы Варлаама Хутынского из церкви Ильи пророка в Вологде (XVII в.), как об этом свидетельствуют письма А.И.Брягина к И.В.Федьшину от 20 декабря 1929 г. и И.В.Федьшина к Е.Н.Федьшиной от 20 и 28 декабря 1929 г. (№№ 78 и 79); см. также письма № 28, прим.9 и № 30. Вторая проба - частичная расчистка иконы "О тебе радуется" (точнее: "Собор Богоматери") XVII в. из церкви Покрова Богородицы на Палу Каргопольского уезда, поступившей в Вологодский музей по акту от 17 августа 1925 г. (ВОКМ, инв.№ 7844/1538 Д; об этом см. письмо № 9).

<sup>3</sup> Речь идет об иконе "Снятие со креста" нач.XVII в. из вологодской Сретенской церкви. См. о ней письма № 8, прим.3, № 15, примеч.2 и № 35 (текст и прим.8).

<sup>4</sup> Имеются в виду многочисленные иконы, поступившие в Вологодский музей по актам от 18 мая, 23 мая и 12 июля 1926 г. из закрытой церкви Богородицы на Верхнем долу Вологды (см. старую инвентарную книгу ВОКМ, № 1798-1801, 1897-1899 и 1911-1988 Д).

<sup>5</sup> ВОКМ, инв. № 5367/2899 Е.

## 12. Е.Н. СОКОЛОВА - И.В. ФЕДЬШИНУ

[Вологда],

8-9 октября 1926 г.

<...> "Георгия" повесили на прежнее место. Еще раз внимательно просмотрела каждый сантиметр, как будто бы нигде не перечислено. Записи, кроме руки (десницы), у него не счищены. Теперь Брягин укрепляет большие и маленькие иконы из Софийского собора<sup>1</sup>, вывел шашел из "Богослова"<sup>2</sup>, склеил "Богородицу"<sup>3</sup>. Пишу склеили - мы пахали: я только держала <...>

<sup>1</sup> Речь идет о профилактике разрушавшихся икон, поступивших из Софийского собора г. Вологды в июле 1924 г. (см. письмо № 30, прим. 1).

<sup>2</sup> Это житийная икона Иоанна Богослова 2-й половины XVI в., поступившая в Вологодский музей из церкви Рождества Богородицы на Верхнем долу в г. Вологде по акту от 23 мая 1926 г.; ВОКМ, инв. № 10127/1898 Д, разм. 150x113,5 см. Она была сильно изъедена жуком точильщиком, имела отставания левкаса; согласно записи в старой инвентарной книге ВОКМ, икона укреплялась в августе 1926 г.

<sup>3</sup> Здесь упоминается об иконе "Богоматерь Иерусалимская", XV в., новгородской школы, из церкви Входа в Иерусалим в г. Каргополе (ВОКМ, инв. № 7813/1546 Д; см. письмо № 8, прим. 1). В Вологодский музей она поступила расколотой на две части (см. запись на оборотной стороне фотоснимка с этой иконы, хранящегося в архиве И.В. Федьшина). Расчищена (не полностью) А.И. Брягиным 15-19 февраля и 4-13 апреля 1927 г. (см. "Реставрационный дневник" А.И. Брягина в архиве реставрационной мастерской ВОКМ). В старых инвентарных книгах ВОКМ имеется примечание, относящееся к этой иконе: "склеена и раскрыта в 1927 г." Реставрация завершена С.В. Ямшиковым и И.М. Громовой в ЦХИРМ в 1965-1967 гг. (VI выставка произведений изобразительного искусства, реставрированных ЦХИРМ имени академика И.Э. Грабаря. Каталог. М., 1969, стр. 88).

ИЗ И. В. ФЕДЫШИН - Е. Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],

10 октября [1926 г.]

Милая Катя, я не рассказываюсь, что поехал в Дмитров. Город расположен в долине реки Яхромы и весь утопает не в зелени, а в красном червонном золоте. Сперва мы обозревали общий вид Дмитрова с высокого соседнего холма, с которого открылись перед нами широкие горизонты, уходящие далеко за пределы небольшого городка, основанного еще в XII в.

Больше всего мне понравился в Дмитрове резной каменный крест с летописью на нем и датой 1388 г. (Дата требует поправки на 15-й век)<sup>1</sup>. Грубый схематический рисунок этого креста послал Вам для сравнения с нашим Ляхмакурским крестом<sup>\*</sup>. Дмитровский крест находится в паперти храма, постр[ойки] кон[ца] 15 ст., вделан в кирпичную кладку стены заподлицо. Имеет ли изображения на обороте - неизвестно.

Любопытны также на стенах Дмитровского собора 3 изразцовых многохромных рельефа, саженных размеров. Из них 2 с изображением Распятия и один - Георгия<sup>2</sup>. Одна икона, "Дмитрий Солунский", относящаяся к 12 ст., увезена из Дмитрова в реставрац[ионные] мастерск[ие] и вряд ли будет возвращена<sup>3</sup>.

Сам музей размещен в Борисоглебском монастыре. Музей небольшой, но приятный <...>

<sup>1</sup> И. В. Федышин пишет о каменном кресте, найденном под собором Борисоглебского монастыря в Дмитрове в 1840 г. и впоследствии вделанном в стену монастырского храма. На кресте изображены Троица, Распятие с предстоящими, Василий Великий, Николай Чудотворец и Григорий мученик. Внизу надпись о поставлении креста в день праздника Благовещения в 6955 [1447] г. Дата на дмитровском кресте долгое время читалась неправильно: 6896 [1388], 6970 [1462] или 6975 [1467] гг. Крест опубликован: И. А. Щяпкин. Древнерусские кресты, 1. СПб., 1906, стр. 16-17, табл. VIII; Т. В. Николаева. Произведения русского искусства с надписями XV - первой четверти XVI в., стр. 24-25, 81-82 (под № 79), с датой - 1467 г.; Г. В. Попов. Художественная жизнь Дмитрова в XV-XVI вв. М., 1973, стр. 31-40 (с датой: 1447 г., здесь указана и вся старая литература), рис. 5.

<sup>\*</sup> см. сноску на след. стр.

<sup>2</sup> См.: А.В.Филиппов. Русские поливные изразцы ХУІ века. М., 1915, стр.8-14, рис.6, 8; М.Воронец и В.Воронов. Изразцовые распятия Успенского собора в Дмитрове. - "Сборник статей в честь гр. П.С.Уваровой". М., 1916, стр.87-97, табл.ІІІ (1-2); А.В.Филиппов. Древнерусские изразцы. І. М., 1938, стр.26-27, 57-58 (под №№ 14-18), табл.14-18; Ю.И.Аренкова. О происхождении изразцовых рельефов Успенского собора в г.Дмитрове. - "Советская археология", 1967, № 2, стр.224-231, рис.1-4; А.В.Риндина. Историко-художественное значение изразцов Успенского собора в г.Дмитрове. - Сб. "Древнерусское искусство. Художественная культура Москвы и прилежащих к ней княжеств. ХІУ-ХУІ вв.". М., 1970, стр.461-472; Г.В.Попов. Художественная жизнь Дмитрова в ХУ-ХУІ вв., стр.138-144, рис.31.

<sup>3</sup> Об этой иконе см.: В.И.Антонова и Н.Е.Мнева. Каталог древнерусской живописи Государственной Третьяковской галереи, т.І. ХІ - начало ХУІ века. М., 1963, № 10, рис.15,16, обкл.; Г.В.Попов. Из истории древнейшего памятника города Дмитрова. - Сб. "Древнерусское искусство. Художественная культура домонгольской Руси". М., 1972, стр.198-216.

14. Е.Н.СОКОЛОВА - И.В.ФЕДЬКИНУ

[Вологда],  
11 октября [1926 г.]

<...> Когда кончатся Ваши курсы? Скоро ли пройдет еще месяц? По-видимому, Вам частенько приходится выслушивать от лекторов комплименты, от которых Вы все краснеете? Например: от Иванова, от Грабаря? Наверно, предприимчивые реставраторы встречаются не только в Вологде? А мы-то с Вами хотели зимой приняться за расчистку икон. Это я-то! Какая дерзость! Какое невежество. Мне теперь так стыдно, да и вам, вероятно, не по себе.

Иконы, присланные из Москвы, вписаны в инвентарь Вашей рукой и значатся под №№ 1288/Д и 1291/Д<sup>1</sup>. Никаких отметок о посылке в маст[ерские] против них нет. Очевидно, Вы забыли это сделать <...>

\* К письму приложена карандашная зарисовка креста с заметкой: "Архаичнее лахмакурского. Складки прямо[линейные] и орнамент напоминают нашу "Троеручицу" из Прилук". - Г.В.

<sup>1</sup> Это указание Е.Н.Соколовой ошибочно: под сообщаемыми ей инвентарными номерами записаны иконы XVII в., не имеющие отношения к известному "глушицкому чину" начала XVI в. и поступившие в музей не в 1920-1921 гг., а в сентябре 1924 г.

15. И.В.ФЕДЬШИН - Е.Н.СОКОЛОВОЙ

[Москва],

12 октября 1926 г.,  
вечер.

<...> Вероятно, также рассеянность объясняется неприсылка им, Богусевичем<sup>1</sup>, фотографического отпечатка с нашей иконы "Снятие со креста". Уезжая, он твердо обещал выслать вскоре этот отпечаток, крайне необходимый для приложения к протоколу расчистки упомянутой иконы<sup>2</sup>. Поверив ему, я не стал заказывать отпечаток Бескину. Без фотографии протокол о расчистке иконы не может же быть послан в ГЦРМ.

<...> Сегодня на лекции Троицкого я встретился с Н.Н. Померанцевым. Он хорошо знаком с Вологдой; расспрашивал о нашем музее и просил прислать ему фотографии с блюда и потира 15 в. (вклад князя [Андрея] Меньшова в Спасо-Камень[ный] мон-[астырь], теперь в нашей палате ценностей)<sup>3</sup>. Н.Н.советовал мне: 1) посмотреть в Историч[еском] музее серебрян[ое] кадило из Спасо-Камень[ного] м[онастыря]<sup>4</sup>, 2) забрать в ГЦРМ икону "Одигитрия", вывезенную им, Померанц[евым], из Куштского м[онастыря] в 1921 г.<sup>5</sup> и 3) подать заявление в Оружейную палату (миновав Музейный отд[ел]) а) о передаче Вологодск[ому] Госмузею ценностей, реквизированных от нас в 1924 г.<sup>6</sup>, б) о высылке нашему музею сборника Оружейной палаты изд.1925г.<sup>7</sup>

<...>

<sup>1</sup> Богусевич Владимир Андреевич (род.в 1902 г.). В 1926-1929 гг. был аспирантом разряда древнерусского зодчества в ГАИМК (Ленинград). Летние месяцы проводил обычно в Вологде. Принимал активное участие в изучении памятников вологодской живописи и архитектуры. Автор обстоятельной статьи о житийной иконе Дмитрия Прилуцкого (см. письмо № 8, прим.7).

<sup>2</sup> Речь идет об иконе "Снятие со креста" начала XVI в.

из вологодской Сретенской церкви, находящейся ныне в ГТГ (см. о ней письмо № 8, прим.3). Расчищена в Вологодском музее А.И.Брягиным в августе 1926 г. (см.запись И.В.Федышина об этой иконе в материалах "Атрибуции по иконописи" в архиве И.В.Федышина в Вологде).

3 ВОКМ, инв.№№ 2774/25 щ (потир) и 2775/79 щ (дискос). Поступили в музей из Вологодского губфинотдела 11 июля 1923 г. На дискосе имеется надпись: " + блюдо подь дору в ц[е]рк[о]вь Преображение г[оспод]а и б[ог]а сп[ас]а нашего И[исус]а Х[рист]а на Каменое сделано бысть повелением кн[яз]я Андрея Васильевича меншого лета 86[6986-1478]-го". Аналогичная надпись, но без даты, имеется также на потире. С 1775 г. потир хранился в Свято-Духовом монастыре в г.Вологде, а дискос - в Спасо-Каменном монастыре на Кубенском озере. О потире см.: Артосная панягия, хранящаяся в ризнице Свято-Духова мужского монастыря г.Вологды. Сообщено Н.И.Суворовым. Примечания И.И.Срезневского и П.И.Савваитова. - "Известия имп. Археологического общества", т. II, вып. I. СПб., 1859, стлб. 10-11; П.Савваитов. Описание вологодского Спасо-Каменного Духова монастыря. СПб., 1860, стр. 36. О дискосе см.: М.П[огодин]. Вологда. - "Москвитянин" ч. IY, № 8. М., 1842, стр. 266; Артосная панягия... стлб. 11; П.Савваитов. Описание Вологодского Спасо-Каменного Духова монастыря, стр. 40; Н.И.Суворов. К истории г.Вологды. О пребывании в Вологде царственных особ и других замечательных лиц исторических. - ВЕВ, Прибавл., 1868, № 2, стр. 69-70 и прим.\* на стр. 70. Последние публикации: Т.В.Николаева. Произведения русского прикладного искусства с надписями XV - первой четверти XVI в., стр. 27, 89 (под №№ 91, 92), табл. 59, 60; Г.Вздорнов. Вологда, стр. 82, рис. 59 (потир).

4 ГИМ, 1597 г. Крышка имеет оригинальный вид девятигранного шатра. См. о нем: Отчет имп. Российского Исторического музея в Москве за 1883-1908 годы. М., 1916, стр. 100-101, рис. 16; М. Лосева. Образец русского серебряного мастерства XV века. - "Сборник Оружейной палаты". М., 1925, стр. 116-117.

5 См. письма № 7, прим. 4 и № 35, прим. II.

6 Большое количество памятников прикладного искусства XVI-XIX вв. из серебра и золота в апреле-мае 1924 г. были изъяты из Вологодского музея особой комиссией Вологодского губернского финансового отдела (см. соответствующие записки в старой инвентарной книге ВОКМ по палате ценностей); причины изъятия и дальнейшая судьба этих вещей неизвестны.

7 Сборник Оружейной палаты. М., 1925 (в нем напечатана статья Н.Н.Померанцева "Финифть усольского дела").

16. Е.Н. СОКОЛОВА - И.В. ФЕДЬШИНУ

[Вологда],

13 октября [1926 г.]

<...> Напишите, Иван Васильевич, Куропатникову о недопустимости дальнейшей расчистки. Я Вам, кажется, об этом писала. Как же быть с "Борисом и Глебом"? Бряг[ин] их начал чистить. Я говорила Куропатникову об этом, а он ничего определенного не сказал. Плохо ведь будет, если мы попадем под строгую опеку и все ценные памятники от нас увезут, как от сумасшедших.

<...> Дмитровский крест очень интересен. Почему же у него неверная дата? Если он старше нашего Лахмакурского креста, так к какому же времени мы отнесем свой крест? А что же, изображение в круглом медальоне составляет одно целое с крестом или отдельно от него? Как-то оно не вяжется с формой креста. И странно, чем больше в этот крест всматриваешься, тем больше он нравится - Лахмакурский и некоторые иконы <...>

Интересно все-таки, к каким же выводам по вопросам музейной работы пришли вы в результате горячих споров по поводу Дмитровского музея? Какой метод наиболее правильный, в чем заключаются важнейшие задачи музея, нужны ли популяризационные, педагогические и т.п. уклоны? Приходите ли к каким-нибудь определенным решениям в своих обсуждениях или все они кончаются ничем?

<...>

17. И.В. ФЕДЬШИН - Е.Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],

14 октября [1926г.]

вечер

<...>

Не знаю, стоит ли писать о приостановке расчистки Куропатникову: меня он не послушает и Главнаука не боится. А Главнаука за это (за самовольную реставрацию) может сильно ущемить если не Куропатникова, то самый музей, что гораздо

хуже. Дальнейшая самовольная расчистка может послужить предлогом для увоза из Вологды наиболее ценных памятников иконописи.

По поводу нашей расчистки сам Куропатников подробно беседовал с секретарем реставрационного п/отдела Н.Р. Левинсоном. При встрече со мной Левинсон указывал на недопустимость подобных действий с нашей стороны. В оправдание свое я доказывал все громадное культ[урно]-просветительное значение расчищенной иконы, особенно в наших вологодских условиях. "Не знаю, что скажет реставрац[ионная] комиссия, я еще не докладывал ей", - так сказал в заключение Левинсон. Но если первый грех и будет прощен, то это не значит, что можно и дальше творить беззаконие. Написать я напишу, только не знаю, что из этого выйдет.

<...>

ИВ. Е.Н. СОКОЛОВА - И.В. ФЕДЬМИНУ

[Вологда],  
15 октября [1926 г.]

<...>

Иван Васильевич! Сегодня я отдала Бригину ключ от кладовки с верхнедольскими иконами. Он там сразу схватился за квадратную икону Богородицы 18 в. в круглом обрамлении растит[ельного] орнамента с молитвой. Он подозревает, что эта ик[она] греческих писем. Только дерево мягкой породы, кот[оро] там не было. Пробовал счистить с крайчика. Открывается ободок чудесного красн[ого] цвета ширины такой [далее рисунок] и синий фон. Вся икона вновь заглажена<sup>1</sup>.

<...>

<sup>1</sup> Речь идет об иконе Богоматери с младенцем с обширной надписью-похвалой; изображение помещено в овал, окруженный пыльным растительным орнаментом (ВОИМ, инв. № 10383/1942 Д, XVIII в.). Икона поступила в музей из церкви Рождества Богородицы на Верхнем дому по акту от 12 июля 1926 г.

[Москва],

15 октября 1926 г.

Не понимая, что это придирается Куропатников к отчету. Что наши приобретения мало изменили состав коллекций, так ведь это сказано в том смысле, что весьма ценные поступления были не на выставку, а в фонд.

<...> Что касается наиболее ценных поступлений, то тут можно выделить около десятка лучших икон ("Успение", "Предтеча", "Козьма и Дамьян", "Богослов" и др.). Я бы даже выразился: наиболее ценными в художественно-историческом отношении являются две иконы письма Дионисия Глушицкого - "Успение" и "Предтеча", полученные из бывш[его] Сем[игородного] м[онастыря], более десятка первоклассных памятников иконописи из церкви г. Вологды и резной каменный крест из Лахмакурской часовни Кад[и]жовского у[езда]. А упоминать о прилукских тканях не стоит. Разве только отметить до 20 набойчатых тканей из Богородицкой верхнедольской церкви. Вот забыл еще два весьма ценных предмета - это два каменных образка из Прилук<sup>†</sup>.

<...> Каждый из курсантов, Екатерина Николаевна, должен подать письменную работу в рефератной форме на тему по выбору слушателя. И кроме того, для всех обязателен зачетный доклад. Я избрал древнерусское искусство. Но так как до сих пор д[ревне]р[усское] искусство не читалось, то и тему определенной я еще не выбрал. Вероятно, возьму по иконописи или по тканям.

Дату Дмитровского креста я, Катя, сперва списал с металлической дощечки, прибитой внизу под крестом. Но по проверке оказалось, что на самом кресте датировка иная. Точно проверить вторых было трудно, так как надпись побита. Надо будет спросить Померанцева, ибо он изучал этот Дмитровский крест и в заключение фотографировал его. А наш крест профессор Кохранский<sup>2</sup> и Померанцев относят к 15 стол. Изображение в круглом медальоне на Дмитровск[ом] кресте возможно что

находилось на конце вертикальной перекладины и теперь отбито и отодвинуто кверху.

<...>

<sup>1</sup> О каких образках идет речь, установить не удалось.

<sup>2</sup> Здесь ошибка в фамилии. По-видимому, И.В.Федьшин имеет в виду известного специалиста-палеографа Н.М.Каринского (1873-1935), консультировавшего в 1920-х - начале 1930-х годов историков древнерусского искусства при датировке памятников с помощью палеографических признаков надписей. См. о нем: Л.П.Жуковская. Развитие славяно-русской палеографии. М., 1963, стр.79-83; Е.П.Лупшова, Ф.П.Филин. Николай Михайлович Каринский (к столетию со дня рождения). - "Известия Академии наук СССР", серия литературы и языка, т. XXII, вып. 2. М., 1973, стр.204-207; о его консультациях: В.И.Антонова, Н.Е.Мнева. Каталог древнерусской живописи Государственной Третьяковской галереи, т. I, стр.234.

20. Е.Н.СОКОЛОВА - И.В.ФЕДЬШИНУ

[Вологда],

17 октября [1926 г.]

Иван Васильевич,

не можете ли Вы сообщить, какие из нынешних поступлений по худож[ественному] отделу можно отметить как лучшие?

Просят также дать определенный список упомянутых Вами в отчете 20-ти первоклассных памятников иконописи, взятых из вологодск[их] церквей. Я насчитала их всего только 10 (14-15 в.) и одну 16 в. Из более поздних не знаю ни одной. В число этих 10-ти входят и невологодские иконы. Вот они: "Егорей", "Предтеча", "Успение", 4 сретенских<sup>1</sup>, 3 (деисус) от Николая во Владич[ьей] слободе<sup>2</sup>, "Пятница". Что особенно интерес[ного], кроме Ляхмакурск[ого] креста, полученного по каталогу Е из облачений, из утвари..?

<...>

<sup>1</sup> Имеются в виду 4 иконы, поступившие в музей из Сретенской церкви г.Вологды по акту от 5 мая 1926 г.: 1. "Снятие со креста", начало XVI в. (бывш. инв. № ВОКМ 1789 Д, ныне в ГТГ, инв. № 29564; см. о ней: письмо № 8, прим.3). 2. "Распя-

тие", 2-я половина XVI в., ВОКМ, инв. № 5169/1790 Д (так же, как и предыдущая, в 1929 г. она была представлена на международной выставке древнерусской живописи). 3. "Благовещение", 2-я половина XVI в., ВОКМ, инв. № 7868/1791 Д. Раскрыто в музее Н.И.Федьшиным в 1971-1972 гг. 4. "Сретение", 2-я половина XVI в., ВОКМ, инв. № 5170/1792 Д. Все иконы раскрыты.

2 Три иконы ("Спас", "Богоматерь" и "Предтеча") XVII в., поступившие в музей из церкви Николая во Владычной слободе г. Вологды по акту от 10 августа 1926 г.; ВОКМ, инв. № 7835/2056 Д, 7836/2057 Д и 7837/2058 Д. Размеры икон: 28x20, 28x19 и 28x19 см.

21. И.В.ФЕДЬШИН - Е.Н.СОКОЛОВОЙ

[Москва],

17 октября 1926 г.

Сегодня, Катя, стукнул ровно месяц нашему пребыванию в Москве. Я изрядно соскучился по Вологде и по нашему музею и жду с нетерпением окончания курсов <...>

Каждый раз, Катя, когда я просыпаюсь и вижу в окно нашего общежития солнышко, каждый раз почему-то вспоминаю наш фонд - наш "научный кабинет" - и в нем открытое окно, и начинает грезиться летний солнечный день, такой светлый и радостный...

<...>

Что нового в Вологде и у нас в музее? Велика ли посещаемость? Ведь осенью обычно бывает затишье...

<...>

К "Георгию" ведь не обязательно прицеплять мой текст надписи.

Сегодня же написал Куропатникову о необходимости сношений с Главнаукой по вопросу дальнейшей расчистки икон.

22. И.В. ФЕДЬШИН - Ф.П. КУРОПАТНИКОВУ

[Москва],

18 октября 1926 г.

Многоуважаемый философ Павлович!

Реставрационный п/отдел, по-видимому, крепко ругает нас за самовольную расчистку, и поэтому нельзя ли о дальнейших расчистках испрашивать разрешение ЦСРМ реставрационного п/отдела.

Для получения разрешения к ходатайству необходимо прилагать краткое описание памятника и фотографию с него.

Я боюсь, что дальнейшая самовольная расчистка послужит удобным предлогом для музейного отдела к отбору и вывозу из нашего музея лучших памятников древнерусского искусства.

<...>

23. И.В. ФЕДЬШИН - Е.Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],

20 октября [1926 г.]

<...>

Слишком большая детализация в даче сведений к отчету мне кажется придиркой канцелярии. Относительно новых поступлений, по-моему, достаточно выявить общую картину, для чего необходимо в общих чертах указать: 1) общее количество поступлений, 2) источники поступлений, 3) наименование вновь поступивших коллекций, 4) общую качественную характеристику с выделением наиболее ценных предметов<sup>1</sup>.

Подавляющее большинство наших поступлений относится к предметам религиозного быта. <...> Упомянув в отчете о 20-ти первоклассных памятниках, полученных из вологодских церквей, я имел в виду следующие иконы: 1) "Косьма и Дамиан" с житием из Воскресенской ц[еркви]<sup>2</sup>, 2) "Деисус" и "Отечество" из Ник[оло]-Владыченской церкви<sup>3</sup>, 3) из Верхнедольской церкви - "Владимирская с палеосными святыми"<sup>4</sup>, "Богослов с деяниями"<sup>5</sup>, "Борис, Глеб и Владимир" с житийными клеймами<sup>6</sup>, "Никола"

(поясной)<sup>7</sup> и несколько икон записанных, находящихся в кладовке Экономск[ого] корпуса, наприм[ер]: апостолы "Петр" и "Павел", архангелы "Михаил" и "Гавриил" и друг[ие]<sup>8</sup>, 4) "Страстная Б.М." из Прилук<sup>9</sup> и 5) "Деисус" из Леонтьевской церкви<sup>10</sup>.

Число 20 указано как приблизительное, и если необходим перечень, то удобнее будет указывать не 20, а 3-5 икон - это мое мнение. О 14-м веке лучше не упоминать, хотя "Косьма и Дамьян" определенно тянут к 14-му в., а также и "Владимирская" "Георгий"<sup>11</sup> и "Пятница"<sup>12</sup>, Катя, мною привезены осенью 1925 г. и как будто вошли в прошлогодний отчет. Тогда же была привезена и "Богоматерь" моя любимая, которую Вы, Катя, изволили склеивать.

<...>

<sup>1</sup> См. написанный по указаниям И.В.Федина отчет по древнерусскому подотделу художественного отдела Вологодского музея за период с 1 октября 1925 по 1 октября 1926 гг. (ГИМ, ОЛП, ф.54, оп.2, стр.28, 29, 29-31).

<sup>2</sup> ВОКМ, инв. № 7825/2063 Д; начало XV в., вологодская икона. Поступила в музей из Воскресенской церкви г.Вологды по акту от 23 августа 1926 г. Одно клеймо (в правом верхнем углу) было раскрыто в Вологодском музее А.И.Брягиним (точная дата расчистки неизвестна, по-видимому, это 1928-1929 гг.). Полностью реставрация иконы произведена в ГЦХРМ А.И.Гоголевой в 1962-1964 гг. См.: У выставка произведений изобразительного искусства, реставрированных Государственной центральной художественно-реставрационной мастерской им. академика И.Э.Грабаря. Каталог. М., 1965, стр.59; Альбом "Древнерусская живопись. Новые открытия". Составитель С.Ямщиков. М., [1965], табл.5; Э.Смирнова. Ценное издание. [Рец. на альбом С.Ямщикова]. - "Искусство", 1966, № 9, стр.70, 71; Г.И.Вадорнов. О теоретических принципах реставрации древнерусской станковой живописи. - Сб. "Всесоюзная конференция "Теоретические принципы реставрации древнерусской станковой живописи". М., 1970, стр.31-32; то же. Альбом иллюстраций. М., 1970, рис.5-6; Г.Вадорнов. Вологда, стр.55, 58, рис.30 (деталь).

<sup>3</sup> О трех иконах деисуса см. письмо № 20, прим.2. Икона "Отечество" с Претчей и Богоматерью по сторонам, датированная XVI в. (разм. 31,2x26 см), подобно деисусу, также поступила в музей из церкви Николая во Владычной слободе г.Вологды по акту от 10 августа 1926 г. Она была продана антиквариату Госторга в июне 1930 г. за 100 рублей (отметка в

старой инвентарной книге музея; бнзм. инв. № ВОКМ 2055).

4 Установить не удалось.

5 См. письмо № 12, прим. 2.

6 См. письма № 6, прим. 2, № 25 и другие.

7 ВОКМ, инв. № 7812/1899 Д; XVI в., разм. 80,5x57,5 см.

В момент поступления датировалась XV в. Поступила из церкви Рождества Богородицы на Верхнем долу по акту от 23 мая 1926 г. Раскрыта в музее Н.И. Федькиным в 1970 г.

8 Имеется в виду чиновные иконы XVI-XVII вв., поступившие в музей из церкви Рождества Богородицы на Верхнем долу в г. Вологде по акту от 12 июля 1926 г.: ВОКМ, инв. № 7550/1964 Д, 7880/1965 Д, 6868/1966 Д и 5999/1967 Д. Размеры икон: 152x59 ("Петр" и "Павел"), 146x61 ("Архангел Гавриил") и 152x62 см ("Архангел Михаил").

9 ВОКМ, инв. № 10258/1868 Д, XVII в., разм. 106x36 см. Эта икона поступила в музей из Спасо-Прилудского монастыря по акту от 2 мая 1926 г.

10 Икона "Деисус" с предстоящими (по четыре фигуры справа и слева от Христа): ВОКМ, инв. № 6538/1869 Д, XVI в., разм. 63x40,5 см. Поступила в музей из церкви Леонтия Ростовского в г. Вологде по акту от 14 мая 1926 г.

11 О какой иконе идет речь, установить не удалось.

12 См. письмо № 8, прим. 6.

24. Н. В. ФЕДЬКИН - В. Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],  
22 октября 1926 г.

<...>

...Столичные музеи так переполнены и загромождены, что после их так и хочется посмотреть что-либо попроще, провинциальное. Надаром все наши хорошие вещи с таким интересом смотрятся приезжими посетителями.

<...>

25. Е.Н. СОКОЛОВА - И.В. ФЕДЬМИНУ

[Вологда],  
22 октября [1926 г.]

<...>

И что Вы меня в каждом письме язвите и мое участие в реставрационных работах? Даже сам Кур[опатнико]в увлечен ими и помогал укреплять "Богослова". На приемку серебра от Брягина составлен акт. Вероятно сегодня у него возьмем. Помните икону от Богор[оди]цы - "Нерукотв[орный] Спас" в металл[ическом] окл[аде] с венчиком?<sup>1</sup> Плохой сохр[анности]? Металл на ней оказался пробным серебром. 2 иконы из чина (арханг[ел]и) он укрепил и очень хвалит<sup>2</sup>. Сейчас занимается только укреплением. У "Бориса, Глеба [и Владимира]" начато расчищать левое верхнее клеймо.

<...>

<sup>1</sup> ВОКМ, инв. № 10319/1945 Д, XVI в., разм. 54x45 см. Поступила из церкви Рождества Богородицы на Верхнем долу по акту от 12 июля 1926 г. Укреплялась, согласно записи в старой инвентарной книге музея, 21 октября 1926 г.

<sup>2</sup> Это, по-видимому, иконы "Архангел Михаил" и "Архангел Гавриил" из деисуса церкви Рождества Богородицы на Верхнем долу (см. письмо № 23, прим.8).

26. И.В. ФЕДЬМИН - Е.Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],  
24 октября [1926 г.]

<...>

В пятницу же я взял у Анисимова следующую тему: "Некоторые местные особенности северных икон: 1) особенности иконографические, 2) особенности колористические". Тут же он дал мне пропуск в ЦГМ для ознакомления там с иконами северных писем, куда я собирался пойти во вторник. В Вологде Анисимов собирается приехать после ярославской конференции<sup>1</sup> в конце

&lt; . . &gt;

† Конференция по делам музеев Центрально-Промышленной области состоялась в Ярославле в ноябре 1926 г. В связи с ней А. И. Анисимовым и сотрудниками Ярославского филиала ЦГРМ была подготовлена выставка икон [см.: А. И. Анисимов, Реставрация памятников древнерусской живописи в Ярославле (1919-1926). Изд. ЦГРМ, М., 1926].

27. Е. Н. СОКОЛОВА - И. В. ФЕДЬМИНУ

[Вологда],

23-24 октября [1926 г.]

&lt;... &gt;

Бригид скоро перейдет с работой по укреплению в фонд. Собирается, кроме того, укрепить нерасчищенные иконы из чина Глушицкого м[онастыря] (на выставке), говорит, что они начинают осыпаться<sup>†</sup>.

† Монументальный деисусный чин из деревянной церкви Глушицкого Покровского монастыря. Сохранилось 12 икон, из которых в настоящее время полностью раскрыты 11: "Спас в силах" (ВОКМ, инв. № 7881/698 Д), "Богоматерь" (ВОКМ, инв. № 7883/2313 Д), "Иоанн Предтеча" (ВОКМ, инв. № 7886/695 Д), "Архангел Михаил" (ВОКМ, инв. № 7885/2314 Д), "Архангел Гавриил" (ВОКМ, инв. № 7884/697 Д), "Апостол Павел" (ВОКМ, инв. № 7882/2663 Д), "Николай Чудотворец" (ВОКМ, инв. № 7889/696 Д). Остается под записью икона "Дмитрий Солунский" (ВОКМ, инв. № 7892/2664 Д). Судя по составу чина, недостает одной иконы - "Великомученика Георгия", составлявшего парную икону "Дмитрий Солунскому". Все иконы чина, за исключением "Апостола Павла" и "Дмитрия Солунского", были вывезены В. И. Лузаном зимой 1920-1921 гг. и поступили сначала в Вологодский музей иконописи и церковной старины (бывш. епархиальное древлехранение), а в 1923 г. - в Вологодский объединенный музей. Иконы "Апостол Павел" и "Дмитрий Солунский" поступили в музей по акту от 22 февраля 1928 г. "Богоматерь" и "Архангел Михаил" раскрыты в ЦГРМ И. И. Суловым и В. О. Кириковым ("Богоматерь"), В. А. Тилиным и Г. А. Фроловым ("Архангел Михаил") в 1926 г. (см. ОР ГИТ, ф. 67, № 145 и 146 и ГАВО, ф. 2038, № 74, лл. 32-35 и 36). "Предтеча" расчищен в Вологодском музее А. И. Бригиным 28 декабря 1927 г. - 18 января 1928 г. (см. "Реставрационный дневник" А. И. Бригины в архиве реставрационной мастерской

ВОКМ). Икона "Спас в силах" раскрывалась до 1923 г. В.И. Лузаном и окончательно А.И. Бригиным 21 апреля - 27 мая 1927 г. (см. там же). "Архангел Гавриил" раскрыт в Вологодском музее в 1928 г. Точные данные отсутствуют (см. отчет Вологодского музея за 1927-1928 гг. в научном архиве ВОКМ, оп.2, № 9, л.31). Сведения о расчистке иконы "Апостол Павел" отсутствуют. Икона "Николай Чудотворец" раскрыта в 1969 г. Н.В. Перцевым (см. Древнерусская живопись. Выставка новых открытий [в Вологодском областном краеведческом музее]. Каталог. Вологда, 1970, стр.11, № 7). Иконы "Апостол Петр" и "Василий Великий" раскрыты в Вологодском музее Н.И. Федьшиным в январе - феврале 1973 г., а "Тригорий Богослов" и "Иоанн Златоуст" там же и тогда же В.К. Седовым.

28. И.В. ФЕДЬШИН - Е.Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],  
26 октября [1926 г.],  
вечер,

<...> Покончив с тканями, я направился в ГЦРМ для отбора северных икон, необходимых для моего реферата. В Рест[аврационных] мастерских, как оказалось, имеется серия икон, вывезенных в 18 г[оду] из Арханг[ельской] губ[ернии], из села Кривое. Среди этих икон есть и 12, 13 вв. и моложе<sup>1</sup>. Вот с этими иконами и нужно будет основательно ознакомиться мне в ближайшие дни. На первый раз я ограничился только беглым осмотром.

Скажите, Катя, все ли иконы верхнедольские из кладовки укреплены Бригиным? По-моему, необходимо укрепить иконы, находящиеся в Экономском корпусе, а именно: крест запрестольный с басменным окладом из Ильинской ц[еркви] г. Вологды<sup>2</sup> №. Там же найдете еще несколько больших икон: одна запрестольная, одна половинка царских врат и друг. Передали ли Вы, Катя, для укрепления хоругвь в резной рамке (хоруж[ей] раб[оты]), полученную минувшим летом из Никольск[ой] Влады-  
ж. Далее зачеркнуто: "и парную к нему запрестольную же икону Б.М. из той же церкв[и] (впрочем, ее пока до меня не давайте, так как на ней есть какие-то цветные камни, как [они] не растерять их)". - Г.В.

ченской церкви? <sup>3</sup>. Если вся эта работа закончена, то можно укреплять и Глушицкий чин. Но до Глушицкого чина можно передать ему из 2-й комнаты фонда икону "Рождество Предтечи" (заклеена бумагой), получ[енную] из Сосновск[ого] Глушицкого монаст[иря] зимой 1924-25 г., около 85-90 см высотом (разнице по инвентарю № ее)<sup>4</sup>. Затем надо укрепить "Не рыдай мене, мати"; привезенную лето[м] из Лысогорской ц[еркви]<sup>5</sup>. Икона эта мною оставлена в сенях у дверей фонда (заклеена бумагой). Где-то во второй комнате есть "Преображение" из ц[еркви] Покрова на Козлене<sup>6</sup>, тоже заклеено, сень от царских врат из Покровск[ого] Глушицк[ого] м[онасти]ря<sup>7</sup>; затем - царские врата, что у печки направо (2-я комната), с ничтожными остатками живописи<sup>8</sup>, "Варлаам Хутынский"<sup>9</sup>, которого мы с Вами заклеивали летом, и друг[ие] иконы, какие Вы сами найдете в фонде. Только всему выданному ведите учет <...>

<sup>1</sup> Иконы из Троицкой церкви села Кривое (Кривецкий погост) Холмогорского уезда Архангельской губернии были вывезены не в 1918 г., как пишет И.В.Федьшин, а в сентябре 1920 г. сотрудниками Северной экспедиции Всероссийской реставрационной комиссии Отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины Наркомпроса, направленной для обследования Северной Двины (В.И.Антонова, Н.Е.Мнева. Каталог древнерусской живописи Государственной Третьяковской галереи, т. I, стр. 31). В числе этих икон - памятников различных художественных школ и разного времени - оказалось несколько произведений северной живописи XIII - XVII вв., в частности царские врата конца XIII в., хранящиеся ныне в Третьяковской галерее (В.И.Антонова, Н.Е.Мнева. Каталог древнерусской живописи Государственной Третьяковской галереи, т. I, №15, рис. 40), и "Введение во храм" перв. пол. XIV в., ныне в Русском музее в Ленинграде. Сведения о кривецких иконах XVI-XVII вв. см. также: В.И.Антонова, Н.Е.Мнева. Каталог древнерусской живописи Государственной Третьяковской галереи, т. II, № 652, 655, 1044.

<sup>2</sup> См. о нем также протокол обследования Ильинской церкви от 3 июня 1923 г. (архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка У, лл. 67-69 об.).

<sup>3</sup> ВОКМ, инв. № 5367/2891 Е.

<sup>4</sup> ВОКМ, инв. № 10350/1408 Д, XVII в., разм. 106x88 см. Икона поступила в музей из бывш. Глушицкого Сосновецкого

монастыря по акту от 29 января 1925 г.

<sup>5</sup> ВОКМ, инв. № 10136/1876 Д, XVII в., разм. 129,5x100 см. Поступила в музей из лысогорской Богородицкой церкви (близ с. Устье на Кубенском озере) по акту от 5 июня 1926 г.

<sup>6</sup> ВОКМ, инв. № 6147/1247 Д, XVII в., разм. 113x96 см. Икона поступила в музей из церкви Покрова Богородицы на Козлене в г. Вологде по акту от 29 июля 1924 г.

<sup>7</sup> ВОКМ, инв. № 10252/1406 Д, начало XVIII в., разм. 130x94 см. Поступила в музей из деревянной церкви бывш. Покровского Глушицкого монастыря по акту от 28 января 1925 г.

<sup>8</sup> Установить не удалось.

<sup>9</sup> В Вологодском музее имеются две иконы Варлаама Хутынского XVI в.: икона под инв. № 10511/1203 Д поступила из вологодской Ильинской церкви по акту от 30 июня 1924 г., а под инв. № 10279/2273 Д из церкви Входа в Иерусалим г. Каргополя по акту от 2-3 апреля 1927 г. Очевидно, речь идет о первой из этих двух икон.

29. Е.Н. СОКОЛОВА - И.В. ФЕДЬШИНУ

[ Вологда ],  
27 октября [ 1926 г. ]

<...>

Реставратор пока занимается укреплением. Завтра переселится работать в фонд. Тем временем думаем снять фотографии с "Бориса, Глеба", "Богородицы" в круглом обрамлении 18 в. из Богород[ицкой] ц[еркви] и "Софии" из собора<sup>1</sup> для исхода-тайствования разрешения на расчистку. Только вот дадут ли нам разрешение на дальнейшие работы, не получив от нас отчета о произведенных? Был ли послан такой отчет или для них достаточно Ваших устных сообщений? Анисимов, значит, придет уже при Вас? Это хорошо. Возьмете ли Вы, Иван Васильевич, из ЦРМ Куштскую "Одигитрию"<sup>2</sup>, которую, как Вы писали, советовал взять Померанцев?

<...>

1) Сообщается об иконе "София Премудрость Божия" XVII в.

из кафедрального вологодского Софийского собора, где она была храмовой и находилась в местном ряду иконостаса справа от царских врат (установлено Н.И.Федьшиным по старой фотографии соборного иконостаса). Размер иконы 194x140 см. Время поступления ее неизвестно, так как она не была инвентаризована. В настоящее время хранится в ВОКМ, инв. № 6110.

2 См. письмо № 7, прим.4 и письмо № 35, прим.11.

30. Е.Н.СОКОЛОВА - И.В.ФЕДЬШИНУ

[Вологда],

28 октября [1926 г.]

< . . >

Из Верхнедольских икон Брягин укрепил только те, о которых Вы писали. Если нужно укрепить и не занесенные в инвентарь, я скажу, что бы он укрепил из Экономского корпуса. Хоругвь давно укреплена.

Работать в фонд он уже перешел. < . . > Сегодня укрепил икону Нерукотвор[ного] Спаса с клеймами<sup>1</sup>, лежащую на столе. Она была в таком ужасном виде. Потом, Б[рягин] говорит, что придется снова укрепить икону на ящичке у печки с басмой ("Варлаама Хутынского")<sup>2</sup>. С нее придется снимать басму, т.к. чувствуется разрушение под басмой. Учет выдаваемых икон я веду, и он пишет протоколы < . . >

<sup>1</sup> ВОКМ, инв. № 8650/1245 Д, XVIII-XIX вв., разм. 131x111 см. Поступила в музей из Софийского собора г. Вологды 20 июля 1924 г. Укреплялась, согласно записи в старой инвентарной книге, 28 октября и 12-13 ноября 1926 г.

2. См. письмо № 28, прим. 9.

ЗІ. И.В.ФЕДЬМИН - Е.Н.СОКОЛОВОЙ

[Москва],  
29 октября [1926 г.],  
вечер.

< . . >

С тяжелыми иконами вроде "Страшного суда"<sup>1</sup> можно обождать и не укреплять их до моего приезда. Но все это, конечно, представляется на полное Ваше усмотрение. Вблизи Вам виднее, как нужно действовать.

Еще, Катя, я должен сказать, что к укреплению Брягина я отношусь довольно скептически, так как он почему-то совершенно изгнал из своей кухни такой главный укрепитель, почти при всех укреплениях необходимый, как рыбий (осетровый) клей. Десятки опрошенных мною реставраторов, в том числе и Анисимов А.И., - все в один голос утверждают, что лучший клей все тот же рыбий. Правда, в Вологде его нет, возни с ним больше, да и стоит он около 12 руб. кило. Но не в этом дело - Брягин почему-то принципиально против этого клея.

Вы посмотрите, Катя, на нашу икону Владимирской Б.М., которая в 1907 году была расчищена и укреплена лучшими нашими русскими реставраторами братьями Чириковыми<sup>2</sup>. Из рук этих мастеров 19 лет тому назад икона вышла целехонька, а теперь усиленно шелушится и местами вздувается (посмотрите нижнее клеймо [с изображением] Покрова и [в] друг[их] местах). Все это, без сомнения, объясняется тем, что реставраторы Чириковы недобросовестно отнеслись к своей работе. Вот почему я и просил бы не давать командовать самому Брягину и более ценные памятники не укреплять до моего возвращения.

< . . >

<sup>1</sup> По-видимому, это икона XVII в. ВОКМ, инв. № 8642/650 Д, разм. 151x173 см. Сведения об ее происхождении разноречивы: в старой инвентарной книге музея сообщается, что она происходит из древлехрамнища и из Леонтьевской церкви г. Вологды.

<sup>2</sup> "Богоматерь Владимирская с праздниками", 1549 г., ВОКМ, инв. № 7799/1229 Д. Поступила в музей из Владимирской

церкви г. Вологды по акту от 12 июля 1924 г. В 1907 г. была расчищена и реставрирована братьями М. и Г. Чириковыми (М.О. Чириков. Храмовая икона Владимирской церкви г. Вологды и ее реставрация. Издание М. и Г. Чириковых. М., 1908, с таблицами; см. также отзыв Н. Макаренко об этом издании и критическую оценку реставрации. - "Старые годы", 1909, февраль, стр. 107-108).

32. И. В. ФЕДЬШИН - Е. Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],

31 октября [1926 г.]

< . . >

Сегодня вечером я заходил к члену ученого совета ЦСРМ П. И. Юкину (реставратору). Он обещает разрешение на расчистку нашей иконы "Борис, Глеб и Владимир". Поэтому, Катя, поспешите прислать фотографию с этой иконы в реставрац[ионные] мастерск[ие] с просьбой о разрешении на расчистку. Фотографию можете прислать мне или непосредственно в мастерские. (Москва, Центр, Госуд. реставр. мастерск., Берсеневская набережная, д. № 18). Поспешите, пока не остыл Куропатников, да и Брягину, вероятно, понадобится все укреплять и укреплять.

< . . >

33. Е. Н. СОКОЛОВА - И. В. ФЕДЬШИНУ

[Вологда],

2 ноября 1926 г.

< . . >

Брягин решил до вашего возвращения и до Анисимова не чистить, а только заняться пока укреплением. Анисимов, говорят, сразу, без проволочек, скажет, что можно чистить, что нельзя. Мы, т.е. он, Брягин, давно хотели снять "Бориса и Глеба", да от Куропатникова он не может добиться получить то, для чего требуется темная комната. (Забьла, как называется. Мне кажется, что Вы сейчас смеетесь над моим невежеством.) < . . >

Бриггин эти дни занят укреплением "Варлаама Хутынского"<sup>1</sup>. Снимает с него басму. Она вся состоит из мелких кусочков, форму которых Бр[яггин] снимает на масляную бумагу и нумерует.

< . >

<sup>1</sup> См. письмо № 28, прим. 9 и письмо № 30.

34. Е.Н. СОКОЛОВА - И.В. ФЕДЬМИНУ

[Вологда],

8 ноября 1926 г.

< . > Иконы, вероятно, до Вас чистить не будем. Если Бриггин не отказывается укреплять, так и пусть укрепляет. Работы много, хватит надолго. Недавно на собрании коллектива разобралось его заявление о вступлении в члены союза. Когда был поставлен вопрос о продолжительности его работы, Куропатников заявил, что работы в музее хватит на год, и с этой стороны препятствий для вступления в союз Бригина не встречается. А Вы боитесь, что он быстро охладает к реставрации. Конечно, удобней расчищать иконы поменьше в целях дипломатии.

6. XI у нас был приемный день. Нужно было провести массу экскурсий < . > По художеств[енному] отделу проводил экскурсию сам Куропатников. Не зная уж, как и что он там объяснял, только слышала мельком как перед иконой Дмитрия Прилуцкого он читал похвалу святым как строителям и носителям культуры. Торжествуйте, Иван Васильевич! Это Ваших рук дело! < . >

Хорошо, если бы Дкин приехал к нам и настолько увлекся фреской, что расчистил бы целую стену. На меньшем я не мирюсь.

< . >

35. И.В. ФЕДЬМИН - Е.Н. СОКОЛОВОЙ

[Москва],

8 ноября [1926 г.]

Сегодня, Катя, так и не состоялось заседание научно-методической комиссии при музейном отделе, на котором предполагалось обсуждение вопроса о положении Вологодского музея<sup>1</sup>.

Секретарь комиссии Г.Д.Малицкий <sup>2</sup> утверждает, что заседание комиссии все же должно состояться в конце этой недели.

Сегодня же, Катя, нас водил по Реставрационным мастерским И.Э.Грабарь, где он показывал нам производство реставрационных работ по иконописи, шитью и картинам <sup>3</sup>. О реставрации старинных картин нам уже сообщалось ранее на лекциях Лазарева. И теперь мы знакомы со способами дублирования картин, регенерации их на парах спирта по способу Петенюфера (?) (последний способ удивительно быстро и хорошо освежа[ет] старую живопись) и другими приемами монтажа и укрепления. Из икон мы видели "Оранту", вывезенную из Ярославля (из какой-то захудалой часовни), которую Грабарь относит к XI в. <sup>4</sup> Пока расчищено из-под записей и левкаса около 1/10. Открыты ангел в круге, справа от Богоматери, левая рука Богоматери и часть подушки в ногах той же Богоматери. Живопись отличается широким и сочным мазком и приятным колоритом. Икона, по-видимому, написана кистью греческого мастера. Раскрытие этой иконы началось год тому назад и протянется еще несколько лет. Тут же мы видели раскрытую икону с изображен[ием] ап[остола] Павла письма Рублева и друг[ие]. Икона Павла поражает не только качеством, но и грандиозностью размеров <sup>5</sup>. Очень подробно Грабарь разъяснил нам устройство иконных досок и шпонки в разные эпохи. Эти особенности, по словам И[горя] Эм[мануиловича], весьма полезно знать при датировке записанных икон. Причем знание этих признаков он считает настолько важным делом, что музейным работникам, где есть иконы, советует прежде всего познакомиться с устройством досок, и тут же, указывая на меня, добавил: "Вот Вам не менее двух лет надо изучать только одни доски". Сообщенные Грабарем сведения о досках Вы, Катя, прочтете в приложении к этому письму на двух отдельных листочках <sup>6</sup>. Нужно сказать, что Грабарь придает необыкновенное значение иконам с торцовыми шпонками, как у нашей иконы из ц[еркви] Воскресения "Косьма и Дамиан". Я не помню теперь, есть ли у этой иконы нижняя торцовая шпонка, впрочем это не так существенно, но самое интересное - это

какими гвоздями прикреплены шпонки: деревянными или железными? Если деревянными <sup>7</sup>, то икону нужно спрятать в самый темный угол и никому не показывать: ни Грабарю, ни Анисимову, а то поминай как звал! Непременно уташат. Хищничество и жадность до радостей у москвичей развиты гораздо больше, чем у нас грешных.

< . . > Теперь, милая Катя, обратите внимание на шпонки наших икон из Сретенской церкви: "Снятие со креста" и другие <sup>8</sup>. У некоторых из них (не помню, у каких) имеются односторонние шпонки. Это, стало быть, признак 14-15 вв. Остается еще сделать поправку на провинциальное запаздывание и получим что-то вроде 15-16 вв. Но интересно, Катя, вот какая аналогия явилась у меня в то время, как я рассматривал рублевского "Павла" в Рест[аврационных] маст[ерских]. Необыкновенная мягкость одежд и остального в рублевской иконе, прозрачность, переходящая в дымчатость, розоватое охрение, зеленатый санкирь и общее впечатление от красочной гаммы - все напомнило наше "Снятие со креста". Даже чернышки в глазах одинаковы (на нашей иконе у правой фигуры в красном или у ангела, хорошо не помню, Брягин стравил эти чернышки). Я, конечно, ничего не хочу утверждать своим вышеуказанным открытием сходства наших икон с Рублевым, я только думаю, что тут есть влияние школы Рублева и даже что-то близкое ему самому, но все это необходимо проверить и проверить путем дальнейших наблюдений и исследований.

< . . > В резерве Исторического музея я натолкнулся на расчищенную икону "Николай чуд[отворец] с житием" кон. 14-нач. 15 в., которая весьма сходна с нашим "Николой" из Царьконстантиновской церкви <sup>9</sup>. Только думаю, что наш будет "почище" и во всяком случае не моложе. Но сходство между ними такое, какое может быть между двумя родными братьями. Как было бы после этого интересно раскрыть нашего "Николу" и посмотреть, который из них сильнее и который из двух является прототипом. В заключение скажу, что обе эти иконы являются весьма оригинальными и непохожими ни на что другое.

Еще скажу, Катя, что мы с Вами должны благодарить нею за то, что мы живем в Вологде. Вологда здесь считается вторым городом после Новгорода по обилию и качеству памятников древнерусской иконописи. (Если б Вы знали, как хвалили Юкин наш "Покров"<sup>10</sup> здесь на большом ученом собрании... Да и таких икон как "Дмитр[ий] Прилуцк[ий]" тоже не скоро найдете... Я не буду называть других - сами знаете). Из разговоров со многими провинциальными музейными работниками выясняется, что в некоторых музеях имеются иконы не старше 17 в. (и то считается диковинкой), а в других и совсем нет икон, да и собирать нечего. Я бы не хотел работать в таких музеях. И если б к нашему материалу приложить еще немного труда, знаний и средств по раскрытию памятников, то наш музей мог бы стать прекрасным и великим.

< . . >

Вывезенная Померанцевым в 1921 г. из Александро-Куштского монастыря икона Б.М. оказалась не Одигитрией, а Грузинской Б.М., 16 в.<sup>11</sup> В Реставрационных мастерских она значится как принадлежащая Вологодскому музею. Икона, конечно, интересна, но пока не расчищена, и по-видимому с получением ее придется обождать.

< . . >

<sup>1</sup> Конкретную повестку дня этого заседания установить не удалось.

<sup>2</sup> Малицкий Георгий Леонидович (1886-1953) - музейный деятель, историк, ученый секретарь Государственного Исторического музея.

<sup>3</sup> В качестве одного из мероприятий курсов, на которых находился И.В.Федьшин, было посещение ЦГМ, возглавлявшихся в то время И.Э.Грабарем.

<sup>4</sup> Икона "Богоматерь Великая Панагия" ("Оранта") была обнаружена в 1919 г. экспедицией ЦГМ в "рухлядой" Спасского монастыря в Ярославле. В настоящее время хранится в ГТГ (В.И.Антонова, Н.Е.Мнева. Каталог древнерусской живописи ГТГ, т.1, № 3, рис.3-6).

<sup>5</sup> И.В.Федьшин пишет об иконе апостола Павла из иконо-

стаса Успенского собора во Владимире (I408); ее размер 3,12х1,05. Была экспонирована на III отчетной выставке ЦГРМ (см.: III реставрационная выставка Центральных государственных реставрационных мастерских. Апрель - май 1927 г. Изд. ЦГРМ, М., № 20). В настоящее время хранится в ГРМ (см. о ней: В.Н.Лазарев, Андрей Рублев и его школа. М., 1966, стр.30, I29, табл.Х).

6 К письму приложены два листка, озаглавленные: "Демонстрация материала реставрационных мастерских под руководством И.Э.Грабаря для курсантов муз[ейных] курсов. 8.IX-1926 г. Москва". Здесь приведены сведения об устройстве иконных досок.

7 У иконы "Косьма и Дамьян с житием" (ВОКМ, инв. № 7825/2063 Д) верхняя торцовая шпонка крепится на деревянных гвоздях. Нижняя шпонка не сохранилась.

8 В Вологодском музее хранится 7 икон из праздничного яруса иконостаса Сретенской Церкви г.Вологды. Пять из них расчищены: "Рождество Христово" (инв.№ I0538/3930 Д), "Сретение" (инв.№ 5170/I792 Д), "Крещение" (инв.№ I0366/3929 Д), "Преображение" (инв.№ I0365/3928 Д) и "Распятие" (инв.№ 5169/I790 Д). Частично раскрыта икона "Успение" (см.: Древнерусская живопись. Выставка новых открытий [в Вологодском областном краеведческом музее]. Вологда, 1970, стр.11, под №10, рис.7). "Снятие со креста", принадлежавшее Вологодскому музею (бывш.инв.№ I789 Д), хранится в ГТГ (инв.№ 29564). Все они имеют односторонние шпонки, датируясь первой половиной XVI в. Об иконе "Снятие со креста" см.письма № 8, прим.3 и № I5, прим.2.

9 Возможно, речь идет о житийной иконе Николая типа Зарайского второй половины XV века (ВОКМ, инв.№ 7849/6681 Д). В инвентарных книгах Вологодского музея ее происхождение не указано. На тыльной стороне иконы имеется надпись: "Сию икону реставрировал худ[ожник]-реставратор А.И.Брягин, г.Вологда, 7 ноября 1929 г."

10 ВОКМ, инв.№ 7896/I276 Д, первая половина XVI в., вологодская школа. Поступила в музей из Глушицкого Сосновецкого монастыря Кадниковского уезда Вологодской губ. по акту от 19 сентября 1924 г. Расчищена в музее А.И.Брягиным 3 июня-25 августа 1927 г. (см. "Реставрационный дневник" А.И.Брягина в архиве реставрационной мастерской ВОКМ). См. о ней: Г.Вздорнов. Вологда, стр.69, рис.48.

11 В августе 1921 г. экспедиция Наркомпроса в составе Н.Н.Померанцева, Е.И.Брягина и Е.П.Муратовой посетила Спасо-Каменный и Успенский Александро-Куштский монастыри, а также Белавинскую пустынь. Вероятно, упоминаемая И.В.Федышиным икона Грузинской Б.М. - это "Богоматерь Иерусалимская" XVI в.,

находящаяся в настоящее время в ГТГ (В.И. Антонова, Н.Е. Мнев-ва, Каталог древнерусской живописи, т. II, № 619). Она раскрыта В.О. Кириковым в 1966 г. (см.: Ростово-суздальская школа живописи. [Каталог выставки икон в Третьяковской галерее]. М., 1967, № 119). См. также письма № 7, прим. 4, и № 28.

36. Е.Н. СОКОЛОВА - И.В. ФЕДЬШИНУ

[Вологда],  
12 ноября 1926 г.

< . . >

Вообще я замечаю, что Куропатников проникся доверием к моей особе и старается со мной не спорить. К реставрации и реставратору питает большое уважение. Последнему чуть не каждый день носит иконы, которые находит на рынке и [у] знаком[ых], для определения века и укрепления. Предлагает Брягину сделать описание (для "Красн[ого] Севера"<sup>1</sup>) "Неопалимой купины" Боровиковского на ковчеге из Семигородной, которую нам пришло в голову открыть и от которой мы в восхищении<sup>2</sup>, особенно К[уропатнико]в. Он предлагал мне сейчас же поставить этот ковчег в Худож[ественный] отдел, выразил желание даже застеклить его. Я попросила подождать Вас, так как для него очень трудно найти место в нашем Худож[ественном] отделе. К счастью, согласился со мной без споров. Он настолько увлечен этим открытием, что находит это изображение даже лучше "Егоря", из чего я вывела заключение, что "Георгий" ему очень нравится, только не одобряет его небо

< . . >

< . . > Сообщение о шпонках пришло к сведению и руководству.

< . . > Вы пишете, что жить в Вологде счастье. Может быть да - около икон и проч[его] и нет - в остальном < . . >

<sup>1</sup> Вологодская газета.

<sup>2</sup> Речь идет о ковчеге для хранения святых даров с изображениями Богоматери Неопалимой купины и архангела Михаила работы В.Л. Боровиковского (старый инв. № ВОКМ. 1270 Е: в

настоящее время хранится в Вологодской областной картинной галерее). Ковчег поступил в музей в 1925 г. См. о нем: И.К. Степановский. Вологодская старина. Вологда, 1890, стр. 253-254; С.Непелн. Живопись В.И.Боровиковского в Семигородной Успенской пустыни Вологодской епархии. - "Живописная Россия", 1903, № 120, стр. 181-182; А.С.Непелн. Художественный памятник Вологодского края. - "Историческая летопись", 1915, № 5, стр. 573-577; И.Еадокимов. Север в истории русского искусства. Вологда, 1921, стр. 94-96.

37. И.В.ФЕЛЬДИН - Е.Н.СОКОЛОВОЙ

[Москва],

16 ноября [1926 г.]

< . . >

Письмо К[уропатнико]ву я нарочно посылал через Вас, зная, что ему труднее будет увильнуть от Ваших доводов. Жаль, что Вы раскрыли ему ковчег Боровиковского. Я бы непременно запросил с него за показ деньги. Да, не удивляйтесь, Катя... Дело в следующем. Когда этот ковчег был привезен мною в музей (это было зимой 1925 г.) из Семигородного м[онасты]ря за 80 с лишним верст вместе с другими вещами и возчику нужно было уплатить 8 руб. за доставку, то Куроп[атнико]в категорически заявил, что "за дрова" он 8-ми руб. платить не станет. К счастью, у меня оказалась тогда свободная трешница, и я помог Куропатникову расплатиться за провоз ковчега. А теперь, не угодно ли, - лучше "Георгия"?! Каков критик? Ну, да бог с ним, я прощаю ему все его прошлые и все его будущие глупости. Только за это он должен: 1) дать сто-ляра, чтобы собрать всю резьбу воедино и 2) командировать меня снова в Семигородный монастырь за оставшимися там "дровами".

Сейчас закончил реферат Анисимову. Написано наспех, довольно плоховато, но думаю, что сойдет.

< . . >

Хочется в Вологду, где-то окончания курсов..., а с другой стороны, как будто жаль расставаться с Москвой. Испытываешь такое раздвоенное чувство, какое испытываешь в дороге, когда

обсидишься в саях: и сидеть надоело, и с места двинуться не хочется. Но так или иначе в это воскресенье часов около 4-5 веч. мы рассчитываем быть в Вологде.

< . >

ЗВ. Е.Н.СОКОЛОВА - И.В.ФЕДЬШИНУ

[Вологда],

16 ноября [1926 г.]

Какой Вы милый, Иван Васильевич, что послали мне Рублевскую "Троицу". Я не выпускаю ее из рук. Даже только на фотографии она завораживает, что же говорить об оригинале. В ее простоте есть что-то сверхчеловеческое. У меня сейчас явилось желание поставить рядом "Троицу" и "Сикстинскую мадонну" и сравнить впечатление от той и другой. Невольно вспоминалось наше "Снятие со креста". Действительно, как Вы писали, общее между ними что-то есть, может быть не столько в технике, сколько в настроении.

У нас тоже открывается кой-что интересное. Брягин начал снимать олифу с радужной иконы, и эта радуга получается такая яркая, красочная, что трудно глаз отвести. По темному, как ночное небо, синему фону разлетелись сверкающие красками ангелы в зеленоватых и красных одеждах. Они такие легкие и изящные, краски так чисты и прозрачны, что трудно от них оторваться. Эта икона <sup>1</sup>, вероятно, будет очень эффектна и по рисунку, и по краскам. Только хорошо ли мы сделали, что перед чисткой не сняли с нее фотографии?

Иван Васильевич, как бы я была счастлива, если бы умела писать так же, как Рублев? Я бы, пожалуй, для этого и в монастырь пошла, если бы потребовалось. Так и хочется узнать биографию самого Рублева. Становится досадно, когда о незначительных художниках написаны целые томы, а о тех, кто действительно заслуживает поклонения, и несколько строчек не скоро сыщешь.

< . >

<sup>1</sup> См. о ней письмо № 9, прим.2.

39. И.В.ФЕДЬШИН - Е.Н.СОКОЛОВОЙ

[Москва],  
18 ноября [1926 г.],  
утро

Милая Катюша, возможно, что наш отъезд из Москвы задержится до воскресенья (21.XI), так как в воскресенье намечается экскурсия в Оружейную палату.

Итак, когда будем в Вологде - в воскресенье или в понедельник, - уверенно сказать не могу.

18 ноября,  
1 час дня

Вопрос, по-видимому, решен окончательно и бесповоротно - выезжаем не в субботу, а в воскресенье.

Сейчас в музее изящных искусств мы изволили сниматься. Явилась сама Троцкая<sup>1</sup> и многие наши профессора. Там был и Анисимов. Можете меня поздравить: я получил зачет по реферату с одобрением самого Анисимова. Но, чтоб еще больше навести себя, он советует еще немного поучиться, т.е. поупражняться в дальнейшей самостоятельной работе. Говорил он и о Вологде, и о том, что пишет ему Брягин, и т.д., и т.д. Обо всем этом расскажу при встрече.

< . >

<sup>1</sup> Троцкая Наталья Ивановна - начальник отдела по делам музеев и охраны памятников искусства и старины (Главмузей) Народного комиссариата просвещения РСФСР.

40. В.А.БОГУСЕВИЧ - Е.Н.СОКОЛОВОЙ

Ленинград,  
23 ноября 1926 г.

< . > Прошло уже полтора месяца с тех пор, как я возвратился из дальних странствий в Ленинград, а именно из Пскова и Полоцка, и странствия были интересные.

Дальше всего я жил во Пскове. Там мы занимались обмером Митрожского собора (постройка 12 в.)<sup>1</sup> и изучением его росписи (XIII ст.)<sup>2</sup>.

< . > Думаю, что удастся приехать на Рождество в Вологду, тогда предполагаю заняться обмером Софийского собора < . >. Что касается вологодских икон, то они тоже не дадут покоя. Дионисий Глушицкий часто является ко мне ночью и говорит о написанной им иконе Успения, которую Иван Васильевич хотел привезти из Кадников<sup>3</sup>.

Под Псковом на погосте Мелетово, что в 40 в[ерстах] восточнее его на Новгородской дороге, в ц[еркви] Успения на Мелетове мы нашли стенопись, датированную псковской летописью 1465 г., т.е. на 35 лет более раннюю, чем фрески Ферапонтова монастыря. Стенопись эта<sup>4</sup> в большинстве мест скрыта под забелкой, и только в некоторых местах мы нашли кусочки композиций: руки, головы, части одежд. В общем это единственная сейчас [в] России роспись середины 15 ст. Ездили мы туда два раза и сделали 14 снимков. В Ленинграде мой патрон<sup>5</sup> уже сделал в Академии доклад с туманными картинками об найденной нами росписи.

Я сам, лично, предпринял поездку с одним псковским фотграфом в Полоцк, где обнаружил неизученные развалины полоцкого Борисоглебского монастыря<sup>6</sup>. Развалины эти, судя по кладке, относятся ко времени 12-14 в. и, что самое интересное, покрыты они дивными фресками; последние в большей части забелены. Обнаружились эти фрески при ломке этих зданий на кирпичи, что теперь прекращено, но развалины стоят в самом бедственном положении без крыш. Я произвел архитектурный обмер этих развалин и зарегистрировал места расположения фресок. Из нашей Академии эти фрески видел только я один. На прошлой неделе я делал доклад об этих развалинах и фресках<sup>7</sup>.

Теперь я снова вернулся к вологодским иконам. < . >. Иконы письма Дионисия Глушицкого носят перед моими глазами. Как Вам известно, Д[ионисию] Глуш[ицкому] приписывается в

краях вологодских около 30-ти икон. Но большинство из них, конечно, никоим образом не могут быть написаны в начале 15-го столетия (Дионисий Глушицкий: 1360-1437). В том числе икона Дмитрия Прилуцкого может быть отнесена только к концу 15 в. и даже более точно [к] 1486-1503 [годам]<sup>8</sup>. Из всех вещей, какие возможно отнести к началу 15 ст., - это портрет Кирилла Белозерского в Кирилло-Белозерском монастыре и икона "Успение" в Кадникове < . . >. Портрет Кирилла Белозерского<sup>9</sup>, между прочим, имеет сверху густое розовое вохрение вроде расчищенного у вас летом "Снятия со креста"<sup>10</sup>. Это розовое вохрение ликов и тела Хр[и]ста на последней иконе не было заметно до снятия олифы. Мне теперь кажется, что такое же розовое вохрение будет у иконы "Знамение" из Глушицкого монастыря<sup>11</sup>. Икона эта в большой раме висит в той же комнате, где и чин. Я был бы Вам несказанно благодарен, если бы Вы < . . > посмотрели лик Б.М. у иконы "Знамение". Издали он кажется светло-желтым, но может быть, что поверх светло-желтой краски есть еще розовый слой, видеть который мешает оранжевая олифа, лежащая поверх красок. Если есть розовый слой, то икону эту надо считать несомненно старше чина, и она может быть письма Дионисия Глушицкого.

Я думаю, что хронологически промежуточное место между "Дмитрием Прилуцким", с одной стороны (конец 15 в.), и портретом Кирилла Белозерского и "Знамением", с другой, займет группа [икон] из ц[еркви] Сретения (середина 15 ст.)<sup>12</sup>.

Между прочим, важна для датировки этой группы иконография "Сретения", а именно положение младенца. На чьих руках он находится: если у Симеона, то это очень хорошо, а если у Марии, то несколько хуже. Буду просить Вас сделать карандашный набросок положения младенца, его рук, ног, головы (на кого он смотрит).

Еще, может быть, Вы посмотрите в лупу лик архангела или Б.М. (присланные из Москвы осенью)<sup>13</sup>, как там лежат краски на лице. Я видел эти иконы мельком, и мне кажется, что краски лежат так: основа коричневая (это самый внутренний, самый глу-

бокий слой), но может быть и зеленая; затем идут слои темно-желтые (охряные), и на щеках имеется розовая краска (подрумянка). Посмотрите, вожалуйста, может быть, это и не так...

Интересно еще знать, какого "Георгия" расчистил Брягин: с житием из Лешовской ц[еркви] Кадниковского уезда<sup>14</sup> или без жития - из Каргопольского<sup>15</sup>.

< . . >

<sup>1</sup> В. А. Богусевич был участником экспедиции ГАИМК, возглавлявшейся проф. К. К. Романовым и производившей детальные обмеры Спасо-Преображенского собора Мирожского монастыря (между II37/8 и II56 гг.). См. Г. Алферова. Собор Спасо-Мирожского монастыря. - "Архитектурное наследство", 10. М., 1958, стр. 3-32.

<sup>2</sup> О фресках Спасо-Преображенского собора Мирожского монастыря, исполненных около II56 г., см.: В. Н. Лазарев. Живопись Пскова. - "История русского искусства", т. II, Изд. АН СССР. М., 1955, стр. 340-349; М. Н. Соболева. Стенопись Спасо-Преображенского собора Мирожского монастыря в Пскове. - Сб. "Древнерусское искусство. Художественная культура Пскова". М., 1968, стр. 7-50; В. Н. Лазарев. Древнерусские мозаики и фрески. М., 1973, стр. 42-44, илл. 188-206.

<sup>3</sup> См. письмо № 3, прим. 5.

<sup>4</sup> О мелетовских фресках и истории их открытия см.: В. А. Богусевич. Мелетовская надпись. - "Проблемы истории докапиталистических обществ", 1934, № 7-8, стр. 166-168; К. К. Романов. Мелетово как источник истории Псковской земли. - Там же, 1934, № 9-10, стр. 143-156; Л. В. Бетин. Реставрация настенных росписей Успенской церкви в селе Мелетово. - Сб. "Древнерусское искусство. Художественная культура Пскова", стр. 220-223; Г. И. Вздорнов. Живопись. - Сб. "Очерки русской культуры XIII-XV веков", ч. 2. [М., 1970], стр. 281-284 (здесь указана и вся старая литература); Д. Е. Брягин, Л. В. Бетин. Настенные росписи церкви Успения в с. Мелетово (по материалам реставрационных работ). - "Труды Научно-исследовательского института культуры", т. I. Вопросы охраны, реставрации, пропаганды памятников истории и культуры, вып. I. М., 1971, стр. 53-70; В. Н. Лазарев. Древнерусские мозаики и фрески, стр. 67-68, илл. 386-388, 390.

<sup>5</sup> К. К. Романов.

<sup>6</sup> В. А. Богусевич пишет о руинах трех каменных храмов первой половины XII в. бывшего Борисоглебского монастыря на Бельчицах на левом берегу Западной Двины в Полоцке. Эти бесследно исчезнувшие в наше время архитектурные памятники представляли собой постройки княжеского двора и связанного с ним

княжеского монастыря [Н.Н.Воронин. У истоков русского национального зодчества. (Из истории зодчества периода феодальной раздробленности XI-XV вв). - "Ежегодник Института истории искусств", № 1, 1952, стр.264-267; его же. Бельчицкие руины в истории полоцкого зодчества XIII в.). - "Архитектурное наследие", 6, М., 1956, стр.3-20; Н.Н.Воронин и В.Н.Лазарев. Искусство западнорусских княжеств. - "История русского искусства", т.1. М., 1953, стр.319-320; Н.Н.Воронин. К истории полоцкого зодчества XIII в. - КСИА, вып.87, М., 1962, стр.102-104].

7 Фрагменты фресок в бельчицких руинах не подвергались, в отличие от архитектуры, специальному исследованию, и существующие статьи и отдельные замечания дают лишь очень приблизительное представление об этих фресках: М.Щакацiн. Фрэскi Полацкага Барысаглебскага манастыра. - "Нам край", № 1, Минск, 1925, стр.18-27, рис.1-4; Н.Н.Воронин. Бельчицкие руины, стр.5-7, 10, 12-13, 16, рис.5,6,10 и 11. Содержание неизданного доклада В.А.Богусевича об архитектуре и фресках Бельчицкого монастыря нам неизвестно.

8 См. статью В.А.Богусевича "Живопись конца XV столетия в привологодском районе". - "Вологодский государственный музей. Северные памятники древнерусской станковой живописи". Издание Вологодского государственного областного музея. Вологда, 1929, стр.13-19.

9 См. В.И.Антонова, Н.Е.Мнева. Каталог древнерусской живописи Государственной Третьяковской галереи, т.1, № 246, рис.207, обл.; М.А.Реформатская. Северные письма. М., 1968, стр.29, рис.10.

10 См. письма № 8, прим.3 и № 15, прим.2.

11 "Богоматерь Знамение с двумя серафимами"; начало XVI в., вологодская школа; ВОКМ, инв.№ 7893/1265 Д. Икона поступила в музей из Глушицкого Сосновецкого монастыря по акту от 29 августа 1924 г. Имела басменный оклад, который, согласно записи в старой инвентарной книге Вологодского музея, был снят при подготовке ее к расчистке 14 октября 1926 г. Раскрыта А.И.Брягиным 13 октября - 3 ноября 1927 г. (см. "Реставрационный дневник" А.И.Брягина в архиве реставрационной мастерской ВОКМ). Икона издана: Г.Вздорнов. Вологда, стр.69, рис.47.

12 См. письмо № 35, прим.8.

13 То есть иконы "Богоматерь" и "Архангел Михаил" из "Глушицкого чина" (см. письмо № 6, прим.3).

14 ВОКМ, инв.№ 7818/1772 Д, XVII в., разм. 108x84 см. Поступила в музей из Воскресенской церкви села Лешчево Кадниковского уезда по акту от 18 ноября 1926 г. Экспонировалась

на выставке в Германии, Австрии, Англии и США в 1926-1932 гг.  
См.: Denkmäler altrussischer Malerei. Ausstellung... in  
Berlin, Köln, Hamburg, Frankfurt a. M. Februar - Mai 1929.  
Berlin - Königsberg, 1929, Nr. 76 (и другие каталоги).

15 См. письмо № 23, прим. II.

41. И. В. ФЕДЫШИН - П. И. КИКИН<sup>1</sup>

[Вологда],  
29 ноября 1926 г.

Многоуважаемый Павел Иванович!

При сем посылается Вам копия с нашей фрески, открытой  
в Экономском корпусе летом 1926 г.<sup>2</sup> [Приложен чертеж с пояс-  
нениями].

Александра Ивановича Анисимова мы ожидаем в половине  
декабря с ярославской конференции<sup>3</sup>. Было бы весьма желатель-  
но Ваше прибытие в Вологду вместе с А. И. Анисимовым. Только,  
к сожалению, музей беретса оплатить проезд одного инспектора,  
командированного от Центральных мастерских для наблюдения  
за производством реставрации памятников иконописи в нашем  
музее. Интересно, отпустит Вам средства реставрационный  
п/отдел на поездку в Вологду?<sup>4</sup>

<sup>1</sup> Это письмо хранится в ОР ГТГ, ф. 67, № 136.

<sup>2</sup> Речь идет о декоративной росписи в Экономском корпусе  
быв. вологодского Архиерейского дома, в котором размещался  
Вологодский музей (см. письмо 9, прим. 5).

<sup>3</sup> Имеется в виду 2-я музейная конференция Центральной  
промышленной области, состоявшаяся в Ярославле 12-16 декабря  
1926 г.

<sup>4</sup> К письму приложена копия в красках (акварель) с орна-  
ментальной росписи в Экономском корпусе (со штампом ЦГРМ под  
№ 425). Размер: 48,5х45,4 см. Внизу надпись: "Фрагмент граж-  
данской орнаментальной фрески на стене Экономского корпуса  
Вологодского кремля, открывшейся в 1926 году".

42. В. А. БОГУСЕВИЧ - И. В. ФЕДЬШИНУ

Ленинград,  
[ 29 ноября 1926 г. ]<sup>1</sup>

Многоуважаемый Иван Васильевич!

Сегодня получил Ваше письмо, Большое спасибо, что написали. Очень рад, что Вы занялись Дионисием Глушицким. Я тоже теперь вплотную подошел к этому же самому вопросу и уже высказал кое-какие соображения на сей счет в письме к Екатерине Николаевне Соколовой<sup>2</sup>. Я нашел воспроизведение Семигородного "Успения". Судя по композиции, икона несомненно старая. Ее очень интересно сравнить по краскам и цвету ликов со "Знамением" из Глуш[ицкого] мон[астыря] и "Снятием со креста". Более всего меня интересует цвет ликов "Успения". Нет ли здесь розового юхрения и не красочный ли фон? Также и у "Предтечи"<sup>3</sup>. Если это Вас не затруднит, то Вы, может быть, ответите.

< . . >

<sup>1</sup> Дата отправления установлена по почтовому штемпелю.

<sup>2</sup> См. письмо № 40.

<sup>3</sup> То есть на иконе "Иоанн Предтеча в пустыне" из Успенской Семигородной пустыни.

43. В. А. БОГУСЕВИЧ - И. В. ФЕДЬШИНУ

Ленинград,  
12 декабря 1926 г.

Многоуважаемый Иван Васильевич!

Приношу Вам свою благодарность за те сведения, которые Вы мне сообщили в последней открытке и в скором времени надеюсь вместе с Вами любоваться сокровищами Вологодского музея. Думаю подробнее обследовать "Успение"... Вы извините меня за нескромное предположение, что Вы, по-моему, подверглись весьма сильной "эстетической" обработке в Москве, и не решаюсь Вас с этим поздравить. Для доказательства некоторых положений в истории др[евней] живописи некоторые композицион-

ные и технические детали все-таки играют решающую роль: а потому будет очень важным фактом, если ряд икон 14-15 ст. окажутся с белым или розовым вохрением. Пока это портрет Кирилла и "Снятие со креста" и, думаю, "Знамение", "Успение" и "Предтеча". Младенец на руках Б.М. - признак древней композиции, а у Симеона - менее старый.

С почтением В. Богусевич.

44. В.А. БОГУСЕВИЧ - И.В. ФЕДЬШИНУ

[Ленинград,  
8 февраля 1927 г.]<sup>1</sup>

Многоуважаемый Иван Васильевич!

Я только что вернулся из Новгорода, где осматривал стеновые росписи и музейное собрание. Что касается последнего, то оно имеет очень немного первоклассных памятников, и мое вологодское сердце очень возрадовалось, видя, что в количественном и качественном отношении вологодский музей не много отстает от новгородского. Новгородские стенописи, конечно, очень интересны. Через полторы недели мне придется делать отчетный доклад по изучению древней вологодской живописи<sup>2</sup>.

Большая просьба к Вам, если у Вас есть отпечаток с "Владимирской" из Каргопольского уезда<sup>3</sup>, то, может быть, Вы будете так добры и перешлете его мне или просто отнесете к моим родителям.

Пишите о Ваших делах.

С почтением В. Богусевич.

<sup>1</sup> Место отправления и дата указаны по почтовому штемпелю на открытке.

<sup>2</sup> Конкретную тему доклада В.А. Богусевича установить не удалось.

<sup>3</sup> Икона "Богоматерь Владимирская с избранными святыми на полях", XV в., вологодская школа. Обнаруженная И.В. Федьшиным во время его экспедиции в г. Каргополь и Каргопольский уезд, она поступила в Вологодский музей из церкви Флора и Лавра на реке Свида Хотеновской волости Каргопольского уезда по акту от 5 августа 1925 г. В 1929 - 1932 гг. экспонировалась на выставке древнерусской живописи в Германии, Австрии,

Англии и США. После возвращения выставки поступила в Русский музей (инв. № ДРЖ 2783). См. о ней: Г. Вздорнов. Вологда, стр. 63, рис. 32.

45. П. И. ККИН - И. В. ФЕДЬМИНУ

Москва

20 февраля 1927 г.

Дорогой т. Федьмин!

Посланные Вами наброски я на заседании сообщили о росписях палаты<sup>1</sup>. Постановили произвести расчистку за счет Губмузея. В мае м[еся]це я приеду в Ферапонтов м[онасты]рь заканчивать фрески<sup>2</sup>, на это будут даны средства из госбюджета, и перед выездом мы с вами сплещемся.

А теперь обращаюсь к Вам с покорнейшей просьбой. У нас в Москве будет устроена выставка в Академии<sup>3</sup>, куда я приглашен выставить свои копии и проекты росписей, а также фрагменты фресок со штукатуркой. У меня имеется большое собрание кусочков разных эпох, недавно получил из Киева, Чернигова и Новгорода. Но нет ваших XVIII века в [церкви Покрова] на Козлене<sup>4</sup>, желательно бы иметь и ваши. Поэтому во имя науки расшифровки грунтов "штукатурок" поищите в менее ответственных местах, на фонах, поземах, нет ли отстающих мест или где-нибудь не лежат ли небольших 2 кусочка величин [рисунок] и пришлите их почтой, за что буду вам очень благодарен. А может быть, в этом театре, который превращен из храма<sup>5</sup>, там можно, я думаю, обнаружить выпавшие куски. Прошу, сохраните это между нами < . . >

С почтением П. Ккин.

У нас идут циклы лекций, устроенных нам. Выставка древне[русской] иконописи откр[ывается] в апреле<sup>6</sup>.

<sup>1</sup> См. письмо № 41. При воспроизведении писем П. И. Ккина сохраняются орфография и синтаксис подлинника.

<sup>2</sup> П. И. Ккин под руководством А. И. Анисимова производил промывку и укрепление фресок Дионисия и его сыновей в соборе Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря.

3 Речь идет об Академии художественных наук.

4 В церкви Покрова на Козлене в Вологде сохранилась фресковая роспись начала XIII в. См.: И. Ендокимов. Вологодские стенные росписи. Вологда, 1922 ("Памятники художественной культуры на Севере", вып.2), стр.53-58.

5 Речь идет о церкви Всемилостивого Спаса на центральной площади Вологды, построенной в конце XVII в. и расписанной в 1718 г. (Н.Суворов. Описание Спасо-обиденной всеградской, что в Вологде, церкви. Вологда, 1860, стр.10). Не существует.

6 П.И.Юкин пишет о III отчетной выставке ШГРМ (см. каталог: III реставрационная выставка. Апрель-май 1927. Издание ШГРМ. М., [1927]).

46. И.В.ФЕДЬКИН - Е.Н.ФЕДЬКИНОЙ

с.Устье,  
13 марта 1927 г.,

7 ч. утра

Милая Катюша, в Устье мы приехали в 1 час 20 мин. ночи. От Моржентги ехали мы с Прониным на разных лошадях, так как и на одной лошади ямщики берут столько же с двоих, сколько и на двух лошадях с двоих... За лошадей взяли 5 р.50 к. Я ехал на почтовой лошади и всю дорогу обнимался с почтовым чемоданом <...>

<. . .> Переночевали у нашего ямщика, почтаря <. . .>

<. . .> Пока во всем мы встречаем только удачу, не знаю, как пойдет дело дальше. Сейчас, после утреннего чая, завхоз пошел разыскивать плотников, а я на свободе люблюсь Устьем. Удивительно приятен сельский ландшафт зимой! Как-то резко выступает прелесть сказочных лубочных домиков на белом фоне снежного покрова. А как милы краснощекие деревенские девки и бабенки в своих кукольных нарядах! Проезжающая по улице лошадка, запряженная в "кошевенки", украшенные резьбой и расписными цветами, хорошо увязывается с общей картиной. Остается только пожалеть, что и ты, милая Катюша, не можешь любоваться всей этой "деревенщиной", "вековой Русью".

Сегодня, по-видимому, у меня пропад день, так как до

12 час. в церквах будет происходить служение, и мне нельзя начать обследование церковного имущества<sup>1</sup>. Не знаю, что буду делать во 2-ю половину дня < . . >

<sup>1</sup> Устье - большое село в нижнем течении реки Кубены на северо-восточном берегу Кубенского озера. Цель поездки И.В. Федьшина в Устье - обследование разрушавшегося Спасо-Каменного монастыря, а также церквей и бывших монастырей Устьянской волости для выявления, учета и вывоза в музей памятников искусства и старины.

47. И.В. ФЕДЬШИН - Е.Н. ФЕДЬШИНОЙ

[Каргополь]<sup>1</sup>,

30 марта 1927 г.

< . . > Работы здесь много, не знаю, когда и кончу, а останавливаться на полпути не хочется < . . > Регистрация, сделанная мною в функционирующих церквах 25 г.<sup>2</sup>, оказалась далеко неполной < . . >. Сегодня, 30/III (среда), я потерял почти целый день с ходьбой в Сауинскую церковь (6 верст от Каргополя) за царскими вратами "с двумя евангелистами". Я, конечно, чувствовал, что вместо евангелистов окажутся святители - Иоанн Златоуст и Василий Великий, - ожидая врата наподобие той половинки, какую я вывез в 25 г. из Хотеновской церкви (с Богоматерью и Иоанном Златоустом<sup>3</sup>; ты помнишь, какая она интересная?). Сауинские врата, вероятно, старе, но замалеваны, а местами живопись вытравлена деревянным маслом, особенно - на святительских одеждах. Сегодня в Сауинской церкви празднуют память Алексея человека Божия (престольный праздник). Утреня и обедня задержались на целых три часа, и я вернулся только в 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часа дня. Идти было очень скверно: в поле такая метелица, что зги не видно. Царские врата я оставил у председателя церковного совета, который обещал привезти их в Каргополь в ближайший понедельник. Мужички отдавали неохотно - особенно упрямылся один из членов совета, который даже и не пожелал подписать акта, хотя

в акте я подчеркнул, что врата не переданы, а изъяты мною<sup>4</sup>. В той же Саунинской церкви имеется замечательная, по-моему, икона Страшного суда, громадных размеров. Таких я еще не видел: забавная по переводу, экспрессивная, с юмором по рисунку и праздничная по краскам. И что всего больше удивляет меня, так это то, что по технике и стилю письма палатного и вообще доличного она приближается к 15 в., и только личное, очень светлое окрешение с несколько манерной бликовкой, выдает 17 в. Но так или иначе, это дивная народная фантазия - сказка, прекрасный расцветенный лубок, какой только можно встретить<sup>5</sup>. О всех своих наблюдениях и впечатлениях я мог бы написать тебе целую книгу < . . >

<sup>1</sup> Это и следующие письма написаны И.В.Федьшиным в Каргополе, где он обследовал действующие и закрытые церкви в городе и уезде для учета памятников древнерусского искусства. Материалы этой экспедиции хранятся в архиве реставрационной мастерской ВОКМ (папка XX).

<sup>2</sup> Первая экспедиция И.В.Федьшина в Каргополь и его уезд состоялась в августе-сентябре 1925 г. (см.: Комплексная экспедиция в Каргопольский уезд в 1925-м году. - "Север", № 2 (6). Издание Вологодского общества изучения Северного края. Вологда, 1927, стр.170 и 187).

<sup>3</sup> ВОКМ, инв. № 7793/1534 Д, XVII в. Створка поступила в музей из Георгиевской церкви Хотеновской волости Каргопольского уезда по акту от 7 августа 1925 г.

<sup>4</sup> Эти царские врата хранятся в ВОКМ: инв. № I025I/2258 Д, XVI в., 146x60 см.

<sup>5</sup> В конце 1928 г. в связи с готовившейся заграничной выставкой древнерусской живописи Вологодский музей принимал меры к изъятию иконы "Страшный суд" из церкви Иоанна Златоуста в селе Саунино (см. архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка XX, л.10).

48. И. В. ФЕДЬШИН - Е. Н. ФЕДЬШИНОЙ

[Каргополь],  
1 апреля 1927 г.

Милая Катюша.

< . . > Хотелось бы многое тебе написать, но на очереди большая спешная работа: завтра в 11 час. дня пойдем с комиссией<sup>1</sup> в одну церковь<sup>2</sup>, и к этому времени нужно во что бы то ни стало заготовить длинные списки. Быть может, завтра же удастся получить одну "жемчужину", около которой А. И. Брягин, пожалуй, начал бы плясать<sup>3</sup>. Эту ночь, вероятно, некрепко буду спать.

< . . > Работать чаще приходится на холоду < . . . > .  
Здесь не столько утомляет работа, сколько отсутствие уюта.

< . . > Катя, сорви, пожалуйста, со стены этикетки, относящиеся к иконе Дмитрия Прилуцкого (в 1-й комнате иконописи). Что же ты ничего не сообщаешь о расчистке "Дм[итрия] Прилуцкого"<sup>4</sup>.

< . . >

А вдруг завтра меня ожидает неудача?

<sup>1</sup> Имеется в виду комиссия из представителей местной администрации.

<sup>2</sup> На другой день после этого письма И. В. Федьшин отбирал вещи для музея из Духовской и Вознесенской церквей г. Каргополя (см. архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка XX, лл. 42-43 об.).

<sup>3</sup> Установить, о какой древней иконе идет речь, не удалось.

<sup>4</sup> Расчистка житийной иконы Дмитрия Прилуцкого из Спасо-Прилуцкого монастыря производилась А. И. Брягиным с 21 февраля по 31 марта 1927 г. (см. соответствующие записи в "Реставрационном дневнике" А. И. Брягина в архиве реставрационной мастерской ВОКМ).

49. Е.Н.ФЕДЫШИНА - И.В.ФЕДЫШИНУ

Вологда,

3 апреля 1927 г.

Милый Ваяя, хоть ты и пишешь, что я последнее письмо могу посылать 3-го, но я что-то этому очень плохо верю. Думается, что ты досидишь в Каргополе до последней возможности и приплывешь сюда, как святой, на каких-нибудь царских вратах или "Страшном суде". А ведь, правда, тот "Страшный суд", о котором ты писал с таким восторгом, смело может заменить плот?

< . . > Был ли ты на Никольской колокольне<sup>1</sup> и попал ли в их заповедный комод? Что за ценности у них там скрываются, что без милиционера даже открыть нельзя. Что же ты не напишешь ничего о "Положении ризы во Влахерне" и прочих вещах, которые были отобраны раньше<sup>2</sup>. Сохранились ли они, и получишь ли ты их?

< . . >

<sup>1</sup> Имеется в виду деревянная колокольня 1763 г. при Никольской церкви в г. Каргополе (1740-1741 гг.). 4 апреля 1927 г. для Вологодского музея из этой церкви была получена икона "Собор Богоматери" XVI в. (ВОКМ, инв. № 2309 Д).

<sup>2</sup> То есть в 1925 г. Икона "Положение ризы Богородицы во Влахернах" XVII в. была обнаружена И.В.Федышиным в соборе Рождества Христова в г. Каргополе 25 августа 1925 г. (архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка XX, л. 87). Получена в музей по акту от 2-3 апреля 1927 г. (ВОКМ, инв. № 7804/2292 Д; разм. 46x38 см). По списку А.И.Анисимова, составленному в августе 1928 г., намечалась к расчистке (см. запись И.В.Федышина, хранящуюся в его архиве в разделе "Атрибуции по иконописи", под № 1).

50. А. И. АНИСИМОВ - И. В. ФЕДЬШИНУ

[Москва],  
18 июня 1927 г.

Любезный Иван Васильевич!

22-го веч[ером] я выеду из Москвы в Ярославль, там про-  
буду дня два, а оттуда в Вологду. Следовательно, у Вас буду  
числа 25-го - 26-го. Там со мной соединится реставратор Юкин  
и еще два или четыре участника поездки. Юкин собирается про-  
извести у вас, в Вологде, какую-то пробу, о кот[оро]й Вы его  
просили, но дольше двух, максимум 3-х дней я не пробуду, так  
как нам надо ехать в Ферапонтов м[онастырь]. Мне кажется, что  
Вы имели в виду использовать Юкина для раскрытия той декора-  
тивной росписи, которая открылась частично в бывшей мастер-  
ской в Кремле<sup>1</sup>. Павел Ив[анови]ч хочет пойти Вам навстречу  
и по крайней мере начать выполнение этого заказа<sup>2</sup>. Для нашего  
ночлега заготовьте какие-нибудь диваны или сеники. Нам ничего  
не надо, кроме элементарных удобств и чистоты.

По получении этого письма поместите строки две о моем  
приезде в Вашей местной газете. В Вологду поехали на июнь не-  
которые из моих учеников, и о моем приезде они смогут узнать  
только таким образом<sup>3</sup>.

Бриггин был у меня проездом. Из его рассказа вижу, что  
наработал он не мало. Посмотрим теперь, как наработал, и ука-  
жем дальнейший план.

Желаю Вам всего доброго.

Уважающий Вас

Ал-др Анисимов.

<sup>1</sup> Речь идет о фресках Экономского корпуса вологодского  
архиерейского дома.

<sup>2</sup> Роспись Экономского корпуса, открытая И. В. Федьшиным  
летом 1926 г., вызвала активный интерес реставраторов и исто-  
риков искусства. В архиве И. В. Федьшина сохранился, в частности,  
отзыв Л. А. Дурново об этих фресках, сделанный 19 июня 1927 г.:  
"Смотрите, как сочно. Это очень хорошо должно быть. Сделано  
довольно тщательно. Вероятно, Петровского времени" (собрание  
заметок "Атрибуции по иконописи").

3 В вологодской газете "Красный Север" от 25 июня 1927 г. помещена заметка, написанная И.В.Федьшиным по просьбе А.И.Анисимова.

БІ. А.И.БРЯГИН - И.В.ФЕДЬШИНУ

Вологда,  
21 июня 1927 г.

Многоуважаемый Иван Васильевич!

< . . >

Анисимов А.И. до сих пор еще не бывал в Вологде. Я думаю, они задержались в Москве и, может быть, до Вашего возвращения не будут здесь. Я им, кажется, писал о Вашем отсутствии из Вологды. Расчистка "Жен Мир[оно]сиц" подвигается медленно (хотя больше половины расчищ[ено]). Причины медленности таковы: теперь почти все время навешают иногородние экскурсии и приходится много отрываться от работы. 3 группы были из Ленинграда в разное время. В одной из них была Дурново<sup>1</sup>, которая росшичалась, особенно, "Богословом"<sup>2</sup> и др[угими иконами?]. Все они направились в Ферапонтов работать. Последняя группа (двое) из Москвы, от Академии худож[ественных] наук - они и сейчас находятся здесь, ведут работу: один (также интер[есовался] "Богословом") по исслед[ованию] пам[ятников] живописи, другой - архитектуры<sup>3</sup>. Помещаются в комнате "Красного уголка".

< . . >

Желаю полного скорейшего выздоровления и Вашего возвращения.

С почт[ением] к Вам

А.Брягин.

<sup>1</sup> Дурново Лидия Александровна (ум. в 1962 г.) - в 1920-х гг. сотрудница Отделения древнерусского искусства ГРМ (старший помощник хранителя художественного отдела) и одновременно научный сотрудник ГАИМК и Государственного Института истории искусств (заведующая копировальной мастерской этого института). Летом 1927 г. ездила в Вологду, Ферапонтов и Мириллов для изучения памятников древнерусской станковой и монументальной живописи, а также для отбора икон XVIII в. из фондов Вологодского музея в обмен на картины XIX в., из ГРМ

(Отчет Государственного Русского музея за 1926 и 1927 гг. Л., 1929, стр. 11; см. также "Дневник И. В. Федьшина" в его архиве у Н. И. Федьшина в Вологде, запись от 17-21 июня 1927 г.).  
О Л. А. Дурново см.: В. Н. Лазарев. Лиция Александровна Дурново. - "Византийский временник", XIII, М., 1963, стр. 322 (на стр. 323 помещен список печатных трудов Л. А. Дурново).

<sup>2</sup> Речь идет, вероятно, об иконе "Иоанн Богослов на Патмосе" 2-й половины XVI в., разм. 37x29 см., ВОКМ, инв. № 7842/2274 Д, которая поступила из церкви Входа в Иерусалим г. Каргополя по акту от 2-3 апреля 1927 г. Расчищена.

<sup>3</sup> Алпатов Михаил Владимирович (род. в 1902 г.) и Брунов Николай Иванович (1901-1971). Они готовили материал для своей книги "Geschichte der altrussischen Kunst", которая вышла в Аугсбурге в 1932 г.

52. А. И. АНИСИМОВ - И. В. ФЕДЬШИНУ

Ферапонтов монастырь,  
3 июля 1927 г.

Милый Иван Васильевич,

вслед за одним посылаю Вам другого. Георгий Иванович Червяков<sup>1</sup>, который передаст Вам это письмо, работает в моем семинаре<sup>2</sup> специально по вопросу об иконостасах. Я указал ему, что, по моему мнению, надо посмотреть. Если Вы не сможете сами помочь Георгию Ив[анови]чу, попросите об этом Николая Павл[ович]а<sup>3</sup> от моего имени. Сегодня осматривали фрески и иконы и приступили к работам, но пока еще не вполне, т[ак] к[ак] все очень устали. Все Вам кланяются и Вашей жене и с хорошим чувством Вас обоих вспоминают. Если место нашего пребывания не занято у Вас новой экспедицией, - приютите там Георгия Ив[анови]ча.

Уважающий Вас  
Ал-др Анисимов

<sup>1</sup> Ученик А. И. Анисимова - студент ВХУТЕМАСа.

<sup>2</sup> А. И. Анисимов преподавал историю искусств в Высших художественно-технических мастерских в Москве (ВХУТЕМАС) и вел семинар по древнерусской живописи.

<sup>3</sup> Личность не установлена.

53. А.И.АНИСИМОВ - И.В.ФЕДЬМИНУ

Горыцы,  
11 июля 1927 г.

Милый Иван Васильевич,

мои ученики-вхутемасовцы едут обратно в Москву. Покажите им то немногое, что сделали мы проездом<sup>1</sup>. Они заинтересованы этим более, чем до того, как увидели здешние места. Я приеду в Вологду 15, 16 или 17-го. Стремлюсь быть 15-го, но м.б. задержусь делами на день, на два. Буду рад, если Вы меня дождетесь. Между пристанью и вокзалом я побуду у Вас в музее.

Всего доброго.

Ваш Ал-др Анисимов.

<sup>1</sup> 27 июня - 1 июля 1927 г. А.И.Анисимов, П.И.Юкин и Е.А.Домбровская по пути в Ферапонтов монастырь побывали в Вологде, где обсудили результаты реставрационных работ Вологодского музея за минувшее полугодие и наметили к расчистке новые памятники. В это время П.И.Юкин раскрывал декоративную роспись в Экономском корпусе и совместно с Е.А.Домбровской делал пробные расчистки нескольких икон из фондов Вологодского музея (записи от 27 июня и 1 июля 1927 г. в "Дневнике И.В.Федьмина", хранящемся в его архиве у Н.И.Федьмина в Вологде).

54. И.В.ФЕДЬМИН - Е.Н.ФЕДЬМИНОЙ

— Бывш.Успенская Александро-  
Куштская пустынь,  
29 августа 1927 г.

Милая и дорогая Катюша!

Пишу из Александровской пустыни, куда мы прибыли сегодня около 12 часов дня<sup>1</sup>. Сегодня весь день ушел на организационную часть. Только к вечеру собрались нужные представители верующих и выяснилось, что мы будем укреплять почти все большие иконы за 100 руб. А.И. говорит, что через 2 недели мы окончим здесь работу. Но вся беда в том, что иконы почти невозможно выдрать из иконостаса. Попробовали было вынуть одну местную икону и провозились целый час вятером, да и

то пришлось сзади разламывать обшивку. Так что часть икон с поверхностным разрушением придется укреплять на месте, в вертикальном положении. Завтра с утра приступаем к работе. Будем спешить. Отсюда переселимся на Лысую гору<sup>2</sup>, где также предстоит укрепление 10-15 икон.

Еще несколько слов о нашем житье-бытье. Ночевать мы будем в паперти холодной деревянной церкви под образами. Помещение хорошее. Дали нам кровати, подушки, а Брягину и одеяло < . . >

< . . > Пишу второпях с тусклым огарком свечки и мешаю Брягину спать. Он ворочается, кряхтит, пыхтит и вздыхает.

<sup>1</sup> С 29 августа по 8 сентября 1927 г. И.В.Федьшин и А.И.Брягин укрепляли иконы в Успенской церкви бывшего Александро-Куштского монастыря начала XV в. Деревянная церковь Успения построена вскоре после пожара 1519 г. В настоящее время церковь перенесена на территорию Спасо-Прилуцкого монастыря в Вологду, а частично сохранившиеся иконы, укреплявшиеся И.В.Федьшиным и А.И.Брягиным, в 1962 г. вывезены Н.И.Федьшиным в Вологодский музей (Государственный Русский музей. Древнерусское искусство. Выставка "Итоги экспедиций музеев РСФСР по выявлению и собиранию произведений древнерусского искусства". Каталог. Л.-М., 1966, стр.41-46). О церкви см.: Г.Вздорнов. Вологда, стр.116-117, рис.90.

<sup>2</sup> Церковь Рождества Богородицы на Лысой горе в окрестностях села Устье.

55. И.В.ФЕДЬШИН - Е.Н.ФЕДЬШИНОЙ

Бывш.Успенская Александро-  
Куштская пустынь,  
31-августа 1927 г.

Милая Катюша.

Вот уже третий день, как мы живем в пустыни, не вкушаем мясного, постимся в самом широком смысле этого слова. < . . > Вчера работали усиленно, укрепили всего 13 икон. Вчера я сделал весьма интересное открытие: во время выемки праздничных икон из иконостаса нашел за иконостасом 1-й полов. 18 ст. старые, 1-й полов. 17 в., расписные тѣбла (цветы стилизованные по белому фону). Узор несколько сходен с тем узором, какой

мы с тобой вцепили на деревянных полках в Кириллове. Если будет минутка свободного времени, то постараюсь скопировать. И еще нашел другой узор на панели, которая обращена расписной стороной назад к стене и совершенно сокрыта от взора молящихся. Что касается праздничных икон, подобных "Преполованию", что у нас в музее, то Брягин все еще продолжает твердить, что они загадка и что в будущем специалисты будут спорить о них<sup>1</sup>. Не знаю, когда соберусь на Устье, чтобы получить удостоверение на имя Брягина, которое, вероятно, уже давным давно послано<sup>2</sup>. Впрочем, пока обходимся и без удостоверения.

< . . >

Твой Ваня.

<sup>1</sup> Возможно, речь идет об иконах праздничного яруса иконостаса из Корнилиево-Комельского монастыря, среди них - "Сшествие св. духа" ("Преполование") (ВЮКМ, инв. № 7832/1253 Д). Эти иконы поступили в музей по акту от 8 августа 1924 г.

<sup>2</sup> И. В. Федьшин имеет в виду удостоверение, выданное Вологодским музеем художнику-реставратору А. И. Брягину на укрепление памятников древнерусской живописи в церквях Устьянского района Кадниковского уезда.

56. И. В. ФЕДЬШИН - Е. Н. ФЕДЬШИНОЙ

Бывш. Успенская  
Александро-Куштская пустынь,  
2 сентября 1927 г.

Миленькая Катюша!

Вчера Брягин не работал целый день. < . . > Вечером ненадолго приходил в чувство и долго говорил о том, что нужно сейчас же тайно от верующих взять пилу и выпилить из иконостаса расписное тябло<sup>1</sup>.

Итак, вчера я работал весь денек один и укрепил 6 больших икон. Сегодня не знаю, как придется. Всего мы должны укрепить 53-54 иконы. Работы остается около половины. Около 10-12 икон еще не укреплено, затем начнется отмывание бумаги, заправка пятен и вставка икон в иконостас. Если б работать

полным темпом, то можно б кончить здесь работу прибли-  
тельно через неделю, но ...

< . . . >

В воскресенье пойду на Устье и, вероятно, получу твои  
письма. < . . . >

Твой Ваня.

<sup>1</sup> Фрагмент расписного тѣбла XVII в. из Успенской церк-  
ви Александро-Куштского монастыря.

57. И.В.ФЕДЬШИН - Е.Н.ФЕДЬШИНОЙ

с.Устье,  
4 сентября 1927г.

Милая Катюша.

Только сейчас получил от тебя открытку и письмо с удо-  
стоверением на имя Брягина < . . . > Сегодня по случаю вос-  
кресенья мы работали только до обеда. После обедни я, Брягин  
и церковн[ый] староста, все трое, пошли на Устье проветрить-  
ся. < . . . > На обратном пути с Устья предполагаем пройти че-  
рез сторонние деревни и осмотреть 2 часовни, в которых как  
будто есть старина<sup>1</sup>.

Ты, Катюша, не подумай, что мы лодырничаем. Всю неделю  
я работал от света и до потемок. Укрепление в Куштской церк-  
ви закончили 3/IX, вчера. Вчера же успели снять бумагу со  
всех 24 праздников, а сегодня с утра успели заправить белне  
выпадины на 11-ти праздниках. Закончить работу и поставить  
на место иконы в Куштском рассчитываем не позднее четверга,  
8/IX.

< . . . >

Ваня.

<sup>1</sup> В этот день были осмотрены часовни при деревнях Се-  
меновское и Макарьино, расположенные близ с.Устье, в которых  
зарегистрированы 3 иконы XVII в. (см.архив реставрационной  
мастерской ВОКМ, папка XVI, лл.75 б и в).

58. И. В. ФЕДЬШИН - Е. Н. ФЕДЬШИНОЙ

с. Устье

6 сентября 1927 г.

Милая Катюша! Работа наша в Куштском близится к концу. В четверг на этой неделе предполагаем перебраться на Устье, а около понедельника 12/IX рассчитываем двинуться на Уфтигу.<sup>†</sup> Говорят, что теперь пароходы пристаут не доходя 7-ми верст [.....]<sup>‡</sup>. На здешних праздничных иконах типа "Преполовения" наконец-то мы нашли записи, и, таким образом, они уходят из пределов 17 в. [.....]<sup>‡</sup>. В окрестных деревнях я успел осмотреть [.....]<sup>‡</sup>.

<sup>†</sup> В августе 1927 г. И. В. Федьшин и Е. Н. Федьшина обследовали Уфтижскую волость Кадниковского уезда, расположенную к северо-западу от Кубенского озера по реке Уфтиге и ее притокам. При регистрации памятников историко-художественного значения они отметили иконы с серьезными разрушениями красочного слоя и левкаса. См. документы обследования в архиве реставрационной мастерской ВОКМ (папка ХУ1), а также отчет Вологодского музея за 1926-1927 гг. (ГИМ, ОПИ, ф. 54, оп. 2, № 20, пункт 12).

59. И. В. ФЕДЬШИН - Е. Н. ФЕДЬШИНОЙ

[с. Устье],  
9 сентября 1927 г.

< . . >

В-б. Александрово-Куштском м[онасты]ре мы закончили работу в четверг 8/IX и того же дня перебрались на Устье. По получении сего письма будет уже поздно писать мне, так как около 13-14/IX я введу отсида < . . >

Твой Ваня.

---

‡ Неразборчиво. - Г. В.

60. И.В. ФЕДЫШИН - Е.Н. ФЕДЫШИНОЙ

Лысая гора,  
14 сентября 1927 г.

Милая Катюша,  
сегодня закончил работу на Лысой горе<sup>1</sup> и получил расчет (40 руб. на двоих).

< . . . >

Сейчас половина одиннадцатого дня, иду один на Устье в Петропавловскую церковь<sup>2</sup>. Там всего 4 иконы намечено к укреплению. Из них две с серьезными разрушениями. За работу ряжено 15 рублей. Если я буду работать один, то все равно завтра закончу работу. Затем думаю все-таки направиться на Уфтигу. Там думаю побывать в Ульяновской, в Авксентьеве и в Ачево. Долго не задержусь < . . . >

На Лысой горе отобрал 3 иконы для музея<sup>3</sup>, а из Петропавловской пока возьму только одну маленькую<sup>4</sup>.

Твой Ваня.

<sup>1</sup> То есть в Богородицкой лысогогорской церкви (см. письмо № 54, прим. 2). О лысогогорской церкви см.: В.Н.Сторожев. Материалы для истории делопроизводства Поместного приказа по Вологодскому уезду в XVII веке, вып. 2. Пгр., 1918 ("Записки Российской Академии наук по историко-филологическому отделению", т. IX, № 2 и последний), стр. 269.

<sup>2</sup> Имеется в виду церковь Петра и Павла в слободе Петровской при селе Устье. Холодный храм и колокольня построены в 1766 г., теплый - в 1848 (сведения из клировой ведомости 1929 г. в архиве реставрационной мастерской ВОКМ).

<sup>3</sup> "Иоанн Златоуст" XVII в. (ВОКМ, инв. № 7903/2363 Д), "Апостол Петр" XVII в. (ВОКМ, инв. № 7914/2364 Д) и "Дмитрий Солунский" XVI в. (ВОКМ, инв. № 6885/2365 Д). Эти иконы поступили в Вологодский музей по акту от 15 сентября 1927 г.

<sup>4</sup> Образок с изображением Троицы XVII в., разм. 20x17 см, поступивший в музей по акту от 15 сентября 1927 г. Расчищен (живопись при расчистке сильно смыта), сведений о расчистке не имеется.

61. П. Д. БАРАНОВСКИЙ - И. В. ФЕДЬМИНУ

[Москва,  
после 21 февраля 1928г.]<sup>1</sup>

Глубокоуважаемый  
Иван Васильевич!

Тороплюсь ответить на Ваше письмо, чтобы несколько успокоить Ваши ожидания заключений по осмотру памятников Вологды<sup>2</sup>. Нами сделан уже подробный доклад на заседании ученого совета Гос[ударственных] рест[аврационных] маст[ерских]. [Он Вам] будет послан, как только напечатают не только наш доклад, но и окончательное заключение Главнауки<sup>3</sup>. Вместе с тем Дм[итрий] Петр[ович] Сухов<sup>4</sup> сделал интересный рисунок церкви Ник[олы] на Сенной (в переделке)<sup>5</sup> и предполагал послать его Вам для Губисполкома. Корнильев монаст[ыр]<sup>6</sup> по[становили] сохранить непременно, для чего, если его не примет от Вас по договору санаторий с обязательствами действительной охраны, то придется его взять Вам и охранять таким путем, как мы с Вами говорили, будучи в монастыре.

После Вашего отъезда из Корн[илиев]а монастыря дела у меня сложились следующим образом. Зафотографировав и записав там все, что было необходимо, я решил воспользоваться значительным остатком времени до вечернего поезда и договорился с извозчиком отвезти меня не только на станцию, но предварительно съездить в Павлов монаст[ыр]<sup>7</sup> ознакомиться с ним, т.к. в любой момент и с ним может быть то же самое, что с Корн[илиевым]. Осмотр обнаружил<sup>8</sup>, что там сравнительно благополучно, т.к. размещен детский дом и то, что ему указано, сохраняется. Вопрос о постановке мотора на месте раки<sup>9</sup> не имеет никакой остроты, и по этому вопросу мы с завед. детдомом договорились, что если они решат ставить мотор в древнем соборе, то непременно только с предварит[ельного] согласия Главнауки. Помимо этого, меня в Павл[овом] мон[астыре] ждала совершенная неожиданность. Вопреки словам С.М. Бритвина<sup>10</sup>, в одном из подвалов найдены под грудой разного хлама лежащие прямо на земле уже около 40 лет и засыпанные землей с накатов

3 столба... от тех же ворот, что и столб Грязовецкого музея<sup>11</sup>. Они оказались страшно ветхи и гнили, поэтому необходимо было их сохранить, поставив в такие условия и дав такие возможности им, чтобы они не только могли быть хорошо консервированы, но и реставрированы целиком как цельное сооружение. И так как обе эти задачи весьма сложны и ответственны и могут быть выполнены только в центре, не говоря уже об уникальном значении памятника, то пришлось принять меры по доставке их в центр, что при тщательной упаковке удалось выполнить благополучно<sup>12</sup>, и теперь стоит главная задача их консервации, в чем примут непосредственное участие Институт археологичес[еской] технологии и Академия ист[ории] материальн[ой] культуры. Что [касается] вопроса композиции ворот, то [он] после тщательного исследования почти уже полностью выяснен<sup>13</sup>. Из Грязовецкого музея получен подкос и иконы из чина, т.к. Сергей Михайлович вполне понимает ценность памятника и задачи полного его восстановления. Кроме того, уже здесь обнаружена большая часть четвертого столба, вполне сохранившаяся<sup>14</sup> и . . .

<sup>1</sup> Место отправления письма установлено по его содержанию, дата - на основании официальных документов из архива реставрационной мастерской и научного архива Вологодского музея о пребывании П. Д. Барановского в Вологде.

<sup>2</sup> Имеется в виду поездка П. Д. Барановского и Д. П. Сухова в Вологду (5-7 февраля 1928 г.) для осмотра памятников Вологды, находившихся в катастрофическом состоянии. В частности, они осмотрели церковь Николая на Сенной площади 1777 г. и Введенскую церковь при трапезной палате Спасо-Прилуцкого монастыря (архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка XIII и записи в "Дневнике И. В. Федина" от 5-7 февраля 1928 г.).

<sup>3</sup> Копия доклада Д. П. Сухова и П. Д. Барановского о командировке в Вологду, представленного архитектурному отделению ЦГРМ 21 февраля 1928 г., хранится в научном архиве ВОКМ (оп. 2, л. 3, лл. 69-72, 75-76 об.).

<sup>4</sup> Дмитрий Петрович Сухов (1867-1958) - историк русской архитектуры, видный деятель в области охраны и реставрации памятников архитектуры. См. о нем: А. Г. Чиняков. Д. П. Сухов (1867-1958). - "Архитектурное наследие", 12, М., 1960, стр. 212-214.

5 Церковь Николая на Сенной площади 1777 г. была одним из лучших архитектурных памятников в Вологде (см.: Г.К. Лукомский. Вологда в ее старине. Издание Северного кружка любителей изящных искусств. СПб., 1914, стр. 207-209). В 1927 г. она была назначена к разборке (архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка VII, л. 102), осуществленной в течение 1928 г. В процессе разборки была сделана попытка спасти остатки здания. С этой целью и был сделан проект Д.П. Сухова, встретивший, однако, резкую критику со стороны музея (там же, лл. 82, 83 об. и др.).

6 Корнилиев Комельский Введенский монастырь близ г. Грязовца. Основан в 1497 г. Памятник архитектуры XVI в. См. о нем: Историческое и статистическое описание Корнилиево-Комельского монастыря, составленное в 1852 году. Вологда, 1855. 8 февраля 1928 г. Корнилиев Комельский монастырь был осмотрен П.Д. Барановским (см. его доклад в научном архиве ВОКМ, оп. 2, № 3, лл. 73-74а).

7 Троицкий Павлов Обнорский монастырь близ г. Грязовца и Корнилиева Комельского монастыря. Основан в 1414 г. Памятник архитектуры. См.: Н. Суворов. Описание Павло-Обнорского монастыря Вологодской епархии. Вологда, 1866; А. Воскресенский. Свято-Троицкий Павло-Обнорский третьеклассный общежительный мужской монастырь Вологодской епархии. Вологда, 1914.

8 Доклад П.Д. Барановского об осмотре Павло-Обнорского монастыря 9 февраля 1928 г. см. в научном архиве ВОКМ, оп. 2, № 3, лл. 30-31 об.

9 То есть на месте погребения основателя монастыря Павла Обнорского (ум. в 1429 г.).

10 Бритвин Сергей Михайлович - директор Грязовецкого краеведческого музея.

11 Речь идет о деревянных резных воротах XVII в. от ограды Павло-Обнорского монастыря. Они упоминаются в монастырской описи 1687 г.: "святые ворота на верях резных, а верх шатровой". По данным Н.И. Суворова, в 1860 г. от этих ворот сохранилось четыре резных столба - "верей" и четыре деревянных упора (Н. Суворов. Описание Павло-Обнорского монастыря Вологодской епархии. Вологда, 1866, стр. 29). После революции одна верей попала в Грязовецкий музей, а три остальные, как явствует из сообщения П.Д. Барановского, до 1928 г. продолжали оставаться в Павловом монастыре. Верей из Грязовецкого музея 27 марта 1929 г. поступила в Вологодский музей (ВОКМ, инв. № 2790/4746 Б).

12 В настоящее время остатки ворот Павло-Обнорского монастыря, вывезенные в 1928 г. П.Д. Барановским в Москву, хранятся в музее "Коломенское". О вывозе верей см.: научный

архив ВОКМ, оп.2, № 3, лл.30 об.- 31.

13 Ср. с близкими по времени воротами XVII в. на верях из Резванского Никольского монастыря близ Калуги и при доме Сапожникова в г.Горохонце (С.Забелло, В.Иванов, П.Максимов. Русское деревянное зодчество. М., 1942, рис.151, 156).

14 По-видимому, речь идет о Грязовецком музее, где хранилась верев, поступившая в Вологодский музей.

62. И.В.ФЕДЬШИН - Е.Н.ФЕДЬШИНОЙ

[Вологда,  
май 1928 г.]

< . . >

Сегодня получено из Главнауки извещение, что наш музей с 1/X-28 г. снимается с госбюджета. Таким образом, наше положение < . . > становится весьма скверным < . . >

63. А.И.БРЯГИН - И.В.ФЕДЬШИНУ

Вологда,  
12 июня 1928 г.

Здравствуйте, многуважаемый Иван Васильевич!

Письмо Ваше получил 12/VI. Спешу ответить следующее: от А.И.Анисимова получил письмо на прошлой неделе - сообщает, что выедут из Москвы числа 10-20 с[его] м[есяца]. По пути будут в Ярославле, Костроме и потом будут в Вологде, по моим соображениях, числа 15-го, в том же составе лиц, что и в прошлом году, т.е. с Икиным, Лаговским и Екатериной Александровной<sup>1</sup>, затем направятся в Великий Устюг, Сольвычегодск и еще кой-куда. Предполагают быть в Вологде дня два и на обратном пути также заедут в Вологду. Просят приготовить ночлег на это время. Вероятнее всего, что обратно будут в конце с[его] месяца. Из приезжающих пока навещали студенты (3 ч[еловека]) Вкутемаса и группа студентов из Ленинграда, кажется

из Археолог[ического] института - преобр[адакт] больше девицы).

В Дюдиковой пустыни<sup>2</sup> работу над укреплением и пробной расчисткой закончил на днях. Клейма раскрылись поразительно красивы, и можно пожелать дальнейшей работы. Кажется, это тронуло и лиц, заинтересованных в этом. "Предтеча"<sup>3</sup> имеет громадную ценность: во-первых, хорошая сохранность, под ризой оказался золотой фон с киноварными надписями XVI в., с традициями XV в., великолепная манерность письма и так же хорошо нарисовано, композиционно редкая вещь - в первый раз вижу в своей практике. Замечены только частичные прописи, доска, очевидно, сосновая, чрезвычайно тяжелая. Видимо, раньше была набита басма, так как заметны следы гвоздей. Обнаружены глубокие скрытые повреждения левкаса, слегка вздутые места с трещиной корки. Разрушения мной укреплены. Одним словом, сделанная мной работа имеет вполне законченный вид.

"Кены Мирносицы"<sup>4</sup> в расчистке идут хорошо, но с фонами дело обстоит несколько иначе, потруднее, но зато открыл хорошо сохранившиеся красные надписи на фоне между гор. Об этом пока все.

< . . >

Желаю Вам от всего сердца скорейшего выздоровления и возвращения в музей<sup>5</sup>. От души рад, что Вы поправляетесь < . . >

Готовый к услугам

А. Брягин.

<sup>1</sup> Лаговский Михаил Сергеевич - секретарь ЦГРМ и постоянный сотрудник А.И. Анисимова. Домбровская Екатерина Александровна (ум. в 1965 г.) - реставратор, видный специалист в области техники и реставрации древнерусской монументальной живописи, сотрудник ЦГРМ. См. о ней: В. Филатов. Памяти Е.А. Домбровской. - В сб.: "Древнерусское искусство. Художественная культура Пскова". М., изд. "Наука", 1968, стр. 224-225.

<sup>2</sup> А.И. Брягин имеет в виду монастырскую церковь Рождества Иоанна Предтечи, называвшуюся "что в Дюдиковой пустыни" (1653 г.). См.: Н. Суворов. Церковь Иоанна Предтечи, что в Дюдиковой пустыни, в г. Вологде. - ВЕВ, Прибавл., 1866, № 19,

<sup>3</sup> А.И. Брягин укреплял и, как видно, делал пробную расчистку житийной иконы Иоанна Предтечи из иконостаса церкви Рождества Иоанна Предтечи, приписывавшейся Дионисию Глушицкому (В. Лебедев. Иконописные труды преподобного Дионисия, Глушицкого чудотворца. Вологда, 1900, стр. 28-29, под № 17). В настоящее время икона находится в ВОКМ (инв. № 7894/3783 Д). Поступила в музей по акту от 10-21 сентября 1929 г. Расчищены средник и одно клеймо в левом нижнем углу в музее в 1946 г. (см. архив Н.И. Федьшина).

<sup>4</sup> Икона первой половины XVI в. из праздничного яруса иконостаса Введенского собора Корнильево-Комельского монастыря. До 1933 г. принадлежала Вологодскому музею (бывш. инв. № 1254 Д). Поступила в музей по акту от 8 августа 1924 г. В 1927-1928 гг. расчищена А.И. Брягиным. В 1929-1932 гг. находилась на выставке в Германии, Австрии, Англии и США. После возвращения поступила в ГРМ (инв. № ДРМ 2727). См.: *Masterpieces of Russian Painting*. London, 1930, p. 47, 114, pl. XXIII; Г. Вздорнов. Вологда, стр. 69-71, рис. 49, 50. См. также письмо № 51.

<sup>5</sup> И.В. Федьшин был болен туберкулезом легких и лечился в санатории "Октябрьские всходы" (село Покровское в Грязовецком уезде - бывшая усадьба Брягачиновых).

64. А.И. БРЯГИН - И.В. ФЕДЬШИНУ

Мстера<sup>1</sup>,

22 июля 1928 г.

Здравствуйте, многоуважаемый Иван Васильевич!

Мне пришлось быть в Ярославле по причине пересадки, и я остановился на полдня в Реставрационных мастерских<sup>2</sup>, где удалось узнать о месте нахождения Анисимова А.И. Передавали так, что Анисимов был в Ярославле в первых числах этого месяца, проехал на север, обещал быть в Вологде на обратном пути из Сольвычегодска, но в какое время, мне не удалось узнать (между прочим, передавали: Анисимов дал выговор заву ярославского музея за слабую охрану памятников старины).

В Москву я не поехал, так как там все поразъезжались в отпуски и командировки.

Иван Васильевич! Если возможно, то пошлите посылку Госторгу к первому августа. Буду Вам очень признателен, и если найдете времени, то пошлите открытку мне: в какое время отправили посылку. Черкните, что у Вас нового в музее. Я Вам тем же отвечу. У меня в дальнейшем будут кой-какие сведения о работах здесь наших музеев. < . . >

<sup>1</sup> А.И.Брягин, как и многие другие мастера-реставраторы старшего поколения, был уроженцем с.Мстера Б.Владимирской губ. и в отпускное время обычно уезжал на родину.

<sup>2</sup> Ярославская реставрационная мастерская, организованная в 1919 г., функционировала в качестве филиала ЦГРМ. Здесь с 1925 г. работал брат А.И.Брягина Николай Иванович Брягин. См.: А.И.Анисимов. Реставрация памятников древнерусской живописи в Ярославле (1919-1926). Издание ЦГРМ. М., 1926.

65. П.И.КЖИН - И.В.ФЕДЬШИНУ

Ферапонтов,

30 июля 1928 г.

Глубокоуважаемый Иван Васильевич!

Получил я Ваше письмо и спешу ответить. Я очень приветствую Вашу мысль. Если бы Вам удалось убедить общины 2-х церк[вей] склонить к промывке фресок, то тогда можно приступить в будущем году к работе в начале лета<sup>1</sup> < . . >

< . . >

В Ферапонтовом м[онасты]ре я рассчитываю чин из иконостаса<sup>2</sup>. Севодни закончил [икону] Иоанна Предтечи, несомненно письмо Деонисия<sup>3</sup>, нечто другое по технике, чем Ваш "Деонитрии"<sup>4</sup>. Притом завтра приступаю к раскрытию внов[ь] обнаруженных фресок в нише, где стоит рака пр[еподобного] Мартениана, видимо, тоже писма Деонисия<sup>5</sup>. Думаю, что погребение его. Наверное любопытное изображение. Оно в настоящее время прописано маслом XIX в., а под маслом штукатурка. Затем приступили [к] наложению штукатурки, т.е. состав: известь, песок, пемза, уголь, черепица и лен. Дodelываем в окнах новые

заделки. Подобная работа впервые проводится нами. Достигаем гладкости стен ровной прежней штукатурки. [В] XVIII-XIX [веках] к этому относились небрежно, и поэтому много пыли задерживается в неровной штукатурке, что существенно вредит фрески.

Примите мои лучшие пожелания.

Кланяюсь Вашей супруге.

П. И. Юкин.

<sup>1</sup> В начале июля 1928 г. Вологодский музей по инициативе И. В. Федышина обратился в советы общин при вологодских церквях Покрова в Козлене и Дмитрия Прилуцкого, что на Наволоке, с предложением о промывке фресковых росписей в этих храмах и пробных расчистках их от записей (см. архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка X, л. 35 и папка УГ, л. 52).

<sup>2</sup> Имеется в виду деисусный чин иконостаса собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря работы Дионисия и его сыновей Феодосия и Владимира (1502-1503). Иконы из этого чина в настоящее время хранятся в Третьяковской галерее, в Русском музее и в Кирилловском историко-художественном и архитектурном музее-заповеднике.

<sup>3</sup> ГТГ, инв. № 28628. См.: В. И. Антонова, Н. Е. Мнева. Каталог древнерусской живописи Государственной Третьяковской галереи, т. I, № 278, илл. 220.

<sup>4</sup> То есть икона "Дмитрий Прилуцкий с житием" из Спасо-Прилуцкого монастыря, хранящаяся в Вологодском музее, которая приписывалась Дионисию.

<sup>5</sup> "Вновь обнаруженная фреска", о которой пишет П. И. Юкин, находится в нише над ракой Мартиниана в церкви Мартиниана, пристроенной к южной стене собора Рождества Богородицы в 1640 г. Первоначально эта роспись, по-видимому, украшала нишу южного фасада собора. Она изображает Николая Чудотворца и двух ангелов. Часть фрески утрачена. См.: Г. В. Попов. Живопись и миниатюра Москвы середины XV - начала XVI века, стр. 108-110, рис. 172, 173.

66. А.И. АНИСИМОВ - И.В. ФЕДЬШИНУ

[Москва].  
31 августа 1928 г.

Многоуважаемый Иван Васильевич,  
на днях у Вас, в Вологде, будет чиновник особых поручений по Главнауке, партийный, Петр Антонович Фейт. Он учился прежде в Академии художеств в Петербурге и потому сведущ в искусстве и ценит художественные памятники. Я инструктировал его по всем нужным вопросам в пределах интересов Вологды. Покажите ему, помимо наших работ по иконам, состояние соборных фресок и стеновых росписей в двух других церквях и комнате<sup>1</sup>. Зверинец и ботанический сад, равно как и другие отделы музея, он не преминет посмотреть сам. Еду завтра с Юкиным и Домбровской в Псков, а оттуда в Ладугу. Если Ал[ексан]др Ив[анович]<sup>2</sup> не раздумал, посылайте его в Псков. Привет Екатерине Николаевне. Желаю Вам всего добраго.

Ал-др Анисимов.

<sup>1</sup> Речь идет о фресках Софийского собора (1686-1688), церкви Покрова в Козлене (1710-е годы), церкви Усекновения главы Иоанна Предтечи, что в Рошенье (1717-1718), и об онаментальной росписи конца XVII - начала XVIII вв. в Экономском корпусе (в "комнате"). О вологодских фресках см.: И. Евдокимов. Вологодские стеновые росписи. Вологда, 1922 ("Памятники художественной культуры на Севере", вып. 2); В. Ваниге, Н. Перцев. Вологда. М., 1970, стр. 43-51, рис. 62-86.

<sup>2</sup> А.И. Брягин.

67. А.И. АНИСИМОВ - И.В. ФЕДЬШИНУ

Москва,  
7 ноября 1928 г.

Милый Иван Васильевич,  
А.И. уже приехал и принялся за работу, долго не задержим<sup>1</sup>. Тихону Ивановичу Сорокину<sup>2</sup>, который передаст Вам это письмо, помогите отобрать для заграничной выставки икон<sup>3</sup> те вещи, которые были бы ценны для характеристики вологодских течений и которые сейчас не

приходят мне в голову<sup>4</sup>. Экспонаты, показанные в Европе и возвращенные, будут в дальнейшем еще более укреплять положение Вологодского музея<sup>5</sup>.

Я еду сегодня в Новгород и Псков.

Всего доброго.

Ал-др Анисимов.

1 А.И. Анисимов сообщает о прибытии в Москву А.И. Брягина, который участвовал в подготовке экспонатов для заграничной выставки древнерусской иконописи.

2 Сотрудник главной (московской) конторы Антиквариата Госторга.

3 В 1929-1932 гг. по инициативе Госторга была организована большая выставка древнерусских икон XIII-XVIII вв. Она экспонировалась в Германии (1929), Австрии (1929), Англии (1929) и США (1932).

4 Из Вологодского музея были отобраны 16 икон XV-XVIII вв., из которых 13 были показаны на выставке (см. по немецкому каталогу: Denkmäler altrussischer Malerei. Russische Ikonen vom 12. bis 18. Jahrhundert. Ausstellung des Volksbildungskommissariats der RSFSR und der Deutschen Gesellschaft zum Studium Osteuropas in Berlin, Köln, Hamburg, Frankfurt a. M., München. Februar - Mai 1929. Berlin - Königsberg. Ost-Europas Verlag, 1929, Nr. 15, 40, 41, 51, 73, 76, 77, 83, 84, 86, 102, 104 и 105).

5 После возвращения выставки в СССР в 1933 г. 7 икон Вологодского музея не были возвращены музею, а поступили в Русский музей и в Третьяковскую галерею.

68. А.И. БРЯГИН - И.В. ФЕДЬМИНУ

Москва,

8 декабря 1928 г.

Многоуважаемый Иван Васильевич!

Мне теперь удалось кое-что выяснить относительно работ. В настоящее время я занят работой по копированию с иконы "Владимирской" (знаменитой)<sup>1</sup>, и вот мне теперь представляется полная возможность каждый день смотреть этот ценный памятник. Работа, вероятнее всего, у меня затянется более чем на две недели, но все же постараюсь не задержаться. Много мне приходится видеть хороших вещей, видел знаменитую "Оранту" (с нее

тоже пишут копии в мастерских)<sup>2</sup>. Эти работы вызваны необходимостью момента, но сроки слишком коротки для выполнения работ. Я бываю в Историческом музее каждый день<sup>3</sup>. Виделся с Анисимовым А.И. Он что собирался сказать, на днях он едет в Псков и Новгород на несколько дней. В Вологду к Вам должен приехать представитель "Госторга", он собирался на днях выехать специально за иконами. Постарайтесь хорошие вещи придержать у себя в музее, а что мы с Вами смотрели в фонде "северные письма", то их предложите, а расчистку они сделают за свой счет. Приеду в Вологду, тогда кое-что с Вами обсудим. За это время я кое-что выясню более подробнее. Я не раскаиваюсь, что поехал, но и Вы на меня не обижайтесь за это, что делаю перерыв в работе, у Вас это все окупится с пользой для музея.

Пишите, какие у Вас новости < . . >

Пока желаю Вам успеха.

Передайте от меня привет Екатерине Николаевне и товарищам по музею.

С тов[арищеским] приветом к Вам

А.Брягин.

P.S. Письма Ваши передал по назначению. Все в разъездах.

Виделся с кой-кем из посещающих наш музей в прошлом году. Некоторые об Вас спрашивали.

<sup>1</sup> Для заграничной выставки А.И.Брягин делал копию с "Богоматери Владимирской" XII в., так как оригинал было решено не посылать за границу. Местонахождение копии в настоящее время нам неизвестно.

<sup>2</sup> Здесь упоминается икона "Богоматерь Великая Панагия" из Ярославля (см. письмо № 35, прим.4). Копию с нее исполнял В.О.Кириков (это была копия с головы Богоматери). Местонахождение копии тоже неизвестно.

<sup>3</sup> В Историческом музее хранилась "Богоматерь Владимирская", копию с которой делал А.И.Брягин.

69. П. Д. БАРАНОВСКИЙ - И. В. ФЕДЬМИНУ

[Москва,

конец 1928 - начало 1929 гг.]<sup>1</sup>

Глубокоуважаемый Иван Васильевич!

Вследствие крайней занятости разными делами и невероятного обилия всяких неприятностей не мог своевременно написать Вам ответ на Ваше письмо. Знаю, что у Вас крайне тяжело работать по музейному делу и охране старины, но ведь такое же положение всюду, и с каждым годом становится не лучше, а труднее. Что касается моего недовольства в Корнил[иевом] мон[астыре] и в Прилуках, то, конечно, оно естественно, а с другой стороны, оно не относилось только к Вам (как Вы пишете), безобразно общее положение вопросов охраны музейных памятников, начиная от центра, и, конечно, искренне дорожа ими, нельзя не возмущаться результатами этого положения. Никогда не мирисься при виде разрушения памятников исключительного значения и интереса и ищешь [ь] всегда выход, но большую часть безуспешно. Что касается Вашего сожаления о вывозе резных столбов Обнорского мон[астыря] в центр, то с точки зрения местных интересов я Вас вполне понимаю, но с точки зрения интересов самого памятника Вы, безусловно, ошибаетесь, т.к. не знаете многого в этом деле. Памятник, привезенный в замороженном виде, оказался настолько ветхим и разрушенным, что некоторые из столбов оказались при оттаивании разваливающимися от малейшего прикосновения и несмотря на возню с ними в течение целого лета при участии специалистов по консервации, несмотря на вылитые в эти столбы пудов 6-7 различных укрепляющих составов, один из столбов еще остается чрезвычайно плохим, и еще очень много надо работать над ним в целях сохранения. О научной реставрации, в смысле формы и общей композиции памятника, вопрос еще более сложный, и я полагаю, что (при всех преимуществах центрального музея в этом отношении) нам с большим трудом удастся осуществить это в течение ближайших лет. Вот если Вы приехали бы в Москву, то убедились бы, что дело обстоит

именно так, как я Вам рассказал.

Что касается вопроса с изготовлением копии с фонаря Вашего музея, то я не помню уже, как мы договаривались с Прокофьевым, и брался ли он произвести покраску. Если нет, то кто же выполнит эту безусловно необходимую часть работы?

Здесь, в Москве, ходит слух, что Ваш музей имел смелость отказать в выдаче лучших икон своего собрания на выставку иконы за границей, которую устраивает Госторг, пригласив к участию в этом деле Грабаря и Анисимова. Здесь ходят очень нехорошие разговоры о том, что задачей Госторга является не прославление русского искусства, а распродажа, и, конечно, лучших вещей<sup>2</sup>. На эту же точку зрения стал и ученый совет архит[ектурной] секции Гос[ударственных] рестав[ационных] маст[ерских] и подал свой протест в Главнауку, указывая на недопустимость вывоза, хотя бы и на выставку, уникальных памятников по целому ряду соображений. Получился неприятный раскол с руководителями нашего дела в Рест[аврационных] маст[ерских]<sup>3</sup>, т.к. они настойчиво ведут свою линию. Не знаю, выйдет ли какой толк из этого протеста, но во всяком случае мы выполнили дол[г] нашей совести. Если слухи об Вашем отказе [правильны], то мне кажется лучше было бы Куропатникову согласовать вопрос лично с зав.Главнаукой, т.к. иначе просто могут приказать доставить без рассуждений. Задержать смогли здесь, напр[имер], один уникальный памятник только постановлением местного УИК'а. Мы все, музейщики и искусствоведы, сбиты с толку всей этой историей после II лет дружной совместной работы на пользу дела музейного строительства в Республике. (Не распространяйте обо всех этих неприятностях слухи, т.к. они будут вредны).

Просимый Вами отпечаток сделаю, только не очень торопите, т.к. очень некогда. Что касается вопроса с куполом Прилуцк[ого] мон[астыря]<sup>4</sup>, то в нашем заключении ясно указана необходимость его ремонта и указано, что это будет стоить не дороже, нежели разборка, а дальше выполнение этой работы лежит на ответственности администр[ативного] учреждения, занимающего постройку, - надо Вам действовать на месте, иначе

ничего не выйдет.

Не забывайте о памятниках Корнильева монастыря] - нельзя ли Вам как-нибудь договориться с Губздравом. Передайте привет Куропатникову.

Уваж[ающий] Вас

П. Барановский.

<sup>1</sup> Дата письма устанавливается на основании косвенных данных: П. Д. Барановский сообщает о вывезенных им резных столбах от ворот Павло-Обнорского монастыря, где он был 9 февраля 1928 г. Эти столбы реставрировались, по его словам, "в течение целого лета", т.е. летом 1928 г. Далее упоминается о подготовке заграничной выставки икон, проходившей в середине декабря 1928 г. Следовательно, письмо написано не ранее второй половины декабря 1928 г.

<sup>2</sup> Выставка древнерусских икон за границей была организована Госторгом с целью возбудить интерес иностранных торговых фирм и частных лиц к древнерусскому искусству и таким образом способствовать развитию торговли с иностранцами предметами русской старины. В задачи Госторга входила распродажа части экспонатов выставки, но исключительный научный интерес, который был вызван выставкой, рассматривавшейся как демонстрация национальных художественных сокровищ СССР, воспрепятствовал этому.

<sup>3</sup> То есть с И.Э.Грабарем и А.И.Анисимовым.

<sup>4</sup> Речь идет о своде Введенской церкви середины XVI в. при трапезной Спасо-Прилуцкого монастыря, который находился в аварийном состоянии вследствие появившихся в нем трещин.

70. П.И. КИКИН - И.В. ФЕДЬКИНУ

[Москва,

между 10 и 15 мая 1929 г.]

Глубокоуважаемый Иван Васильевич!

Наступило лето, мы стали приобретать нужные материалы к поездке в Сольвычегодск, Ферапонтов и Кирилло-Белоз[ерский] м[онасты]ри. Хотелось бы узнать, как у Вас в Вологде, что определилось относительно реставраций и будут они или нет<sup>1</sup>. Прошу Вас, сообщите мне в мастерские, и хорошо бы точно

знать, какую сумму они ассигнуют и какую площадь им хотелось в нынешнем году иметь и также можно ли рассчитывать на устройство площадок (лесов). А материалы, нужные для работ, я смогу закупить в Москве из средств казенных < . . >

Новости у нас в Москве: мы готовимся к отчетной выставке. У нас в мастерск[их] также имеются большие успехи заграницей от нашей выставки. 3 летние м[еся]щи она пробудет в Кельне, а в сентябре ее приглашают Париж, Лондон, Ньюорк и Сан-Франциско.

< . . >

<sup>1</sup> См. письмо 65, прим. 1

П. Юкин

Г. П. И. ЮКИН - И. В. ФЕДЬШИНУ

Москва,

19 июня 1929 г.

Глубокоуважаемый Иван Васильевич!

Вчера вернулся из Пскова, где поработал ровно 15 суток, т.е. час[ов] 11 в сутки. Работал в двух храмах: в Мирожском 1152 г.<sup>1</sup> и Снегогорском 1309<sup>2</sup>. Можете себе представить, в Снегогорском нет последовательности по отношению Мирожка. Тут и там [фрески] будут вписаны в историю как величайшие произведения.

21-го с[его] м[есяца] едем в Ферапонтов и Кириллов. Там поработаем по 7. VII. У Вас будем проездом около 10. VII и, вернувшись из Сольвы[че]годска, 25 или 26. VII, и только тогда могу приступить к работе<sup>3</sup>. Все, что нужно, я захвачу при себе, чтобы не задержаться. У Вас я прошу Вас к нашему приезду [в] Вологду 10. VII до парохода осмотреть намеченные храмы и приступить к устройству подмостей для работ, чтобы не мерять не одного дня даром.

Относительно сведений печатных, их только, т.е. вырезки, привезет И. Э. Грабарь. Он приезжает 20-22. VII в Москву. Но все же есть сведения и фотографические снимки экспонирования всей выставки в Берлине, Кельне.

Желаю Вам всего лучшего < . . . >

Пишите от 22.УІ по 10.УІІ: Феропонтов Череповецкий.

П. Юкин.

1 Точная дата постройки собора Спасо-Мирожского монастыря и его росписи неизвестны. Предполагается, что собор был заложен до 1148 г., а к 1156 г. уже расписан и освящен (В.Н.Лазарев. Древнерусские мозаики и фрески. М., 1973, аннотация к илл. 188-206).

2 Собор Рождества Богородицы в Снетогорском монастыре близ Пскова построен в 1310-1311 гг. и расписан фресками в 1313 г. (В.Н.Лазарев. Русская средневековая живопись. Статьи и исследования. М., 1970, стр.150-178).

3 Речь идет о планировавшихся промывке и пробных расчистках фресок вологодских церквей Покрова в Козлене и Дмитрия Прилуцкого, что на Наволоке (см.письма №№ 65 и 70).

72. А.И.АНИСИМОВ - И.В.ФЕДЬШИНУ

Москва,

1 июля 1929 г.

Милый Иван Васильевич,

завтра, 2-го июля, я выезжаю в Феропонтов маршрутом Рыбинск - Горичы. Числа 15-го двинусь оттуда через Кириллов - Вологду в Сольвычегодск. Поэтому прежде всего прошу Вас сообщить мне (по адресу: г.Кириллов, Череповецкая губ., такому-то, до востребования), в какие дни и часы уходят пароходы из Вологды в Сольвычегодск и надо ли заранее заказывать нам каюты, если только таковые имеются.

В 20-х числах июля мы поедем обратно из Сольвычегодска и тогда задержимся в Вологде для работ над фресками<sup>1</sup>. Со мною будут Пав[ел] Ив[анович] Юкин с своим помощником и Мих[аил] Серг[еевич] Лаговский. Далее, Тих[он] Ив[анович] Сорокин<sup>2</sup> просил меня спросить Вас, не желает ли Вологодский музей продать Антиквариату Госторга некоторые ненужные Музею ф о н д о в н е вещи. Тогда он мог бы приехать в Вологду для выбора совместно с Вами этих вещей и даже съездить с Вами (разумеется, не на средства Вологодского музея, а Анти-

квариата) в провинцию, по селам. Это было бы очень небезнужно для музея: Вы могли бы освободить фонд от ненужных, сравнительно слабых вещей и пополнить его лучшими. Если это Вас устраивает, сообщите Тих.Ив.Сорокину официально (по адресу: Москва, Тверская, 26. Главная контора Антиквариата Госторга), что Вологодский музей желал бы продать Госторгу некоторые вещи из своего иконного фонда по совместному выбору Вашему и представителя Антиквариата<sup>3</sup>. Отвечайте только скорее, т[а]к к[а]к Сорокин в недалеком будущем собирается в отпуск.

Передайте мой привет и добрые пожелания Ал-дру Ив.Брягину с сообщением о предстоящем нашем приезде в конце июля. Если тов. Куропатников в Вологде, передайте поклон и ему. Сообщите, можем ли мы найти приют в музейном здании или надо ехать в гостиницу: с нами в этом году едет несколько московских любителей старины и искусства.

Желаю Вам и Вашей супруге всего доброго. Мих. Серг.Лаговский просит кланяться.

Уважающий Вас

Александр Анисимов.

<sup>1</sup> См. письма №№ 65, 70 и 71.

<sup>2</sup> Сотрудник московской конторы Антиквариата Госторга.

<sup>3</sup> Это письмо свидетельствует о практике отбора Госторгом из музеев РСФСР икон для продажи иностранцам на валюту (торгсин). Благодаря отметкам в старых инвентарных книгах Вологодского музея удалось установить, что из фондов были переданы в Антиквариат 32 иконы (по сведениям музея - 33). Это преимущественно памятники XVI-XVII вв. Кроме того, в августе-сентябре 1929 года на выделенные Госторгом деньги (в размере 100 руб.) И.В.Фельштин совершил экспедиционную поездку по Грязовецкому уезду для сбора икон в Вологодский музей и на продажу в Антиквариат Госторга (см. письмо № 73 и примечания к нему).

73. И.В. ФЕДЬМИН - Е.Н. ФЕДЬМИНОЙ

[Бывш. Спасский Сергиев Нуромский  
монастырь близ г.Грязовца],

3 сентября 1929 г.

Здравствуйте, милые Катя и Коля<sup>1</sup>.

Я благополучно добрался до Нуромы<sup>2</sup> и сегодня думаю двинуться дальше к Борису и Глебу<sup>3</sup>. До сих пор еще немного нашел сокровищ, но однако четыре вещи из полученных для музея настолько солидны, что одни они покрывают всю мою поездку<sup>4</sup>, - это 1) прялка с резьбой (куплена за 2 руб.), 2) "Никола житийный" 16 в.<sup>5</sup> и 3 и 4) воздух и епитрахиль с лицевым шитьем, найденные среди разного хлама в б.Обнорском м[онасты]ре<sup>6</sup>.

< . . . >

<sup>1</sup> Федьмин Николай Иванович (род. в 1928 г.) - сын И.В. Федьмина, в настоящее время реставратор Вологодского музея.

<sup>2</sup> Бывший Спасо-Преображенский Нуромский монастырь близ г.Грязовца. Основан во второй половине XIV в. Сергием Нуромским. Письмо И.В.Федьмина написано из экспедиции в Грязовецкий район Вологодской области, которая продолжалась с 29 августа по 27 сентября 1929 г. За это время И.В.Федьмин обследовал 27 церквей и 12 часовен, в которых зарегистрировал 172 произведения (см.материалы обследования в архиве реставрационной мастерской ВОИМ, папка XVIII, лл.11-54 и объяснительную записку И.В.Федьмина к отчету об этой командировке, там же, лл.9-9 об. и др.).

<sup>3</sup> Имеется в виду Борисоглебский Каргачский погост на речке Ухтоме, где И.В.Федьмин обнаружил одну из древнейших икон вологодской школы "Николай Чудотворец с житием" второй половины XIV в., поступившую в Вологодский музей по акту от 20 сентября 1929 г. С 1934 г. хранится в ГТГ (В.И.Антонова, Н.Е.Мнева. Каталог древнерусской живописи Государственной Третьяковской галереи, т.1, № 302, рис.235-237; Г.Вздорнов. Вологда, стр.54-55, рис.25-28).

<sup>4</sup> Экспедиция проводилась на средства Антиквариата Госторга.

<sup>5</sup> Это, вероятно, житийная икона Николая XVI в. из Никольской Пенъевской церкви Грязовецкого района (ВОИМ, инв.№ 10338/3514 Д). Поступила в музей по акту от 1 сентября 1929 г.

<sup>6</sup> Покровец XVII в. (ВОКМ, инв. № 9637/4752 Е) и фрагмент епитрахили с лицезем шитьем конца XVI в. (ВОКМ, инв. № 9637/4752 Е) поступили в музей по акту от 2 сентября 1929 г. Епитрахиль реставрировалась в ГЦХРМ и летом 1967 г. экспонировалась на VI отчетной выставке ГЦХРМ в Академии художеств СССР в Москве.

74. В. А. БОГУСЕВИЧ - И. В. ФЕДЬКИНУ

Ленинград,

III октября 1929 г.

Дорогой Иван Васильевич!

Не возникает никаких сомнений в том, что Вам придется прислать мне в виде премии фотографию складок одежды младенца с рукой нашей драгоценной красавицы<sup>1</sup>.

< . . >

Занимаюсь подысканием художественных аналогий для т.н. "Толг[ской] б[ожией] м[атери]". Убеждаюсь, что памятник очень ранний.

< . . >

Ваш В. Богусевич.

<sup>1</sup> По-видимому, В. А. Богусевич пишет об иконе Богоматери Умиления раннего XIV в., полученной в Вологодский музей из Воскресенской Подкубенской церкви по акту от 22 апреля 1929 г. (ВОКМ, инв. № 7847/6465 Д). Ниже он упоминает о ней, называя ее "Толгской". Живопись на средней доске расчищена А. И. Брягиным, по-видимому, не ранее декабря 1929 г. (см. письмо № 75). С 1962 г. икона находится на реставрации в ГЦХРМ. См. о ней: А. Лебедев. Воскресенская Подкубенская и Иоанно-Богословская Кохтошская церкви и их святые. - ВЕВ, Прибавл., 1896, № 15, стр. 273-276; В. Лебедев. Иконописные труды преподобного Дионисия, Глушицкого чудотворца. Вологда, 1900, стр. 27-28 (под № 16); Альбом "Древнерусская живопись. Новые открытия". Составитель С. Ямшиков. М., [1965], табл. 9; Г. Вадорнов. Вологда, стр. 45, рис. 23 (деталь).

75. Е.Н. ФЕДЬШИНА - И.В. ФЕДЬШИНУ

[Вологда],  
6 декабря 1929 г.

< . . . >

Брягин сейчас чистит чин<sup>1</sup>. Получается совсем недурно: изящно в линиях и благородно в красках. Золотой фон собран. После чина примется за большую<sup>2</sup> < . . . >

<sup>1</sup> Вероятно, Е.Н. Федьшина сообщает о расчистке двух икон "глушицкого чина", полученных из Покровской церкви Глушицкого монастыря позже других икон, по акту от 22 февраля 1928 г. Это "Апостол Павел" (ВОЖМ, инв. № 7882/2663 Д) и "Дмитрий Солунский" (ВОЖМ, инв. № 7892/2664 Д). Первая из них в настоящее время расчищена полностью, вторая - частично.

<sup>2</sup> "Богоматерь Умиление Подкубенская".

76. А.И. АНИСИМОВ - И.В. ФЕДЬШИНУ

Москва,  
9 декабря 1929 г.

Милый Иван Васильевич,

вчера мне передали из Главнауки четыре фотографии: две, видимо, с маленьких воздушов (судя по обычным изображениям) и две с каких-то материй. На одной из фотографий значилось Вашей рукой, что "пелена" вывезена экспедицией Анисимова из Сольвычегодского музея. Такие воздушы я к[а]к будто видел, а м.б. мне кажется, потому что они очень ordinарны, и таких приходилось много видеть всюду: Сообщите мне, пожалуйста, где и при каких обстоятельствах они фотографированы Вами, чтобы я мог вспомнить, что они из себя представляют.

Выставка наша находится в Лондоне и, судя по письмам Павла Ив[анови]ча<sup>1</sup> и Екатерины Александровны<sup>2</sup>, пользуется исключительным успехом. Пав[ел] Ив[анови]ч пробудет там все время, а Екат[ерина] Ал[ексан]др[ов]на не сегодня-завтра должна вернуться в Москву. Ждем ее каждый день, чтобы послушать ее как очевидицу всего торжества древнерусского искусства заграницей.

К[а]к идут дела с "Умилением"<sup>3</sup> (была проба или нет)?  
М.б. у Вас есть фотографии памятника в процессе работ?

Передайте мой привет и добрые пожелания Вашей жене,  
Философу Павл[ови]чу<sup>4</sup> и Ал[ексан]дру Ив[анови]чу<sup>5</sup>.

Александр Анисимов.

1 Юкин.

2 Домбровская (см. письмо № 63, прим. 1).

3 "Богоматерь Умиление" из Воскресенской Поддубенской  
церкви (см. примечание к письму № 74).

4 Куропатников.

5 Брягин.

77. И. В. ФЕДЬШИН - Е. Н. ФЕДЬШИНОЙ

Покровское<sup>1</sup>,  
11 декабря 1929 г.

< . . >

Очень жаль Владимирской летней церкви<sup>2</sup>. Самое интересное там, конечно, иконостас, и нужно принять все меры, чтобы сохранить его. Не помню, к какой категории отнес этот иконостас Левинсон<sup>3</sup>, - мне кажется, он его недооценил. Рыльский<sup>4</sup> считал его лучшим в Вологде в этом стиле, да и мне тоже кажется, что резные завитки стиля рокайль наиболее живо сделаны здесь < . . >

Что касается отдельных предметов, то, конечно, в первую очередь оттуда нужно забрать иконы парные "Владимирской", датированной 1549 г., что у нас в музее<sup>5</sup>. Иконы эти следующие: 1) "Встреча [иконы Владимирской] Б.М. митрополитом Киприаном и москвичами во время нашего нашествия на Москву Тамерлана", находится в трапезной на северной стене<sup>6</sup>, 2) тоже "Встреча ик[оны] Владим[ирской] Б.М.", того же раз[мера], сзади правого столба<sup>7</sup>, 3) "Богослов" поясной на северной стене<sup>8</sup> и 4) "Одигитрия" в иконостасе против левого алтаря (требуется укрепление)<sup>9</sup>. Остальные помотришь по

описи<sup>10</sup>, но все прочее кажется уже менее интересно - можно взять, можно и не брать < . . >

<sup>1</sup> Это и многие другие письма И. В. Федьшина написаны из туберкулезного санатория "Октябрьские всходы", находившегося в Покровском, близ Вологды. Здесь И. В. Федьшин пробыл с декабря 1929 г. до начала июня 1930 г.

<sup>2</sup> Летняя церковь Сретения иконы Владимирской Божией Матери (1759-1764 гг.). В конце 1929 г. была приспособлена под склад. См. о ней: Е. Суворов. Церковь пресвятыя Богородицы Владимирския в г. Вологде. - ВЕВ, Прибавл., 1872, № 24, стр. 729-741; 1873, № 1, стр. 21-32; № 2, стр. 62-69; № 3, стр. 93-111; № 4, стр. 151-161 и № 5, стр. 200-207; Г. К. Лукомский. Вологда в ее старине. Издание Северного кружка любителей изящных искусств. Спб., 1914, стр. 159-173.

<sup>3</sup> Сотрудник Музейного отдела Народного комиссариата просвещения РСФСР.

<sup>4</sup> Архитектор, сотрудник того же отдела.

<sup>5</sup> См. письмо № 31, прил. 2.

<sup>6</sup> ВОКМ, инв. № 5929/4019 Д, XVII в., разм. 151x122 см. Поступила в музей по списку от 7 февраля 1930 г.

<sup>7</sup> ВОКМ, инв. № 5948/4021 Д, XVII в., разм. 151x120 см. Поступила в музей по списку от 7 февраля 1930 г.

<sup>8</sup> Вероятно, икона из ВОКМ, инв. № 10125/4025 Д, XVII в., разм. 159x119 см. Поступила в музей по списку от 7 февраля 1930 г.

<sup>9</sup> Разыскать эту икону не удалось.

<sup>10</sup> И. В. Федьшин имеет в виду опись памятников иконописи и старины, находившихся во Владимирской церкви, составленную им 10 и 27 января 1927 г. (архив реставрационной мастерской ЗОКМ, папка 17, лл. 52-55).

78. А. И. БРЯТИН - И. В. ФЕДЬШИНУ

[Вологда],

20 декабря 1929 г.

Многоуважаемый Иван Васильевич!

Я Вам послала открытку, в которой кой о чем сообщила, но, видимо быть, Вы открытку не получили. Сообщаю: аванс 100

руб. я получил, намеченные к расчистке иконы я уже расчистку заканчиваю, кроме 2-х ик[о]н б о л ь ш и х из Казанск[ой] ц[еркв]и<sup>1</sup>. Работа у нас идет усиленным темпом. С будущей недели займусь правкой, склейкой и проч. Если успею, то "Варл[аама] Хут[инского]", начатого Вами<sup>2</sup>, закончу < . . . > Потом как-нибудь сообщите: в каком порядке вести работу с 1-го января. На днях мне сообщили, что Юкин уехал в заграничную командировку<sup>3</sup>.

Пока, желаю Вам всего доброго.

А. Брягин.

<sup>1</sup> Речь идет об иконах, изъятых из Казанской церкви г. Вологды: "Казанская Божия Матерь" с клеймами и "Богоматерь Одигитрия Смоленская" (архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка УИИ, лл. 9-10 об.). В декабре 1929 г. они были расчищены А. И. Брягиным и по соглашению с Музейным отделом Главнауки высланы для реализации в московскую контору Антиквариата Госторга (см. научный архив ВОКМ, оп. 2, № 11, л. 16 об.-17).

<sup>2</sup> См. письмо № 28, прим. 9 и письма №№ 30 и 33.

<sup>3</sup> П. И. Юкин в качестве реставратора сопровождал выставку древнерусской живописи, экспонировавшуюся в Лондоне (см. письма №№ 76 и 81).

79. И. В. ФЕДЬКИН - Е. Н. ФЕДЬКИНОЙ

Покровское,

28 декабря 1929 г.

Милая Катюша!

Очень жаль, что так поторопились отправить в Госторг лучшие две иконы, не дождавшись меня.., жаль что они остались не сфотографированными<sup>1</sup>. Что значит "Брягин закончил расчистку"?<sup>2</sup> Ведь две больших иконы из Казанской церкви<sup>3</sup> еще не расчищены? Если же они расчищены, то пусть dokonчит моего "Варл[аама] Хутинского"<sup>4</sup> и затем пусть чистит "Одигитрию" в рост с гвоздем из Каз[анской] ц[еркви]<sup>5</sup> (она в мастерской в левом переднем углу) < . . . >

<sup>1</sup> Это иконы "Николай Чудотворец" с праздниками XVI в.

(бывш. инв. № ВОКМ 2947 Д) и "Богоматерь Тихвинская" XVI в. (бывш. инв. № ВОКМ 3005 Д). Обе поступили в музей из Казанской церкви села Порошина Шепяковской волости Вологодского уезда по акту от 14 января 1929 г. Были расчищены в Вологодском музее и высланы в Антиквариат Госторга 27 декабря 1929 г. (см. научный архив ВОКМ, оп. 2, № 11, лл. 25, 26).

<sup>2</sup> Письмо Е.Н. Федышиной, ответом на которое является данное письмо, не сохранилось, и поэтому конкретизировать содержание вопросов И.В. Федышина затруднительно.

<sup>3</sup> См. письмо № 78, прим. 1.

<sup>4</sup> См. письмо № 78.

<sup>5</sup> ВОКМ, инв. № 10475/5555 Д, XVI-XVII вв., разм. 143x74 см. Икона поступила в музей из Казанской церкви г. Вологды в июне 1929 г.

80. Е.Н. ФЕДЫШИНА - И.В. ФЕДЫШИНУ

Вологда,  
9 января 1930 г.

Милый Ваня, могу сообщить тебе приятную новость: ваша брошюра<sup>1</sup> вышла из-под запрета<sup>2</sup> и уже рассылается в качестве обменного материала. Сейчас пришла К[уропатнико]ву открытка от Левинсона, в которой он шлет нам привет и просит прислать 40 экз. вашей брошюры для распространения. К[уропатнико]в не знает, сколько штук обещали Богусевичу. Брошюру я видела. Выглядит очень прилично. А сколько экземпляров должен получить ты?

< . . . >

<sup>1</sup> "Вологодский государственный музей. Северные памятники древнерусской станковой живописи". Вологда, 1929. В ней помещены статьи И.В. Федышина "Современное состояние памятников древнерусской живописи в Вологодской губернии" и В.А. Богусевича "Живопись конца XV столетия в привологодском районе".

<sup>2</sup> Брошюра появилась в свет при крайне неблагоприятных для ее распространения обстоятельствах. Издание некоторое время находилось под запретом.

81. П.И. ЮКИН - И.В. ФЕДЬШИНУ

Лондон,  
15 января 1930 г.

Многоуважаемый Иван Васильевич!

Давно собирался написать Вам. Во-первых, поздравляю Вас с Новым годом и Вашу супругу. Желаю Вам всего лучшего. Кланяюсь Куропатникову. Наша выставка в Лондоне имела большой успех<sup>1</sup>. Посетителей прошло около 25 000, была 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> м[еся]ца. О ней писали 93 жур[нала] и газет[н]. В настоящее время она перевозится в Париж. Англичане в настоящее время издадут книгу с цветными репродукциями: 22 ц[ветных] реп[родукции], статьи А.И. Анисимова, Ю.А. Олсуфьева, Р. Фрай, М.С. Фаромана. Выдет она из печати в конце фев[раля] м[еся]ца<sup>2</sup>. Я настоял включить и Ваше "Распятие"<sup>3</sup>. Книга будет очень интересная, поэтому Вы обратитесь в Госторг, Антиквариат, и попросите один экземпляр. Стоит она 2 ф[унта], т[о есть] 20 р[ублей], конечно, "валюты". Притом посылаю вам каталог выставки<sup>4</sup>.

Иван Васильевич, здесь открылась итальянская выставка: около 700 картин 13 и 14 века. Но какие картины, нужно удивляться сохранности, поразительного колорита и мастерства, и также прекрасны рисунки, книги на пергаменте и скульптура. Одним словом, Лондон так богато насыщен произведениями, музейное дело поставлено очень высоко. Прошу Вас; сообщите, как идут у Вас дела. Летом приедут к вам Англичане, поэтому обратите свое внимание, а главное, передайте Куропатникову. Я же в Москве постараюсь убедить устройством приличного помещения у вас в Вологде.

Будьте здоровы.

Завтра пошлю каталог.

П.И. Юкин.

<sup>1</sup> Выставка русской иконописи в Лондоне экспонировалась с 18 ноября по 14 декабря 1929 г.

<sup>2</sup> Masterpieces of Russian Painting. London, 1930.

3 Икона "Распятие", поступившая в Вологодский музей из Павло-Обнорского монастыря по акту от 8 августа 1924 г. Расчищалась А.И.Брягиным 17-24 декабря 1927 г. и в 1928 г. Раскрытие закончено 11 мая 1928 г. (см. собрание заметок Федышина "Атрибуции по иконописи" в его архиве в Вологде). Икона датируется 1500 г. и приписывается Дионисию. Находилась на заграничной выставке в Германии, Австрии, Англии и США. Принадлежала Вологодскому музею (бывш. инв. № 1249 Д), с 1934 г. - в ГТГ (В.И. Антонова, Н.Е. Мнева. Каталог древнерусской живописи ГТГ, т. I, № 277). Впервые издана в лондонском каталоге выставки (см. следующее примечание) и в упоминаемой П.И. Дзюным книге.

4 Ancient Russian Icons. 18th November to 14th December 1929, London, 1929.

82. В.А. БОГУСЕВИЧ - И.В. ФЕДЬМИНУ

Ленинград,  
1 февраля 1930 г.

Дорогой Иван Васильевич! Сегодня получил Ваше письмо. Спасибо за присылку брошюры<sup>1</sup>. С огромным удовольствием прочитал вырезку из газеты и отношение Главнауки, которая сейчас страшно растеряна, всего боится и передает работу на отзыв работникам московских реставрационных мастерских, ничего не смыслящим в марксизме и социологии (сама Главнаука в этом деле, очевидно, тоже не сильна!). Советую Вам и Философу Павловичу всемерно отгрызаться, ссылаясь на то, что ни один настоящий марксист никогда не усомнится в действительной научной ценности работы В.О. Ключевского "Древнерусские жития святых как исторический источник". Кроме того, Ваша статья носит несомненный антирелигиозный характер, а картина "Изгнание крестьянами Д[митрия] П[рилуцкого] с Лахи" имеет законное право быть помещенной в революционный музей как иллюстрация классовой борьбы в XIV веке. Можно сильно сомневаться, чтобы автор рецензии в "Красном Севере" от 25/1 имел должное понятие о марксистском методе и умел пользоваться этим оружием<sup>2</sup>. Моя статья целиком на-

правлена против до сих пор распространенных идеалистических и формалистических представлений на древнерусскую живопись 15-го в. Перешлите, пожалуйста, вырезку из "Красного Севера" с моим ответом, который я посылаю и на имя заведывающего музеем.

Ваш В. Богусевич.

<sup>1</sup> См. письмо № 80, прим. 1.

<sup>2</sup> В вологодской газете "Красный Север" от 25 января 1930 г. была помещена заметка "Житие и чудеса святого Дмитрия Прилуцкого", подписанная "Николич", об изданной Вологодским музеем брошюре "Северные памятники древнерусской станковой живописи". Брошюра называлась "вредной дрянью"; заметка заканчивалась призывом "вправить мозги" работникам музея за распространение религиозного дурмана.

83. В. А. БОГУСЕВИЧ - И. В. ФЕДЬШИНУ

Ленинград,

20 февраля 1930 г.

Дорогой Иван Васильевич! Все собираюсь написать

Вам и не могу. Мне страшно интересно знать о ваших вологодских и музейных делах. Как реорганизуется музей, что делаете Вы лично, какие памятники архитектуры в городе и по губернии снимаются и какие остаются на охране Главнауки. Особенно интересна судьба Спасо-Каменного<sup>1</sup>. В каком положении остаются собор<sup>2</sup> и трапезная ц[ерковь]<sup>3</sup>, последняя особенно ценна для науки, т[а к] к[ак] имела шатровый верх на восьмигранном основании и является важным памятником для вопроса о происхождении шатровых церквей<sup>4</sup>. Напишите, в каком положении будет Прилуцкий мон[астырь]<sup>5</sup> и вологодские церкви. Что у Вас нового по части иконного древнерусского дурмана. Думаю, что Вам, по всей вероятности, некогда, однако все-таки мой заказ остается в силе<sup>6</sup>. Может быть, его даже можно увеличить, прибавить каргопольского "Николу"<sup>7</sup>. У нас в Академии большие перемены. Я занимаюсь историей соляной промышленности, и вообще у нас идет установка на изучение производств, а не искусств. Ближе

к базе остается только архитектура. Вот, например, дайте описание трапезной 1549 г. в Павло-Обнорском мон[астыре]. Как, кстати, будет дело с Павло-Обн[орским] и Корнильевым м[онастырями]? Привет Екатерине Николаевне и Александру Ивановичу

< . . >

Ваш В. Богусевич.

<sup>1</sup> Спасо-Каменный монастырь на Кубенском озере - древнейший в Вологодском крае. См.: Н. Суворов. Описание Спасо-Каменного, что на Кубенском озере, монастыря. Изд. 2. Вологда, 1893.

<sup>2</sup> Собор Спасо-Каменного монастыря был построен между 1478 и 1481 гг. Это первая каменная церковь на севере. В. А. Богусевич интересовался этим памятником и в письме И. В. Федышину от 4 мая 1930 г. (не опубликовано) сообщал: "Готова у меня для печати и статья о Спасо-Каменном монастыре (соборе)". Статья не была напечатана. Спасо-Каменный монастырь был закрыт в июне 1925 г. В последующее время происходило интенсивное разрушение монастыря (архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка XV, лл. 12-80). Собор взорван в 1930-х гг. См. подробно: С. С. Подъяпольский. Архитектурные памятники Спасо-Каменного монастыря (XV-XVI веков). - Сб. "Древнерусское искусство. Художественная культура Москвы и прилежащих к ней княжеств. XIV-XVI вв.". М., 1970. стр. 437-457.

<sup>3</sup> Трапезная Спасо-Каменного монастыря с церковью Успения сооружена около 1545 г. (Акты Спасокаменного монастыря. 1545-1698. - "Летопись занятий Археологической комиссии", 1864 год, вып. III. СПб., 1865, отд. II, стр. 23). В настоящее время здание трапезной разрушено, церковь Успения сохранилась.

<sup>4</sup> Мнение В. А. Богусевича о шатровом завершении Успенской церкви не подтвердилось исследованием этого памятника. См.: С. С. Подъяпольский. Указ. соч., стр. 455.

<sup>5</sup> Спасо-Прилуцкий монастырь в окрестностях Вологды основан между 1377 и 1392 гг. Памятник архитектуры XVI-XVII вв. Был закрыт летом 1924 г., к 1930 г. здания находились в разрушенном состоянии. О монастыре см.: П. И. Савваитов. Описание вологодского Спасо-Прилуцкого монастыря. Изд. 2, испр. и дополн. Н. И. Суворовым. Вологда, 1884; изд. 4. Вологда, 1914; Описание памятников русской архитектуры по губерниям, У. Вологодская губерния. - ИАК, вып. 59. (Вопросы реставрации, вып. 16). Пгр., 1915, стр. 161-170, рис. 41-50; Г. Вадорнов. Вологда, стр. 110-116, илл. 83-89.

<sup>6</sup> Речь идет об изготовлении фотоснимков с икон Вологодского музея.

7 По сведениям Н.И.Федышина, это икона поясного Николая, хранящаяся в ВОКМ под инв.№ 6146/2301 Д. Ее размер 91,5х65,5см. Поступила из Благовещенской церкви г.Каргополя по акту от 2-3 апреля 1927 г. XV-XVI вв.

84. И.В.ФЕДЫШИН - Е.Н.ФЕДЫШИНОЙ

Санаторий  
"Октябрьские всходы",  
26 мая 1930 г.

Милая Катюша!

Вероятно, уже появились в Вологде приезжие специалисты из центра и скоро придет экспедиция Анисимова. На всякий случай убери на лестницу вниз за портреты 3 иконы: 1) "Козьму и Дамиана"<sup>1</sup>, 2) "Богородицу" из Гавр[илило]-Архангельск[ой] ц[еркви]<sup>2</sup> < . . > и 3) "Николу" из ц[еркви] Воскресения<sup>3</sup> < . . > Если появятся сведущ[ие] спецы, то не забудь записать их замечания.

< . . >

<sup>1</sup> См. письмо № 23, прим. 2.

<sup>2</sup> "Богоматерь Одигитрия на троне с предстоящими святыми Николаем и Климентом", вероятно, начало XV в., вологодская школа; ВОКМ, инв.№ 7896/4708 Д. Поступила в музей из вологодской церкви архангела Гавриила по акту от 20 февраля 1930 г. В соответствии с записью И.В.Федышина на обороте фотоснимка с этой иконы, хранящегося в архиве у Н.И.Федышина, она расчищена А.И.Брячиным зимой 1931 г. См. о ней: Г.Вздоров. Вологда, стр.55, рис.29.

<sup>3</sup> ВОКМ, инв.№ 10227/5111 Д, разм. 95х68 см. Эта икона поступила в музей по акту от 24 февраля 1930 г. из Воскресенской церкви г.Вологды. По времени, возможно, близка к житийной иконе Косьмы и Дамиана начала XV в. (см. выше) из той же Воскресенской церкви.

85. Е.Н. ФЕДЬШИНА - И.В. ФЕДЬШИНУ

[Вологда],

2 июня 1930 г.

< . . > Я иконы снять не успела, запаковали без меня в выходной день. Деньги за расчистку второй и третьей партии Брягин получил, после многих [ . . . ]<sup>ж</sup>, а музей не дополучил 405 р. В этот раз они послали 909 р. 76 [копеек]. К моему великому удивлению, Пронин сразу же отдал и тебе 25% - 65 р. 78 к. Эти деньги целиком отложила тебе на поездку.

3 июня

За 14 икон из второй партии, которые Антиквариат сначала не принимал, тоже послано, только со скидкой, в общем за все 80 р.<sup>1</sup> < . . >

<sup>1</sup> В октябре 1928 г. Вологодский музей был снят с государственного бюджета (письмо № 62) и находился, следовательно, на хозрасчете. Представители Антиквариата отбирали из фондов музея нужные вещи и поручали их расчистку А.И. Брягину. Экспедиции И.В. Федьшина по области также были поставлены в зависимость от ежедневных нужд музея и требований Антиквариата.

86. Е.Н. ФЕДЬШИНА - И.В. ФЕДЬШИНУ

Вологда,

13 июня 1930 г.

< . . . >

В Грязовце опять новый зав[едующий] муз[еем]<sup>1</sup>. Музей перевели в друг[ое], меньшее помещ[ение]. < . . . > Попытаюсь бы сейчас насчет плащаницы<sup>2</sup> и проч[его]. Бритвин, по словам Морозова<sup>3</sup>, замешан в дело кадниковск[ой] коллективизации

< . . . >

<sup>1</sup> Грязовецкий районный краеведческий музей был открыт 28 октября 1924 г. и существовал до 1932 г. До 1929 г. им заведовал С.М. Бритвин. [См.: С. Бритвин. Три года работы Грязовецкой организации краеведения (ГОК). - "Север", № 7-8. Издание Вологодского общества изучения Северного края. Вологда, 1928, стр. 285].

<sup>ж</sup>) Неразборчиво. - Г.В.

2

Плащаница 1594 г. из Корнилиево-Комельского монастыря, вклад жены Елизара Леонтьевича Ржевского; находилась в Грязовецком музее, после закрытия которого 23 марта 1932 г. поступила в Вологодский музей (инв. № 5212/6060 Б). В 1967 г. реставрировалась в ГИХМ.

3

Морозов Корнилий Константинович - сотрудник Грязовецкого музея, в настоящее время директор Череповецкого краеведческого музея.

87. И.В. ФЕДЬШИН - Е.Н. ФЕДЬШИНОЙ

Горка Владыкинская<sup>1</sup>,  
24-28 июля 1930 г.

Милая Катюша, на ст. Вожега мы прибыли в 12 часов ночи в день отъезда, т.е. в воскресенье 20/VII. С Вожеги я не мог послать тебе весточки, т[ак] к[а]к ночью почта была закрыта и нигде было достать открытки. На Вожеге в доме крестьянина мы хлебнули кипяточку, закусили и около часу ночи отправились в путь-дороженьку. На наше счастье встретился попутчик - учитель с мальчиком-сыншшкой, с которым мы и прошли первые 8 верст. Ив. Ив.<sup>2</sup> с самого же начала шел босой, а я разулся только пройдя 17 верст и уж больше не обувался до самого дому. Наши ноги блестяще выдержали все тяжести и опасности пути по лесным и болотистым дорожкам. В первый день мы прошли 46-47 верст. Дорогой неоднократно отдыхали и закусывали. Спали всего только 2 часа. На ходьбе у обоих развился волчий аппетит и, не пройдя еще половины пути, мы уже скушали все свое удовольствие < . . > Признаться сказать, мы несколько приуныли, когда съели последнюю корочку хлеба, так к[а]к купить в деревне что-либо съестное на деньги весьма трудно: все просят табаку и сахару < . . > Добрались до дому полуголодные и усталые физически, но бодрые духом. Последние 24 версты шли с приключениями - заблудились и ушли 9 верст не по той дороге, зашли в дремучий лес, дорогу окончательно потеряли, и пришлось те же девять верст идти обратно до ближайшей деревни. Я несколь-

ко боялся, что расхворюсь, так к[а]к весь перемок и озяб. Но, к счастью, все обошлось благополучно. Благодаря тому, что заблудились, домой пришли не 22/УІІ, как думали прийти, а 23/УІІ около 3-х часов дня.

< . . . >

Интересно, что выездил завхоз в Москве. Дюбился ли 60%-ных отчислений. Если он думает откомандировать меня на регистрацию памятников искусства и старины, на обследование церквей, то скажи ему, что меньше [чем на] 4 руб. в сутки я не поеду. Кроме того, большое расстояние, от 10 верст и более, пешком ходить я не буду. Не знаю, можно ли согласиться на 3 руб.50 [коп.] в сутки как минимальная плата. На первых порах я мог бы обследовать Сямженский район. Если есть деньги, то пусть вышлют аванс около 30-40 руб. и соответствующее удостоверение на обследование вышеупомянутого Сямженского района. К работе я, пожалуй, мог бы приступить после 20/УІІ<sup>3</sup>. После обследования Сямженского района я мог бы заехать в Вологду и снова поехать на обследование в Вожегодский район<sup>4</sup>. Впрочем, я очень сомневаюсь в получении денег в счет 60-ти % и думаю, что мне целесообразно пробыть здесь до конца августа, если ты дашь разрешение на это < . . . >

< . . . > В ночь на 26, если не ошибаюсь, видел тебя во сне < . . . > Видел также и Юкина, только не ночью, а днем 26-го, когда уснул после обеда: он показал мне длинную бумагу из центра, прочесть которую я не успел. Потом виделось, что будто бы Юкин приступил к расчистке какого-то чина, похожего на наш и в то же время как будто это не наш. Опиши, какими словами ругал нас Анисимов за расчистку "Егория"<sup>5</sup>. Что теперь подельничает Брягин? Ходил ли Анисимов осматривать наши фонды и если да, то чем там заинтересовался. Уехал ли Богусевич?

< . . . >

<sup>1</sup> В июле-августе 1930 г., после выхода из туберкулезного санатория, И.В.Федьшин отдыхал на своей родине в деревне Горка Владыкинская Липецкого сельсовета Верховажского района Вологодской области.

2 Старший сын И.В.Федышина (от первой жены). художник, погиб под Москвой в 1941 г.

3 Сведений об обследовании этого района И.В.Федышиным не имеется.

4 Вожегодский район частично обследовался И.В.Федышиным в июле 1930 г. (см. архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка XVII, лл.143-144 об.).

5 См. письмо № 90, прим.2.

88. Е.Н.ФЕДЫШИНА - И.В.ФЕДЫШИНУ

Вологда,

1 августа 1930 г.

Милый Ваня, Анисимов оказался совсем не таким страшным, как мы думали. Иконы он ни для кого не отбирает. На мой вопрос, что он думает отобрать для Третьяковки и для Госторга, он ответил: они меня просили отобрать, но на это надо употребить не меньше недели, я устал и жить здесь на свои любезные не намерен, работать для них даром я не хочу. Пусть дадут особую командировку. У меня отлегло, думаю, еще поживем. Третьяковке, говорит, для выставки ничего давать не надо<sup>1</sup>. Пусть они и не выдумывают. Вообще, придется им дать хороших икон местн[ой] школы (не больше 10), но не уникальных и не связанных с местами (как Дм[итрий] Прил[уцкий] и т[ому] под[обные]). Возмущается госторговск[им] грабежом. Жаль, говорит, что до меня отослали. Я бы, может быть, что-нибудь придумал. Ваше собрание икон в настоящем виде смотреть нельзя и тем более что-нибудь из него отобрать. Ваша ближайшая задача укрепить разрушающиеся иконы. Их очень много. Особенно невозможно состояние "Владимирской"<sup>2</sup>, которую почему-то М.Вас. запихал в сирой сундук, и она вся вздулась под бумагой. 2 - привести иконы в систему, что вам самим, конечно, не сделать (слыхал?!). Все рассчитанные вещи велел перенести в отдел < . . >

Не поленился пересмотреть все иконы во всех кладовых, кроме солодовских сеней. Даже в ризнице все до одной переки-

дали. Общее впечатление Анисимов вынес такое: многое интересно казалось только в общем ансамбле и рассчитано на это, в отдельности же представляются очень посредственными вещами, исполненными местными силами.

Приехала их целая четверка: Анисимов, Лаговский, Домбровская и художник-декоратор моск[овского] Мал[ого] театра Алексеев Ив. Викт.

< . . > Да, относительно заграничной выставки: Анисимов сказал, что иконы повезут в Америку, кажется, в январе, сейчас их пополняют. Когда выставка объедет Америку, начнется продажа<sup>3</sup>. Всего намечено к продаже около 60 икон. Анисимов говорит, что из наших он отобрал такие, каких везде тысячи: разные там "Егорья" вроде синефонного чудовища<sup>4</sup>, т[ому] под[обных], двух сретенских<sup>5</sup>, а Грабарь с Чириковым постарались втиснуть туда же "Жен мироносиц"<sup>6</sup> и "Омовение"<sup>7</sup>. Благодарите уж их. На мой вопрос: окончательно ли это, утверждены ли их список, он сказал, что дело за местными музеями. Протестуйте. "Распятие" обнорское<sup>8</sup> и "Владимирскую"<sup>9</sup> будто бы вернут. Что-то не верится. А этих жаль. Жаль и "Егорья"<sup>10</sup>.

Очень понравился Анис[имову] "Никола" каргач[кий]<sup>10</sup>. Определяет его I4 в., а может, и кон[цом] I3. На таких "Никол" нынче год. Наши, по их словам, в таком же роде "Никола" в Новгороде<sup>11</sup>, в Воскресенске и, кажется, еще где-то.

Лебедев<sup>12</sup> наговорил Анисимову о существовании фресок в Георгиевск[ой] ц[еркви]<sup>13</sup>. Хотели туда сегодня пойти, да не могли добраться ключей.

< . . > Лаговской снимает "Покров"<sup>14</sup> в целом и по частям. Хотят его сравнить с ферапонтовским и чуть ли не с кирилловск[им] "Успением"<sup>15</sup>.

Иконы из Устья не послали<sup>16</sup>, а просят выслать за ними представителя < . . >

Госторг вчера выслал окончат[ельный] расчет, причем удержал 100 руб., данные тебе на обследование, ввиду того что от тебя не было получено никакого отчета<sup>17</sup>. Выходит, что ты растратил. Это тебе урок. Будь в денежных делах аккуратней

Анисимов был в Софийском соборе и видел тябла<sup>18</sup>. Очень ими заинтересовался. Даже высказал намерение составить план иконостаса с этими тяблами. На обратном пути хочет ехать через Вологду< . . >

<sup>1</sup> По-видимому, в письме Е.Н.Федьшиной имеется в виду выставка, готовившаяся в 1930 г. в Третьяковской галерее. В архиве И.В.Федьшина в собрании записей "Атрибуции по иконописи" на листке, относящемся к иконе "Снятие со креста" из Корнильево-Комельского монастыря (ВОКМ, инв. № 7827/1251 Д), имеется его заметка: "Икона эта в числе 3-х ("Дмитрий Прилуцкий", "Флор и Лавр" и эта) запрашивалась Третьяковской галереей на временную выставку по списку Свирина и [далее пропущено. - Г.В.], однако музей отказал".

<sup>2</sup> См. о ней письмо № 31, прим.2.

<sup>3</sup> Речь идет о предполагавшейся распродаже древнерусских икон, экспонировавшихся на заграничной выставке.

<sup>4</sup> См. письмо № 6, прим.2.

<sup>5</sup> На заграничной выставке экспонировались две иконы XVI в. из вологодской Сретенской церкви: "Снятие со креста" (ГТГ, инв. № 29564, бывш. инв. № ВОКМ 1789 Д; см. о ней письма № 8, прим.3 и № 15, прим.2) и "Распятие" (ВОКМ, инв. № 5169/1790 Д).

<sup>6</sup> "Жены мироносицы у гроба господня", первой половины XVI в., из Корнильева-Комельского монастыря (бывш. инв. № ВОКМ 1254 Д, ныне в ГРМ, инв. № ДРМ 2727; см. письмо № 63, прим.4).

<sup>7</sup> "Омовение ног", первой половины XVI в., также из праздничного яруса иконостаса Введенского собора Корнильева-Комельского монастыря (ВОКМ, инв. № 7826/1252 Д). Поступила в музей по акту от 8 августа 1924 г. Раскрыта А.И.Брягиным 23 ноября - 15 декабря 1927 г. (см. соответствующие записи в "Реставрационном дневнике" А.И.Брягина в архиве реставрационной мастерской ВОКМ). В 1929 - 1932 гг. находилась на заграничной выставке в Германии, Австрии, Англии и США (см. в частности: *Masterpieces of Russian Painting. London, 1930, p.51, 115-116, pl.XXVI*).

<sup>8</sup> См. письмо № 81, прим.3.

<sup>9</sup> См. письмо № 44, прим.3.

<sup>10</sup> См. письмо № 73, прим.3.

11 Очевидно, А.И. Анисимов имел в виду житийную икону Николы XIV-XV вв., поступившую в Новгородский музей из Новгородской церкви Бориса и Глеба (инв. № 5764). См. о ней: В.К. Лаурина. Иконы Борисоглебской церкви в Новгороде (к вопросу о новгородской иконописи второй половины XIV в.). - "Сообщения Государственного Русского музея", IX. Л., 1968, стр. 76-79.

12 Личность не установлена.

13 Георгиевская церковь, что на Наволоке, в Заречье в Вологде, третья четверть XVII в.; ныне не существует. В церкви были фрески XVII в. [И. Евдокимов. Вологодские стеновые росписи. Вологда, 1922 ("Памятники художественной культуры на Севере", вып. 2), стр. 51 и 93, прим. 85].

14 См. письмо № 35, прим. 10.

15 По-видимому, подразумевается икона "Успение Богоматери" из Кирилло-Белозерского монастыря, приписывавшаяся Дионисию Глушицкому.

16 Уточнить, о каких иконах идет речь, не удалось.

17 Имеется в виду поездка И.В. Фельштина в Грязовецкий уезд в августе-сентябре 1929 г., финансировавшаяся Антиквариатом Госторга (см. письмо № 73).

18 Возможно, речь идет о шести резных деревянных тязлах XVII в., вывезенных из неизвестной нам церкви и хранящихся в вологодском Софийском соборе.

89. Е.Н. ФЕЛЬШИНА - И.В. ФЕЛЬШИНУ

Вологда,

5 августа 1930 г.

Милый Ваня, завхоз немедленно согласился дать тебе аванс в 40 р. О суточных я ничего не говорила. Поговоришь сам после первого опыта. Завтра пошлю аванс и удостоверение<sup>1</sup>.

Сегодня подала смету на 3 с лишком тыс[ячи]руб. Включила даже расчистку фрески<sup>2</sup>. Сегодня Брягин проговорился, что Анисимов приедет в сентябре для отбора икон для Антиквариата. А мне, разбойник, сказал, что он у них не служит и для них надрываться не будет. Конечно, по особой командировке дело

другое. Тут можно и послужить верой и правдой < . . . >

<sup>1</sup> Удостоверение, выданное музеем для обследования Вожегодского района и для отбора памятников историко-художественного значения из закрытых церквей.

<sup>2</sup> Вероятно, орнаментальной росписи в Экономском корпусе.

90. Е.Н. ФЕДЫШИНА - И.В. ФЕДЫШИНУ

[Вологда],  
27 июля 1930 г.

< . . . >

Брягина совсем выселили из квартиры <...> Брягин говорит: я буду проситься у Анисимова о переводе < . . . > Б[ряги]н может устроиться в комнате с фресками<sup>1</sup>. Фрескам он вредить не будет, как их охранять, знает, на досуге иногда и почистит

< . . . >

< . . . >

У "Егорья" внизу отыскалась подпись (очень неразборчивая) с датой. Написано: "СИ (кажется) апреля? дня ... по обещанию..."

Если 208, то выходит ровно 1700 г., на самой грани 17 и 18<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> То есть в Экономском корпусе.

<sup>2</sup> Речь идет об иконе "Чудо Георгия о змие", 1700 г., разм. 106x101,5 см., ВОКМ, инв. № 7819/3478 Д. Поступила в музей из Предтеченской церкви села Толшма Тотемского района по акту от 2 августа 1929 г. На фотоснимке с этой иконы, относящемся к 1931 г. и хранящемся в архиве И.В.Федышина, его рукой написано: "Расчищена летом 1930 г." (аналогичная запись рукой Е.Н.Федышиной сделана в старой инвентарной книге).

В пачке заметок о датированных иконах Вологодского музея, хранящихся в архиве И.В.Федышина, на листке с данными об этой иконе, имеется уточняющая запись: "Расчищена в июле 1930 г.". Живопись иконы отчасти напоминает образцы устюжской народной декоративной росписи XVII-XVIII вв.

91. И. В. ФЕДЬМИН - Е. Н. ФЕДЬМИНОЙ

[Горка Владыкинская],  
7 августа 1930 г.

< . . >

Ты, сообщая о датировке иконы Георгия, ни звука не говоришь о том, как она выглядит в окончательном виде - очевидно мало интересна. Конечно, Брягина надо было как-то поустроить с квартирой, только занятие под его квартиру комнаты с фресками - дело гиблое. Расчищать он, разумеется, там ничего не станет..., а лучшая экспозиционная комната опять погребена на многие годы. Был ли, наконец, профессор и что он открыл нового в нашем собрании икон и что он облюбовал для Москвы<sup>1</sup>. Ты, надеюсь, записала каждое "мудрое" его слово. Письмо Левинсона необходимо пришить к делам по вывозу экспонатов из музея. Что-то уж очень потащили все и всё от нас.

<sup>1</sup> По-видимому, это А. Н. Свирин, сотрудник Третьяковской галереи, исследующий в июле 1930 г. в Вологде для отбора икон и их передачи в Москву (ГАВО, ф. 2038, № 142, л. 40).

92. И. В. ФЕДЬМИН - Е. Н. ФЕДЬМИНОЙ

[Горка Владыкинская],  
12 августа 1930 г.

< . . > Придется вероятно < . . > мне ехать напрямик в Вологду. Кроме того, хотелось бы еще пожить здесь, как я уже писал тебе, до конца августа. Тратить время отпуска на поездку по собиранию материала для московских акул, конечно, не улыбается. С другой стороны, каждая поездка увеличивает количество знаний и наблюдений. Но современные условия питания в деревне делают почти невозможной всякую поездку.

< . . > Ты пишешь, что Анисимов тебе показался не

страшен... Нет, по-моему, ты его не раскусила. Прежде всего нужно сказать, что он настолько хитер, что без мыла влезет куда угодно. Раз он высмотрел все наши фонды — это вполне достаточно, чтобы он мог навредить в любую минуту. Для этого достаточно сочинить бумажку и прислать ее в музей со штампом Главнауки. А кем были указаны лучшие иконы для заграничной выставки?

< . . . > Таких икон к[а]к "Омовение ног" и "Жены мироносицы" — тысячи?!!!<sup>1</sup> Спрашивается, почему же они забирают у нас последние, если у них где-то там, в Москве что-ли, имеются тысячи? И ты сама прекрасно знаешь, что из пяти тысяч имеющихся у нас икон больше не осталось ни одного такого же памятника. Да и в уездных церквях я не знаю подобных < . . . >

<sup>1</sup> См. письмо № 88.

93. Е.Н. ФЕДЫШИНА — И.В. ФЕДЫШИНУ

Вологда,  
23 августа 1930 г.

< . . . > Анисимов уже в Москве. Сюда не заезжал. Я, кажется, тебе писала не о "Мироносицах" и "Омовении", что их тысячи. Ты не понял. Он говорил о "Егориях", которые, говорит, кажутся ценными только вам, но которых везде тысячи, а вот эти иконы редкие, и их не надо продавать.

94. П. И. ЮКИН - И. В. ФЕДЬШИНУ

[Москва],  
3 октября 1930г.

Уважаемый Иван Васильевич!

Письмо я Ваше получил и доложил по начальству. Вероятно, скоро Вы узнаете распоряжение. Дело хотели передать прокурору Республики как незаконное действие и поэтому предложить Вам меры охраны. Я считаю, преждевременно.

Дней через 10 я выеду в Америку. Буду там 6 м[есяце]в. Еду в Нью-орк, потом - Бостон, Чикаго и Калифорния. Буду сопровождать выставку, со мной едет и Грабарь. Напишу Вам, какия будут успехи.

< . . > Дела у нас сравнительно хороши. Назначен нов[ый] директор - т.А.Н.Лещинская<sup>1</sup>, очень дельная, и, видимо, маст[ерские] будут переименованы в институт. Штат служа[щи]х увеличен до 56. < . . > Будут научно-исследовательский каб[инет], анализо-исслед[овательский], рен[т]генизационный и ряд других. Ставки увеличены [на] 50%. Одним словом, я так думаю, что функции охраны и учета перейдут к нам.

Кланяюсь Вашей супруге и А.И.Брягину.

П. Юкин.

<sup>1</sup> Лещинская А.Н. - директор ЦГРМ с 1930 г.

95. \* - И. В. ФЕДЬШИНУ

Ленинград,  
10 марта 1931 г.

Глубокоуважаемый Иван Васильевич!

Очень заинтересован снимками из чина Глушицкого м[онасты]ря. Если можно, то их и вышлите, - особенно Б[ожией] М[атери], - так поразительно напоминающую Б[ожью] М[атерь] Ферапонтова м[онасты]ря<sup>1</sup>. Я имею в виду снимки, помещен[ные]

в В[ашей] брошюре. Было бы крайне интересно иметь головы и Б[ожией] М[атери] и арх[ангела] Михаила.

Спасибо, Ив[ан] Вас[ильевич], за брошюру<sup>2</sup> - спасибо тем более, что ценность и трудность такого рода исследовательской работы для меня совершенно очевидны. Желаю Вам всевозможного успеха в дальнейшем и остаюсь искренне уважающий Вас

[?] ~~жж~~

Привет Брягину, Соколову и

Житкову.

<sup>1</sup> То есть икону Богоматери из деисусного чина собора Рождества Богородицы Ферапонтова монастыря, написанного Лионисием и его сыновьями одновременно с фресками собора в 1502-1503 гг. См.: В.И. Антонова, Н.Е. Мнѣва. Каталог древнерусской живописи ГТГ, т. I, № 278, рис. 216.

<sup>2</sup> См. письмо № 80, прим. I.

96. А.С. СИДОРОВ<sup>1</sup> - И.В. ФЕДЬШИНУ

Ленинград,

[27 июня 1936 г.]<sup>2</sup>

Многоуважаемый Иван Васильевич!

Вы как-то упомянули, что Погодин<sup>3</sup> где-то видел зрянские надписи на иконе. Не можете ли Вы указать, где найти указание об этом, чтобы узнать подробнее. Мне неизвестно, какая это была икона, где находилась и проч.<sup>4</sup> Есть в литературе указания, что икона "Сшествия св. духа", находящаяся в Вожеме, с зрянскими надписями, уже копия, оригинал которой потерян<sup>5</sup>. Не увозили ли оригинал Вологодские епископы, подобно тому как они увезли икону "Троицы"<sup>6</sup>. Затем, не можете ли [Вы] сообщить, кто у Вас занимается снятием слоя лака с иконы "Троицы", и удалось ли Вам связаться с Ак[аде-

ж Отправитель не установлен. - Г.В.

жж Подпись неразборчива. - Г.В.

мией] ист[ории] мат[ериальной] культуры в отношении помощи по данному вопросу<sup>7</sup>.

Уваж[ающий] Вас А.Сидоров.

- 1 Археолог, специалист по древней культуре народа коми.
- 2 Дата отправления установлена по почтовому штемпелю.
- 3 Погодин Михаил Петрович (1800-1875) - историк, публицист, писатель, коллекционер.

4 Путешествуя в 1842 г. по Северу, М.П.Погодин посетил архиерейский дом ("палаты Иосифа Золотого") в Вологде. В кабинете епископа вологодского Иннокентия он увидел икону "Зырянская Троица" с пермской надписью, которую Иннокентий предполагал сделать экспонатом будущего вологодского епархиального музея - древлехранилища (см.: М.П.Погодин]. Вологда. - "Москвитиня", ч.IV, № 8, М., 1842, стр.249; [Н.И.Суворов]. К истории г.Вологды. О пребываниях в Вологде царственных особ и других замечательных лиц исторических.- ВЕВ, Прибавл., 1868, № 2, стр.46). "Зырянская Троица" - один из древнейших памятников живописи в Вологодском музее (инв.№ 2780/6466 Д). По преданию, она написана при жизни Стефана Пермского - знаменитого просветителя зырян (около 1340-1396). См. о ней: П.Шестаков. Чтение древнейшей зырянской надписи, единственного сохранившегося до сего времени памятника времени св.Стефана Великопермского. - ЖМНП, 1871, январь, стр.29-46 (перепечатано в ВЕВ, Прибавл., 1871, № 15, стр.556-567); Г.Вздорнов. Вологда, стр.45, 51-54, рис.24.

5 Вожема - село на реке Вычегда близ г.Яренска. В Вожемской церкви находились две древние иконы с зырянскими надписями - "Зырянская Троица" (см.предыдущее примечание) и "Состешие св.духа". Об иконе Троицы первые сведения сообщил великоустийский штаб-лекарь Я.Фриз при содействии академика И.И.Лепехина (Extrait d'une lettre de M.Fries, Chirurgien-Major à Oustjug Weliki et Correspondant de l'Academie. - "Nova acta Academiae scientiarum Imperialis Petropolitanae", t.XI. Petropoli, 1790, раздел "Histoire", p.31-34, pl.A). Сведения о второй иконе опубликованы Евгением Болховитиновым, бывшим в начале XIX в. епископом вологодским (Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина греко-русской церкви, т.II, изд.2. СПб., 1827, стр.249).

6 "Зырянская Троица" была вывезена из Вожемской церкви при вологодском епископе Арсении (1796-1802 гг.) и находилась в Софийском и Воскресенском кафедральных соборах. В Вожемскую церковь была поставлена копия, написанная в Вологде (Словарь исторический о бывших в России писателях духовного чина, стр.247).

7 Сведения о реставрации "Зырянской Троицы" немногочисленны. Известно, что после перенесения иконы в Вологду ее промыли и покрыли лаком, при этом многие буквы надписи исчезли (Словарь исторический..., стр. 247; Савваитов. Дорожные заметки от Вологды до Устюга. - "Москвитянин", ч. VI, № 12, М., 1842, стр. 333-334). 10 июля 1928 г. икона была передана в Вологодский музей "для научного ее обследования путем пробной расчистки и методом сравнения стилистических признаков с другими памятниками, находящимися в музее" (архив реставрационной мастерской ВОКМ, папка III, л. 81). Какие именно работы были произведены над этой иконой в музее, неизвестно. Ю. А. Олсуфьев, посетивший Вологду осенью 1932 г., упоминает об иконе уже как о раскрытой (ОР ГТГ, ф. 67, № 448, стр. 3, № 16). Однако на фотоснимках в архиве реставрационной мастерской ВОКМ, сделанных после 1945 г., икона имеет лишь пробные расчистки на фигурах ангелов и Авраама, а остальная живопись находится под записью XVIII-XIX вв. По словам Н. И. Федышина, икона была раскрыта (очень небрежно) после 1945 г. одним из малоспособных учеников А. И. Брягина. Расчистка завершена Е. М. Кристи во ВДНИЛКР в 1970-1973 гг.

97. А. С. СИДОРОВ - И. В. ФЕДЫШИНУ

Ленинград,

[4 сентября 1936г.]<sup>1</sup>

Многоуважаемый Иван Васильевич!

< . . > Ваши сведения относительно надписей на иконе<sup>2</sup> я использовал. В свою очередь, могу привести дополнительную библиографию литературы, главным образом новейшей<sup>3</sup> < . . >

Я в своей работе "Коми литературный язык эпохи феодализма по памятникам письменности"<sup>4</sup> пересматривал весь вопрос о пермской письменности под углом зрения темы - приходится вводить коррективы и в самое чтение. Так, первый вариант начертаний, напечатанный Карамзиным по бумагам историографа Миллера (портфели Миллера)<sup>5</sup>, уже не вполне точно воспроизводит начертания букв, не говоря уже [о] всех последующих перепечатках (как в переизданиях самого Карамзина, так и в перепечатках других лиц с Карамзина). К сожалению, восстановленного первоначального точного текста на иконах и снятого при

помощи фотографии до сих пор нет, поэтому и моя работа не может сказать решающего слова в чтении надписей.

Да, позабыл еще одно указание на состояние хранения другой иконы с надписью на пермском алфавите в Вожемской церкви<sup>6</sup> - если удастся, обязательно перевезите в музей - это в статье А.Н.Грена: Данные из отчета научной экспедиции, организованной об[щест]вом изучения Коми края. - "Записки об[щест]ва изучения Коми края", в.2. Устьынсьольск, 1929, стр.3-11.

< . . >

Желаю Вам здоровья

А.Сидоров.

<sup>1</sup> Дата отправления установлена по почтовому штемпелю.

<sup>2</sup> На "Зырянской Троице".

<sup>3</sup> Далее следует перечисление изданий, в которых упоминалась или исследовалась надпись на "Зырянской Троице".

<sup>4</sup> Статья нами не найдена.

<sup>5</sup> Н.М.Карамзин. История государства Российского, т.У. Изд.2, исправл. СПб., 1819, примечания, стр.67.

<sup>6</sup> См. письмо № 96, прим.5.

СПИСОК СОКРАЩЕНИЙ

- ВЕВ - Вологодские епархиальные ведомости  
ВОКМ - Вологодский областной краеведческий музей  
ВЦИЛКР - Всесоюзная центральная научно-исследовательская лаборатория по консервации и реставрации музейных художественных ценностей (Москва)  
ГАВО - Государственный архив Вологодской области  
ГАИМК - Государственная академия истории материальной культуры (Ленинград)  
ГИМ - Государственный Исторический музей (Москва)  
ГТГ - Государственная Третьяковская галерея (Москва) (Москва)  
ГРМ - Государственный Русский музей (Ленинград)  
ГЦХРМ (ГЦХНРМ) - Государственная центральная художественно-реставрационная (научно-реставрационная) мастерская им. академика И.Э.Грабаря (Москва)  
ЖМНП - Журнал министерства народного просвещения  
ИАК - Известия Археологической комиссии  
КСИА - Краткие сообщения Института археологии Академии наук СССР  
ЦГРМ - Центральные Государственные реставрационные мастерские (Москва)