

НОТОВАЯ ЯЩИНА

ИЗВѢСТІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ КОММИССИИ.

Выпускъ 59-й.
(Вопросы реставраціи, вып. 16).
Съ 98 рисунками.



ПЕТРОГРАДЪ.
Типографія Главнаго Управленія Удѣловъ, Моховая, 40.
1915.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	СТР.
Протоколы реставраціонныхъ засѣданій Императорской Археологической Комиссіи за 1-ю половпну 1915 г. (съ 42 рис.).	
Засѣданіе 22 января	1— 18
Засѣданіе 5 февраля	18— 45
Засѣданіе 26 февраля	46— 59
Засѣданіе 2 апрѣля	59— 72
Засѣданіе 7 мая	72— 95
Приложенія. Извлеченія изъ рапортовъ П. П. Покрышкина.	
1—7	96—106
Описаніе памятниковъ русской архитектуры по губерніямъ.	
V. Вологодская губернія. (Съ 56 рис.)	107—190
Указатели къ протоколамъ	191—193

Протоколы реставраціонныхъ засѣданій Императорской Археологической Коммиссіи за первую половину 1915 года.

Засѣданіе 22 января.

I. Списовъ дѣлъ, разрѣшенныхъ Имп. Археологическою Коммиссіею въ декабрѣ 1914 года.

1. *Москва*. Разрѣшенъ ремонтъ кирпичной кладки главнаго жертвенника въ Придворномъ Архангельскомъ соборѣ (Дѣло 1900 г., № 178.—Приложеніе 1-е).

2. *Новгородъ*. Разрѣшено исправленіе паружной живописи XIX в. въ Николо-Дворишскомъ соборѣ. (Дѣло 1910 г., № 295).

II. Москва. Большой Успенскій соборъ 1479 года. Стѣнопись 1643 года.

Доложено заявленіе П. П. Покрышкина слѣдующаго содержанія: «Въ настоящее время Высочайше учрежденная коммиссія по реставраціи Большаго Московскаго Успенскаго собора производитъ пробы золоченія фоновъ и сіяній на фрескахъ, но ни одна изъ пробъ пока не удовлетворяетъ коммиссію. Мнѣ кажется, что врядъ-ли удастся сдѣлать такую пробу, которая, вполнѣ бы могла удовлетворить реставраціонную коммиссію, по слѣдующимъ причинамъ: 1) Послѣ удаленія наслоеній XVIII и XIX вв. и открытія стѣнописи 1643 года¹⁾ оказалось, что первоначальное золото сохранилось въ очень немногихъ мѣстахъ и притомъ въ весьма маломъ количествѣ, хотя опредѣленно извѣстно по документамъ того времени, что фрески «писаны по золоту», на что употреблено 210000 листовъ золота, размѣромъ большихъ,

¹⁾ Эта работа произведена лишь въ сѣверномъ нефѣ собора, къ западу отъ иконостаса.

чѣмъ имѣвшіеся въ продажѣ. Золото это не сохранилось, если не считать блесокъ, уцѣлѣвшихъ въ ямкахъ и трещинкахъ, вѣроятно, потому, что было соскоблено въ 1770 г. предъ наложеніемъ новаго. Такимъ образомъ намъ не извѣстенъ видъ, который имѣло золоченіе 1643 года. 2) Цвѣта открытой стѣнописи не имѣютъ своей первоначальной силы и сохранности: она почернѣла, постерлась, покрылась мелкими трещинами и, вообще, время положило на ней неизбѣжный отпечатокъ, притомъ не къ ухудшенію художественнаго впечатлѣнія, а напротивъ къ улучшенію; поэтому новое золоченіе, если не придать ему отпечатка старины, никакъ не можетъ быть въ должномъ соотвѣтствіи съ древнею стѣнописью. 3) Тонъ золота ни въ какомъ случаѣ не можетъ быть предпочтенъ неподражаемо красивому костяному бѣлому тону левкаса, открывшемуся нынѣ по всеѣмъ фонамъ и сіяніямъ. Въ силу одного того, что пробы золоченія находятся въ соосѣдствѣ съ этими костяными бѣлыми фонами и сіяніями, бросается въ глаза рѣзкій контрастъ впечатлѣній и становится яснымъ, что золото на фрескахъ Успенскаго собора не можетъ быть терпимо. Впечатлѣніе, производимое открытыми фресками, очень близко къ впечатлѣнію, производимому иконами «первыхъ Новгородскихъ писемъ»: богатство колорита подчеркивается свѣтлыми фонами и сіяніями, тогда какъ все пробы золоченія убиваютъ игру и силу красокъ.

Въ средѣ Высочайше учрежденной комиссіи и въ средѣ художниковъ я не встрѣчалъ противорѣчія высказаннымъ мною впечатлѣніямъ. Тѣмъ не менѣе, названная комиссія большинствомъ всеѣхъ противъ моего голоса не находитъ возможнымъ остановиться на открывшемся счастливомъ сочетаніи тоновъ стѣнописи съ фонами и сіяніями и считаетъ необходимымъ возстановить позолоту, мотивируя это требованіями полной реставраціи, исторической правды, благолѣпіемъ собора, въ которомъ коронуются Государи, невозможностью руководиться современными вкусами. Эти мотивы не могутъ убѣдить меня, тѣмъ болѣе, что въ выше изложенныхъ мною впечатлѣніяхъ заключаются серьезныя возраженія (а вѣдь съ моими впечатлѣніями все согласны). А именно: 1) полной реставраціи, а слѣдовательно, и исторической правды достигнуть невозможно, 2) бѣлый фонъ придаетъ стѣнописи собора несравненно болѣе богатый, благолѣпный и торжественный видъ, чѣмъ золотой, 3) нельзя не принять во вниманіе и тѣхъ современныхъ вкусовъ, которые сознаютъ, что такое художественная мѣра, и умѣютъ во время остановиться въ реставраціи памятниковъ старины. Во всякомъ случаѣ лучше «недосоль», по извѣстной пословицѣ. Какъ участвующій въ работахъ Высо-

чайше учрежденной комиссіи въ качествѣ представителя отъ Императорской Археологической Комиссіи, я обращаюсь къ ней съ почтительнѣйшей просьбой дать мнѣ указанія по вопросу о золоченіи фресокъ Успенскаго собора». (Дѣло 1894 г., № 137).

Графъ А. А. Бобринской объяснилъ собранію, что заявленіе П. П. Покрышкина дѣлается съ разрѣшенія предсѣдателя Высочайше учрежденной исполнительной комиссіи по ремонту и реставраціи Большого Московскаго Успенскаго собора князя А. А. Ширинскаго-Шихматова. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ подтвердилъ, что и самъ онъ, и большинство членовъ Высочайше учрежденной комиссіи, въ особенности художники, совершенно раздѣляютъ впечатлѣніе П. П. Покрышкина о замѣчательно удачномъ сочетаніи фоновъ и сіяній съ изображеніями въ открывшейся стѣнописи; онъ сдѣлалъ и дѣлаетъ все отъ него зависящее для того, чтобы мнѣніе П. П. Покрышкина нашло себѣ полное выраженіе, и съ этою цѣлью предоставлялъ ему нѣсколько разъ высказывать все его доводы въ засѣданіяхъ комиссіи; однако, доводы эти не могли поколебать общаго убѣжденія, что стѣнопись должна быть восстановлена въ томъ видѣ, какъ она была исполнена въ 1643 году, а это условіе требуетъ непремѣнно позолоты фоновъ и сіяній. Пробы позолоты производятся давно и будутъ производиться въ дальнѣйшемъ, пока не будетъ достигнуто наиболѣе удачное сочетаніе позолоты съ изображеніями, то «наименьшее зло», съ которымъ можно примириться. Одна изъ пробъ, произведенныхъ Г. І. Чириковымъ, правившаяся П. П. Покрышкину и представлявшая позолоту съ утратами, въ подражаніе тому, что наблюдается на древнихъ иконахъ, по какому-то недоразумѣнію была уничтожена; она будетъ повторена и подвергнется обсужденію комиссіи. Князь вполне сочувствуетъ идеѣ возможно болѣе широкаго оповѣщенія знатоковъ о положеніи дѣла реставраціи фресокъ Успенскаго собора, съ удовольствіемъ выслушаетъ и приметъ къ руководству все практическія замѣчанія, которыя будутъ высказаны. — Вопросъ вызвалъ весьма оживленныя пренія. А. П. Померанцевъ считалъ необходимымъ придать позолотѣ печать старины, — это исполнимо; вполне понятно, что тонъ слоновой кости несравненно больше идетъ къ фресковымъ изображеніямъ, чѣмъ золото, тѣмъ болѣе, что краски дошли до насъ не въ первоначальной своей силѣ. Но разъ имѣется опредѣленная задача реставраціи, то между фономъ и изображеніями должно быть соотвѣтствіе въ отношеніи ихъ патины. К. К. Романовъ высказывался рѣшительно за приданіе золоту вида древнаго, утраченнаго, сливавшаго; сплошное золото во всякомъ случаѣ будетъ кричать и поэтому не-

ТАТЬЯ ЯШИНА

допустимо, тѣмъ болѣе, что, навѣрное, фрески будутъ реставрированы весьма умѣренно, согласно съ правилами, выработанными Императорской Археологической Коммиссіей. В. В. Су словъ полагалъ, что слѣдуетъ опасаться крайнихъ увлеченій въ патинированіи золота; оно можетъ быть красиво и безъ патины; напр., красивы золотыя пятна въ церкви Спаса на сѣняхъ въ Ростовѣ Ярославскомъ и во вновь выстроенномъ Царскосельскомъ Феодоровскомъ соборѣ. Необходимо золотить сплошь. Пробы ни къ чему не приведутъ, потому что не даютъ общаго впечатлѣнія. Это мнѣніе вызвало горячія возраженія К. К. Романова, А. Н. Померанцева и П. П. Покрышкина. Е. А. Сабанѣевъ считалъ, что вопросъ золоченія—техническаго свойства; слѣдуетъ достигнуть впечатлѣнія блестокъ; умѣло положенное золото должно придать фрескамъ большую красоту, чѣмъ фонъ слоновой кости; поразительно красивъ Успенскій соборъ внутри во время богослуженія, когда въ воздухѣ струится кадилный дымъ, а въ окна пробивается солнечный свѣтъ. Н. Е. Лансере также отмѣтилъ прекрасное впечатлѣніе, производимое росписью собора съ золотыми фонами. П. П. Покрышкинъ объяснилъ, что стѣны собора до реставраціи были покрыты щетиною копоты, толщиной $\frac{1}{2}$ дюйма, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ и въ дюймъ. Эта копотъ скрадывала недостатки масляной стѣнописи первой половины XIX вѣка, и принимать ее въ расчетъ никакъ нельзя. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ выразилъ надежду, что въ виду неровностей штукатурки, хотя и гладкой, но волнистой, сплошное золоченіе будетъ имѣть красивую игру, причемъ, въ зависимости отъ освѣщенія въ разное время дня, будутъ получаться разнообразныя эффекты. П. П. Покрышкинъ напротивъ, на основаніи имѣющихся пробъ, находилъ, что сплошное золоченіе будетъ производить непріятное впечатлѣніе отклеившихся и помятыхъ обоевъ, подобное впечатлѣнію, производимому шатромъ надъ Ризою Господней (нынѣ надъ св. патріархомъ Ермогеномъ), обложеннымъ тонкими листами. Онъ возражалъ противъ рѣшенія придать стѣнописи тотъ видъ, который она получила въ 1643 году; можно предполагать, по примѣру Благовѣщенскаго собора, что до обновленія въ 1643 году фрески были писаны по охрѣ, что охра эта была свѣтлая и приближалась по тону къ фонамъ иконъ «первыхъ Новгородскихъ писемъ», которые тождественны открывшемуся левкасаному тону; поэтому, если оставить этотъ фонъ безъ золоченія, историческая правда не будетъ нарушена, но основная мысль царя Михаила Феодоровича—возобновить стѣнопись въ древнемъ видѣ—будетъ выражена вѣрнѣе. Лучше для Успенскаго собора, если роспись его стѣнъ будетъ казаться старше и

красивѣе. Царь Михаилъ Ѳеодоровичъ, увлекшись желаніемъ придать собору богатство, которымъ онъ затмилъ бы все русскіе соборы, впалъ въ эстетическую ошибку, которую въ настоящее время нежелательно повторять. Общій внутренній видъ собора требуетъ отказаться отъ золота на фрескахъ. Чувство художественной мѣры подсказываетъ, что роспись стѣнъ должна служить фресково-красочнымъ, спокойнымъ фономъ для богатѣйшаго внутренняго наряда, искрящагося золотомъ; довольно этого золота: иконостасъ, кіоты, паникадила, шатры, облаченія духовенства во время богослуженія—только выиграютъ въ художественномъ отношеніи, если оставить стѣны безъ золоченія. Н. И. Веселовскій замѣтилъ, что невозможно придти къ опредѣленному рѣшенію безъ осмотра самыхъ фресокъ. В. В. Латышевъ предложилъ вернуться ближе къ заявленію П. П. Покрышкина и постановить, что собраніе не присоединилось къ особому мнѣнію П. П. Покрышкина. Графъ А. А. Бобринской напомнилъ, что противъ этого мнѣнія нѣтъ рѣшительныхъ возраженій, и рѣшеніе вопроса пока остановилось на пробномъ золоченіи. Князь А. А. Ширинскій-Шихматовъ, изъ опасенія, что пренія могутъ слишкомъ затянуться, предложилъ обратиться у него для частной бесѣды по этому вопросу, а также и по вопросу о томъ, какъ именно нужно реставрировать самыя фрески, и возможно ли исполнить правила, выработанныя Императорскою Археологическою Коммиссіею для реставраціи иконъ; онъ приглашалъ также присутствовавшихъ въ засѣданіи, при ихъ возможныхъ пріѣздахъ въ Москву, осматривать производящіяся работы въ Успенскомъ соборѣ.

Постановлено: 1) просить Высочайше учрежденную комиссію, при дальнѣйшихъ пробахъ золоченія фоновъ, сообразовать это золоченіе со степенью сохранности фресокъ, каковая окажется послѣ минимальной реставраціи. 2) Продолжить обмѣнъ мнѣній въ частномъ совѣщаніи у князя А. А. Ширинскаго-Шихматова.

III. Псковъ. Крѣпостная стѣна.

(Изв. Имп. Археолог. К., вып. 32, стр. 75; вып. 44, стр. 80; вып. 48, стр. 31; вып. 52, стр. 11).

Д о л о ж е н о отношеніе Псковской губернской земской управы отъ 3 января 1915 года, съ актомъ 22 декабря 1914 г. осмотра стѣны у новаго Ольгина моста чрезъ р. Великую, произведеннаго Н. Ѳ. Озуличъ-Казаринымъ, К. К. Романовымъ, А. А. фонъ-деръ-Белленомъ, В. Л. Назимовымъ, Л. П. Непени-

нымъ и А. А. Подчекаевымъ, въ дополненіе и поясненіе къ работамъ, разрѣшеннымъ Императорскою Археологическою Коммиссіею въ отношеніи отъ 2 октября 1913 года. 1) Въ древней стѣнѣ между контрфорсомъ и новой облицовкой у мостового устоя, ниже верхней части, подлежащей перелицовкѣ, слѣдуетъ починить новой кладкой цоколь и вышенаходящіяся мѣста отъ выпавшихъ камней въ облицовкѣ стѣны, сохраняя уцѣлѣвшія части древней облицовки. 2) Въначающая часть той же стѣны можетъ быть выравнена новою надкладкою, по желанію губернской земской управы, съ сохраненіемъ древнихъ ниже лежащихъ частей. 3) Дренажную трубу отвести по наружной части стѣны, колѣномъ до земли. 4) Всѣ работы по ремонту вести на известковомъ растворѣ. Отношеніемъ отъ 2 октября 1913 года Имп. Археологическая Коммиссія разрѣшила ремонтъ этой стѣны, согласно съ актомъ 18 сентября 1913 года, составленнымъ Н. Ѳ. Окуличъ-Казаринымъ, Псковскимъ вице-губернаторомъ В. Н. Крейтономъ, Н. Н. Клименкомъ, А. А. фонъ-деръ-Белленомъ и Л. П. Непенинымъ, которые признали необходимымъ: воздержаться отъ сплошной новой облицовки, для которой потребовалось бы уничтожить уцѣлѣвшія древнія части, и ограничиться облицовкой только верхней разрушенной части, не трогая нижней части, еще достаточно прочной, но укрѣпивъ лишь нижнюю часть выступающаго угла контрфорса плитною кладкою на высоту около 1 арш, 12 вершковъ. Для предотвращенія опрѣванія стѣны подъ дренажнымъ выпускомъ, взамѣнъ предполагавшейся цементной штукатурки, Имп. Археолог. Коммиссіею предложено переустроить самый выпускъ, удлинивъ его или опустивъ колѣномъ до земли.

К. К. Романовъ далъ рядъ объясненій по поводу этихъ актовъ.

Постановлено одобрить актъ 22 декабря 1914 года.

IV. Петроградской губ., Новоладожскаго уѣзда, церковь бывшаго Никола-Сторожевскаго монастыря.

(Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 66, 173; вып. 55, стр. 104).

А. Н. Померанцевъ представилъ эскизный набросокъ каменнаго крыльца. В. В. Сусловъ набросалъ мотивъ съ фронтономъ надъ верхнею площадкой. Оба эскиза единодушно признаны весьма интересными.

Постановлено послать въ консисторію оба эскиза въ руководство для составленія проекта.

V. Казань. Спасо-Преображенскій монастырь. Корпусъ XVI—XVII в.

(Рис. 1).

Доложены: 1) отношеніе Хозяйственнаго управленія при св. Синодѣ отъ 30 іюня 1914 г. съ проектомъ новаго зданія для миссіонерскихъ курсовъ

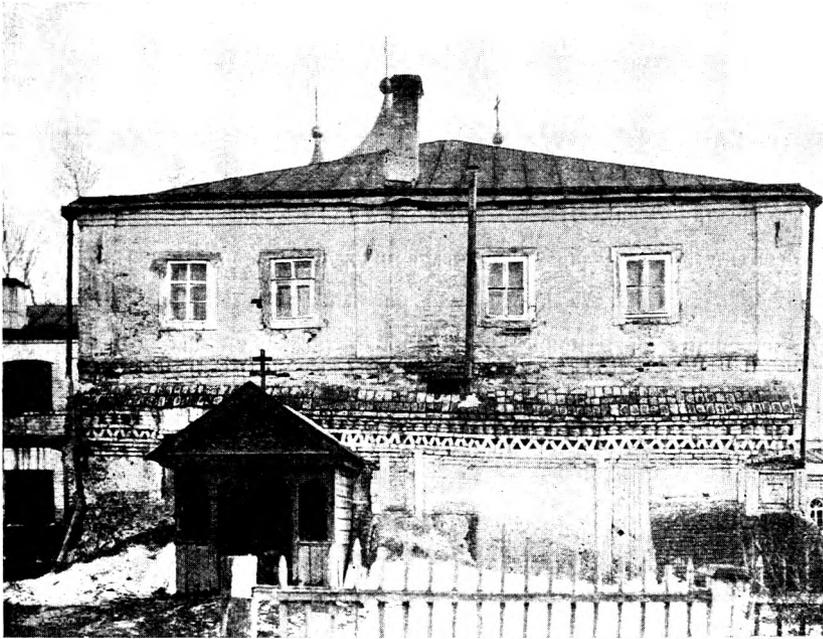


Рис. 1. Домъ XVI—XVII вѣка въ Казанскомъ кремлѣ. Сѣверный фасадъ.

на мѣстѣ древняго корпуса, выпискою изъ журнала Техническо-строительнаго Комитета 16—17 іюня 1914 г. и просьбою сообщить принципиальное заключеніе. Комитетъ сдѣлалъ слѣдующія замѣчанія къ проекту: генеральный планъ не отвѣчаетъ генеральному плану Казанскаго кремля, Высочайше одобренному и утвержденному въ 1875 году Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ; двойные кокошники надъ окнами упираются въ поясъ перваго этажа и изаншии, вообще весь фасадъ неудовлетворителенъ, уступъ въ противоположномъ концѣ зданія ничѣмъ не вызванъ.

2) Отношеніе педагогическаго совѣта миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани отъ 8 января на запросъ Имп. Археологической Коммисіи отъ 27 сентября 1914 года, съ заключеніями церковно-археологическаго общества Казанской

епархіи и инженера П. П. Голышева и съ точнымъ генеральнымъ планомъ. На генеральномъ планѣ показана къ уничтоженію наиболѣе интересная часть жилыхъ строеній монастыря, а именно разсматриваемый корпусъ, нижніе этажи коего построены въ XVII в., а верхній въ XVIII в. Между тѣмъ, церковно-археологическое общество свидѣтельствуєтъ, что трехъэтажный «казначейскій» корпусъ, предположенный къ разборкѣ, какъ зданіе сравнительно недавней кладки, приблизительно конца XVIII в., представляетъ изъ себя самостоятельное сооруженіе, примыкающее, чрезъ отдѣльный двухъэтажный корпусъ, къ братскому корпусу, постройки приблизительно 1670 года, и само по себѣ не представляетъ никакой исторической цѣнности и не имѣетъ никакихъ архитектурно-археологическихъ особенностей и деталей. Оно отремонтировано и укрѣплено контрфорсами въ 1857 году, а нынѣ, вслѣдствіе появленія опасныхъ трещинъ, закрыто для жилья. Уничтоженіе его нисколько не отразилось бы «на общемъ фонѣ монастырскихъ построекъ, а воздвигнутое на его мѣстѣ новое зданіе въ стилѣ русскихъ построекъ XVII—XVIII в.в. значительно подняло бы общій видъ монастыря, за послѣднее время далеко не соответствующаго былымъ своимъ славѣ и величію». Инженеръ П. П. Голышевъ удостовѣряетъ, что для возведенія новаго зданія въ монастырѣ нѣтъ другого мѣста, ибо весь дворъ занятъ постройками, изъ коихъ наиболѣе легкія выстроены на насыпномъ грунтѣ. Материковый слой находится близко отъ поверхности земли лишь въ томъ мѣстѣ, гдѣ назначена по плану постройка, въ другихъ же мѣстахъ глубина его болѣе или менѣе значительна. Нельзя снести ни одного изъ прочихъ зданій, потому что онѣ необходимы какъ жилья и въ хозяйственномъ отношеніи, а на постройку новыхъ не будетъ средствъ и мѣста.

Въ литературѣ не найдено опредѣленныхъ указаній на время построенія древняго корпуса. Е. М. Лебедевъ описываетъ его такъ. Стѣны зданія выложены въ разное время, частью сложены изъ обычнаго кирпича, частью изъ стариннаго крупнаго и частью изъ известковаго камня. «Первоначальная постройка его, по мнѣнію архитектора Безсонова, должна быть отнесена къ началу XVII в., если даже не къ концу XVI в.», но тогда домъ былъ меньше: нѣкоторыя внутреннія стѣны его носятъ на себѣ слѣды наружныхъ фасадныхъ украшеній, значитъ онѣ стали внутренними по возведеніи пристроекъ. Нижній этажъ со сводами вросъ въ землю. Послѣ пожара 1815 г. корпусъ стоялъ полуразрушеннымъ, только въ 1820 г. онъ отремонтированъ и въ немъ сдѣланы были слѣдующія поправки: двѣ стѣны старой кладки съ восточной и съ

западной сторонѣ по ветхости разобраны и замѣнены новыми; стѣна, отдѣляющая настоятельскіе покои отъ Никольской церкви, оставлена внутрь покоевъ, надъ прихожею и сѣнями въ церковь поддѣланы существующіе теперь антресоли и изъ гостиной сдѣланъ балконъ, изъ котораго открывается красивый видъ на Волгу. Въ 1838 г. зданіе было покрыто желѣзомъ, затѣмъ ремонтировалось въ 1855, 1868 и 1892 г.г., когда преосв. Никаноромъ придѣлана была приемная комната и удобная. Въ надписи на оградѣ 1670 г. упоминается, что построена въ семь году «казенная келія, палатки келіи». На отличномъ рисункѣ Г. Чернецова 1830-хъ г.г. видна высокая желѣзная крыша, невысоко поднимающаяся надъ оградой, слѣдовательно, принадлежащая одноэтажному зданію или зданію, вросшему въ землю. (Дѣла 1891 г., № 38, и 1914 г., № 166.—Метрика 1.—Звѣринскій, II, № 1167.—Рис. Г. Чернецова въ библ. Акад. Худ. 11. 3. 1, рис. 52.—Лебедевъ, Е. М. Спасскій монастырь. Казань, 1895 г., стр. 66 и 70).

Г. И. Котовъ высказалъ, что памятниковъ древней гражданской архитектуры вообще сохранилось очень мало, тѣмъ болѣе отъ XVI в., поэтому и скудными остатками ихъ приходится дорожить; однако, въ виду крайней трудности изыскать другое мѣсто и средства для новой постройки, вѣроятно, придется разрѣшить разборку, но непременно изучивъ это зданіе и исполнивъ хорошіе чертежи его. М. Т. Преображенскій вполне раздѣлилъ это мнѣніе. К. К. Романовъ горячо отстаивалъ мысль о сохраненіи уцѣлѣвшихъ древнихъ частей зданія, основываясь главнымъ образомъ на томъ, что въ Казани слишкомъ мало сохранилось древнихъ жилыхъ зданій; разсматриваемое зданіе находится въ кремлѣ, который желательно всячески оберегать отъ новыхъ застроекъ; хотя остатки этого зданія и вкраплены въ болѣе новое, неинтересное, но сами по себѣ они очень живописны; на нихъ отдыхаетъ глазъ среди окружающихъ поновленій. Е. А. Сабанѣевъ находилъ, что если бы представленный проектъ былъ хорошъ, — не жаль было бы согласиться на разборку. Проектъ единогласно признанъ очень плохимъ. П. П. Покрышкинъ, осматривавшій зданіе въ 1904 году, сообщилъ, что фрагменты этого древняго монастырскаго зданія произвели на него отличное впечатлѣніе, которое не изгладилось до сего времени, и настаивалъ на сохраненіи ихъ, указывая на полную возможность, хотя, быть можетъ, и съ нѣсколькими большими затратами, возвести новое зданіе на другомъ мѣстѣ въ монастырѣ или внѣ его.

П о с т а н о в л е н о: поручить П. П. Покрышкину организовать изслѣдованіе зданія.

VI. Москва. Церковь св. Николая въ Столпахъ нач. XVII в.

(Изв. И. А. К., вып. 39, стр. 3).

Доложены: 1) отношеніе дух. консисторіи отъ 23 декабря 1914 г., съ просьбою сообщить, не встрѣчается ли со стороны Имп. Археологической Комиссіи препятствій къ производству стѣнописи въ верхнемъ храмѣ въ стилѣ XVII вѣка; 2) отношеніе настоятеля церкви протоіерея Пятницкаго отъ 15 января 1915 г. съ проектомъ росписи; 3) заключеніе П. П. Покрышкина, слѣдующаго содержанія:

«Проектъ стѣнописи г.г. Хвостенка и Лебедева составленъ примѣнительно къ стилю главнаго иконостаса. Иконостасъ этотъ относится къ концу XVII в. или къ началу XVIII в. Въ 1902-мъ году большая (сѣверная) часть его пострадала отъ пожара, но онъ затѣмъ реставрированъ по сохранившимся частямъ, по указаніямъ Московскаго Археологическаго Общества, причѣмъ рѣзбу и столярство исполнялъ Андреевъ, а иконы писалъ Манковъ. Клиросы вновь сдѣланы въ стилѣ иконостаса. Столярство на фонахъ окрашено въ свѣтлолазореваый цвѣтъ, рѣзба же въ большей части позолочена, частью посеребрена, частью по серебру окрашена изумрудной прозеленью, розовой и коричневой красками. Иконостасъ выдержанъ въ «нарышкинскомъ» стилѣ, иконы ближе къ фрѣжскимъ. Стѣнопись проектируется въ стилѣ болѣе близкомъ къ иконописному, но примѣнявшемся и въ эпоху конца XVII и начала XVIII в. напр., въ ярославскихъ стѣнописяхъ. Миѣ кажется, что проектъ можетъ быть одобренъ, ибо едва ли можно добиться лучшаго. Слѣдуетъ потребовать, чтобы роспись произведена была яичными красками. Я не согласенъ лишь съ орнаментнымъ поясомъ подъ началомъ кривизны соменутаго свода, ибо этотъ поясъ является не стильнымъ нововведеніемъ автора проекта. Проектъ допустимъ и потому, что послѣ упомянутаго пожара главный храмъ внутри сплошь оштукатуренъ съ разрѣшенія Московскаго Археолог. Общества, а до пожара, какъ увѣряетъ отецъ настоятель, стѣнописи въ главномъ храмѣ не существовало,—онъ былъ побѣленъ прямо по кирпичу. Развѣдками найдена стѣнопись лишь въ галлерей: въ сѣверной части западной галлерей, на стѣнѣ храма, открыто изображеніе св. Николая въ ростѣ. Это изображеніе по общему впечатлѣнію очень красиво, при ближайшемъ же разсмотрѣніи въ немъ оказываются поправки XVIII—XIX в.в., напр., надпись. Надъ западнымъ порталомъ въ сводѣ галлерей открыто изображеніе Херувима, повидимому XVIII в. Роспись галлерей должна быть выдержана въ тонахъ фрески св. Николая,

съ минимальною реставраціей этой фрески. Вѣроятно, и фреску Херувима возможно будетъ реставрировать. Существующая клеевая окраска галереи производитъ непріятное впечатлѣніе. При осуществленіи стѣнописи придется подумать и о замѣнѣ существующаго метлахскаго пола какимъ-либо болѣе подходящимъ къ храму, напр.: каменимъ, терракотовымъ или дубовымъ изъ аршинныхъ квадратовъ, которые могутъ быть уложены по асфальту. Въ сѣверной и западной частяхъ галереи настланъ каменный полъ, а въ южной—изъ терракотовыхъ квадратиковъ. Придется рѣшить вопросъ о штукатурномъ карнизѣ внутри главнаго придѣла и произвести его изслѣдованіе съ цѣлью выясненія времени его происхожденія; онъ, конечно, не можетъ относиться къ времени Петра Великаго. Быть можетъ, удастся убрать печную трубу, идущую изъ нижней церкви, заслоняющую южную часть изображенія св. Николая и представляющую непріятный наростъ на древней стѣнѣ; но я противъ какихъ бы то ни было новыхъ поломокъ въ древнихъ сводахъ и стѣнахъ; поэтому нельзя совѣтовать спѣшить съ рѣшеніемъ относительно этой трубы, ибо необходимо сперва сдѣлать тщательное архитектурное изслѣдованіе этой замѣчательной церкви, представляющей памятникъ начала XVII вѣка.

Изъ предметовъ старины въ верхней церкви замѣчены мною: въ южной галереѣ нѣсколько иконъ изъ главнаго иконостаса, сильно испорченныхъ неумѣлою расчисткою, съ протравами до левкаса, створы царскихъ вратъ XVII—XVIII вв., большая икона преподобныхъ Антонія, Феодосія, Зосимы и Савватія, запрестольный крестъ XVII—XVIII в.в., два деревянныхъ подвѣщника нач. XIX в., паникадило нач. XIX в., голосники въ стѣнахъ главнаго четверика подъ пятами сомкнутаго свода. Въ ризницѣ и на колокольнѣ я не былъ. Отецъ настоятель сообщилъ, что въ синодикѣ времени Михаила Феодоровича записанъ каменныхъ дѣлъ подмастерье Иванъ Козминъ, быть можетъ, строитель этой церкви.

Въ нижней церкви замѣчательны: Толгская икона Божіей Матери съ Пророчествомъ и Акаѳистомъ, письма царскихъ иконописцевъ, въ окладѣ 1818 г.; левкасъ съ мѣстами вздулся, фоны сильно перезолочены, изображенія загрязнены; храмовая икона св. Николая съ житіемъ, сильно записанная и загрязненная, въ окладѣ 1840 годовъ, какъ и на прочихъ мѣстныхъ иконахъ; мѣстная икона св. Троицы XVII—XVIII в., въ такомъ же состояніи; въ алтарѣ образъ Феодоровской иконы Божіей Матери выш. 12 в., въ окладѣ 1730-хъ годовъ; въ надписи на окладѣ вычеканено между прочимъ: ...«писалъ костромитинъ Иванъ Дмитріевъ»; за клиросами маленькія жертвованныя иконы: Симеона Бого-

примѣца въ отличномъ чеканномъ окладѣ начала XVIII в., св. Троицы въ такомъ же окладѣ, три иконы малаго Деисуса въ окладахъ времени Павла I. Столярство главнаго иконостаса въ нижней церкви 1840 хъ годовъ, а придѣльнаго—1860-хъ годовъ; придѣльный иконостасъ хотя и позднѣе, но красивѣе. Полъ въ нижней церкви каменный, окрашенъ.

Снаружи церковь окрашена клеевыми красками въ густо-розовый цвѣтъ съ бѣлыми наличниками и карнизами. Шеи главъ окрашены масляными красками въ багряный цвѣтъ съ свѣтлосѣрыми деталями. Слѣдовало бы счистить масляную и клеевую окраску и всю церковь покрасить известковыми красками, или просто побѣлить».

(Дѣло 1910 г., № 187.—Метрика 1887 г., № 39.—Москва, изд. Найденова, II, № 45.—Холмогоровы, Матеріалы для ист., археолог. и стат. Московскихъ церквей, стр. 479.—Борщевскаго И. Ф. фотографическіе снимки, №№ 219—225.—Машковъ И. П. Путеводитель по Москвѣ, стр. СXXXIX, рис. 71 и стр. 188.—И. Э. Грабарь, Исторія русск. иск. II, 126.—В. Прохоровъ, Христіанскія древности и археологія. 1877 г., стр. 34, рис. 15.—Мих. Красовскій, Очеркъ исторіи московск. періода. М. 1911 г., стр. 304—306.—Даль Л. В. Рисунокъ въ библ. Имп. Ак. Худ., шифръ 80, 10. 15. VIII, 54.—А. Мартыновъ, Русская старина М. 1848 г., 6^о, тетрадь 1-ая.—А. Мартыновъ, Русская старина, 8^о, часть 1-ая, стр. 11.—*Древности*, т. IV (1874 г.), изслѣд., ст. Н. П. Розанова; XI (1886—1887 г.г.), вып. 3, прот. стр. 92; XII (1888), вып. I, отчетъ, стр. 14; XIX, вып. 3, прот., стр. 27, 28, 32; XX, вып. I, стр. 65, 70, 74, вып. 2, стр. 128, 130, 137; XXI, вып. 2, прот., стр. 19, 20, 65; XXII, вып. 1, стр. 214, 216, 222, 226, 232, 235, 271.—*Древности*. Труды комиссіи по сохр. др. пам., I (1907 г.), стр. 16, 19, 25, 26, 47.—Труды комиссіи по осмотру и изуч. пам. церк. старины г. Москвы, I, стр. 16; III, стр. 1, 2, табл. I.—К. К. Клейнъ, Надписи на гробницахъ въ церкви св. Николая въ Столпахъ. М. 1905 г.—М. Кіяновскій, Гробница боярина Артамона Матвѣева. Изд. моск. отд. Имп. Р. военно-истор. об-ва, М. 1914.—Ш. М. Діомидовъ, Синодикъ церкви с. Николая въ Столпахъ XVIII в. М. 1911 г.).

Е. А. Сабанѣевъ весьма одобрительно отозвался о проектѣ, находя его сдѣланнымъ въ духѣ старины, но отнюдь не рабскимъ подражаніемъ; по его мнѣнію, орнаментальный поясъ въ пятахъ сомкнутого свода нужно уничтожить, покрывъ все поле стѣнъ и свода картинами; облака слишкомъ рѣзко

обрисованы, ихъ слѣдуетъ смягчить; рисунокъ полотенець въ панели некрасивъ: складки слишкомъ подняты. А. Н. Померанцевъ замѣтилъ, что алтарный сводъ невѣрно развернуть на проектѣ; если имѣются распалубки, то ихъ тоже нужно покрыть стѣнописью; а на проектѣ они оставлены бѣлыми. Н. И. Веселовскій обратилъ вниманіе на неудобство въ XX вѣкѣ проводить идею о томъ, что иностранцы (іудеи, азіаты, нѣмцы) пойдутъ въ адъ, и находилъ комичными фигуры нѣмцевъ, нарисованныхъ въ проектѣ на лѣво отъ Христа на картинѣ Страшнаго Суда. К. К. Романовъ указалъ на подобныя изображенія грѣшниковъ въ стѣнописи Спаса на Сѣняхъ въ Ростовѣ Ярославскомъ. В. В. Сусловъ призналъ проектъ въ общемъ хорошимъ. В. В. Латышевъ и М. Т. Преображенскій присоединились къ мнѣнію Н. И. Веселовскаго. Было обращено вниманіе на то, что фигуры азіатовъ автору проекта весьма удались. Н. Е. Лансере, А. Н. Померанцевъ и другіе обратили вниманіе на блесоватость общаго колорита.

Постановлено: одобрить проектъ въ общемъ и сдѣлать вышеперечисленныя замѣчанія.

VII. Нижегородской губ. Арзамасскаго у., с. Водоватово. Деревянная церковь 1652 г.

(Изв. Имп. Арх. К., вып. 55, стр. 9 и 106).

Доложены отношенія А. Н. Полтанова отъ 12 января и дух. консисторіи отъ 13 января 1915 г. съ актами осмотра церкви 10 іюля 1913 г. (до разборки) и 23 декабря 1914 г. (послѣ разборки). Нижніе вѣнды въ высоту отъ 4 до 5 штукъ сгнили, фундаменты позднѣйшаго времени, но уже обветшали; въ алтарѣ всѣ углы, обращенные къ сѣверу, сгнили; дверные и оконные косяки, переплеты и створы также сгнили. Шатеръ оказался срубленнымъ изъ жердей сосновыхъ преимущественно, а частью липовыхъ и осиновыхъ, по большей части гнилыхъ; рубка произведена «въ рѣжь», т. е. между жердями оставлены промежутки. Дубовый лѣсъ лишь въ стѣнахъ. Алтарныя стѣны изъ смѣшаннаго лѣса, изъ кусковъ, и до такой степени сгнили, что рассыпаются отъ удара ногой. Внутренняя и наружная обшивки частью сгнили, а частью раскололись при разборкѣ, потому что были прибиты длинными коваными гвоздями. Балки и доски въ полахъ гнилыя, въ дѣло не пойдутъ. Весь лѣсъ перемѣченъ и разложенъ на площади, на которой будетъ собрана церковь, по отдѣльнымъ группамъ: шатеръ, центральный

срубъ, придѣлы, стропила. обшивка и т. д. Въ настоящее время дѣло остановилось потому, что надежда крестьянъ на бесплатное полученіе казеннаго лѣса не исполнилась и, кромѣ того, они просили изъ Чернухинской дачи, а просьба ихъ направлена въ Ичалкинскую дачу, откуда было бы очень затруднительно перевозить. Крестьяне просятъ: 1) содѣйствія къ исходатайствованію казеннаго лѣса, 2) разрѣшенія устроить потолокъ для большого тепла, 3) шатеръ выше потолка срубить «въ рѣжь».

Вновь доставлены слѣдующія историческія свѣдѣнія о церкви. По преданію, еще въ началѣ XVI в., на противоположномъ берегу р. Теши при рѣчкѣ Водоватовкѣ жили предки жителей села Водоватова, а на мѣстѣ нынѣшняго села былъ густой дубовый лѣсъ, куда и приходили жители (Мордовцы) поклоняться священнымъ дубамъ (вѣроятно, и послѣ просвѣщенія христіанскою вѣрою), приносить жертвы и погребать своихъ мертвецовъ, на томъ мѣстѣ, гдѣ стояла перенесенная въ дер. Костылиху церковь. Донинѣ, при добычѣ глины, встрѣчаются металлическія вещи, человѣческія кости, въ 1860 г. г. найдена была рыцарская стальная кольчуга саженьяхъ въ 50 отъ церкви. По преданію, церковь основана мѣстными помѣщиками Чемодановыми, изъ коихъ извѣстенъ одинъ, скончавшійся въ 1754 г., другой—въ 1819 г., какъ значится на надгробныхъ чугунныхъ плитахъ. По другому преданію, церковь перенесена изъ Арзамаса, гдѣ она служила соборомъ и освящена была во имя Воскресенія Христова, какъ и впослѣдствіи, по перенесеніи въ с. Водоватова. Древнія иконы и рѣзныя изображенія изъ этой церкви хранятся въ Водоватовской часовнѣ на кладбищѣ. Въ лѣвомъ придѣлѣ сохранилось волоковое окно. Въ 1810 году, при общей передѣлкѣ храма, главный придѣлъ освященъ вмѣсто Богоявленія во имя обновленія храма Воскресенія Христова, въ придѣлахъ же южномъ—во имя преп. Александра Свирскаго и въ сѣверномъ—во имя св. Феодора Эдесскаго. До 1858 года храмъ не ремонтировался, а въ семь году, по настоянію священника Василя Полизарскаго, помѣщикъ взамѣнъ стоявшаго рядомъ тѣснаго каменнаго Покровскаго храма 1772 г. построилъ новый своими крестьянами. Со времени освобожденія крестьяне, дотолѣ равнодушные къ благолѣпію храма, словно переродились: на свои скудныя средства въ деревянномъ храмѣ перемѣнили два иконостаса, въ одномъ возобновили иконы, въ другомъ написали новыя живописныя, возобновили и окрасили внѣшнюю обшивку храма, перемѣнили желѣзную кровлю, внутри оштукатурили и расписали масляными красками, въ главномъ иконостасѣ иконы украсили мѣдными посеребренными окладами, приоб-

рѣли много утвари: паникадило, пятисвѣщникъ, семисвѣщники, четыре пары подсвѣчниковъ, три пары металлическихъ хоругвей и многое другое. «Вѣяніе свободы крестьянъ измѣнило и отношеніе священника къ помѣщику; вмѣсто прежняго раба, священникъ уже могъ имѣть нравственное вліяніе и положить начало новой дѣятельности».

А. Н. По меранцевъ предложилъ сдѣлать потолокъ слегка пирамидальнымъ, «небесами», по старицѣ.

Постановлено: 1) разрѣшить сдѣлать потолокъ «небесами», срубить шатеръ «въ рѣжь» и 2) ходатайствовать объ отпускѣ казеннаго лѣса.

VIII. Минской губ., Мозырскаго у., с. Люденевичи. Деревянная церковь 1775 г.

(Изв. Имп. Арх. К., вып. 50, стр. 79).

Доложено отношеніе дух. консисторіи отъ 23 декабря 1914 г., съ увѣдомленіемъ, что ни на перенесеніе церкви, ни на расширеніе ея у прихода нѣтъ средствъ. Это увѣдомленіе послѣдовало въ отвѣтъ на отношеніе Имп. Археологической Коммисіи, вслѣдствіе постановленія реставраціоннаго засѣданія 9 апрѣля 1913 г., о томъ, что съ ея стороны не встрѣтилось бы препятствій къ перенесенію церкви на иное мѣсто или къ расширенію западной ея части.

Обращено вниманіе на то, что церковь ранѣе была трехглавая, западный куполъ надъ трапезной частью разобранъ впоследствии, а къ западному фасаду пристроена колокольня.

К. К. Романовъ высказалъ, что ходатайство о сломкѣ этой церкви есть одинъ изъ многочисленныхъ примѣровъ пренебрежительнаго отношенія къ старицѣ со стороны жертвователей и духовенства, ибо церковь прочна и ремонтъ дешево обойдется, а для построенія новой церкви имѣется мѣсто на обширномъ логостѣ. Е. А. Сабанѣевъ замѣтилъ, что пристройками церковь будетъ испорчена; лучше всего остаться при прежнемъ рѣшеніи.

Постановлено: остаться при прежнемъ рѣшеніи.

IX. Нижегородской губ., г. Семеновъ. Деревянная Богородице-рождественская кладбищенская церковь конца XVII в.

(Рис. 2).

Должены отношенія дух. консисторіи отъ 11 октября 1914 г. и 8 января 1915 г. съ просьбою сообщить, не встрѣчается ли со стороны Имп.



Рис. 2. Церковь Рождества Богородицы въ г. Семеновѣ, Нижегород. губ.

Археологической Коммиссіи препятствій къ перенесенію этой церкви. На нынѣшнемъ мѣстѣ храмъ не нуженъ, такъ какъ рядомъ имѣется новый обширный каменный, а на другомъ мѣстѣ онъ можетъ послужить для удовлетворенія религіозныхъ нуждъ населенія, удаленнаго отъ соборной и кладбищенской церквей на большое разстояніе. Годъ основанія церкви не извѣстенъ; по преданію, оно относится ко времени основанія села Семенова, т. е. ко времени стрѣлецкаго бунта. Документальныя извѣстія начинаются со времени преобразованія села въ городъ. На настоящее мѣсто церковь перенесена въ 1819 году. Неизвѣстно когда разобрана, за ветхостью, звонница. Имѣлось било, висѣвшее на отдѣльныхъ столбахъ. Церковь одноэтажная съ двумя придѣлами—теплымъ

и холоднымъ. Длина церкви съ папертью 11 сажень 1 арш., наибольшая ширина со стѣнами 5 сажень, высота до карниза 3 саж., высота до креста приблизительно 8—9 сажень. Главный храмъ освѣщенъ тремя ярусами оконъ. имѣются внутренніе ставни и отодвигаемыя форточки. Глава до перенесенія на нынѣшнее мѣсто была покрыта чешуей, а теперь покрыта гладкимъ тесомъ. Двѣ двери съ паперти въ храмъ имѣютъ трехгранныя перемиčky и однополыя створы. Главный алтарь отъ средней части, а средняя часть отъ теплой половины отдѣляются капитальными стѣнами; изъ теплаго храма въ холодный стеклянная дверь. Раньше весь храмъ былъ холодный и раздѣлялся на двѣ половины широкой аркой въ капитальной стѣнѣ; арка, сохраняющаяся и нынѣ, имѣетъ пятигранную перемичку. Своды восьмигранные, пирамидальные; верхъ купола подшитъ тесомъ; потолокъ въ алтарѣ плоскій. Иконостасъ въ пять ярусовъ, съ золоченою рѣзбою на фонахъ «венецкой яри». Рѣзба змѣевидная, вокругъ нѣкоторыхъ иконъ—въ видѣ листьевъ и цвѣтовъ съ головками ангеловъ. Царскія двери рѣзные, вызолоченныя, верхушка украшена короной, которую держать два ангела; выше царскихъ вратъ рѣзная надставка, увеличивающая и украшающая ихъ. Всѣ иконы въ иконостасахъ и кіотахъ древняго письма, ранѣе 1800 г., а нѣкоторыя, напр., икона св. Троицы, и въ томъ году считались древними. Нѣкоторыя изъ иконъ промывались и покрывались лакомъ. Бывшая въ церкви старишая утварь перенесена въ соборъ. Древніе оловянные и другіе сосуды, какъ видно изъ остатковъ архива, въ 1840-хъ годахъ передавались въ бѣдныя церкви, напр., въ Перелазскую. (Дѣло 1914 г., № 266).

П. П. Покрышкинъ полагалъ возможнымъ разрѣшить перенесеніе церкви съ условіемъ соблюденія выработанныхъ Имп. Археологическою Комиссіей условій и порученія этой работы А. Н. Полтанову. А. Н. Померанцевъ напоминалъ, что епархіальные архитекторы находятся въ зависимости отъ своего начальства.

П о с т а н о в л е н о: разрѣшить перенесеніе съ условіемъ соблюденія обычныхъ правилъ и порученія этой работы А. Н. Полтанову.

Х. Смоленской губ., г. Дорогобужъ. Покрово-Пятницкая церковь 1778 года.

Д о л о ж е н ы отношенія дух. консисторіи отъ 22 января и 18 декабря 1914 года съ проектомъ росписи внутреннихъ стѣнъ въ главномъ Покровскомъ холодномъ придѣлѣ и исправленія неровностей штукатурки. Крімъ

того, предполагается ремонтировать ветхій золоченый иконостасъ рѣзной работы съ сохраненіемъ во всѣхъ его частяхъ стилиа, вызолотить и заново переписать иконы въ иконостасѣ, поврежденные временемъ и сыростью. Упомянутыя неровности штукатурки незначительны, прочны, существовали первоначально и произошли отъ несовершеннаго способа штукатурныхъ работъ. Существующая стѣнопись изображаетъ святыхъ и событія изъ евангельской исторіи и произведена въ 1868 году мѣстнымъ живописцемъ Голубковымъ.—Прежде нынѣшней церкви было два деревянныхъ храма въ честь Покрова и въ честь св. муч. Параскевы. Въ 1812 г. церковь раззорена французами, много иконъ было поломано и пропало. Почитается рѣзной образъ св. муч. Параскевы. Въ Покровской церкви приписана кладбищенская Казанско-Пятницкая, устроенная въ 1786 г. штабъ ротмистромъ Адамомъ Адамовичемъ Шварцемъ, холодная, престолъ одинъ. (Дѣло 1914 г., № 23.—Санковскій, вып. I, стр. 240).

П. П. Покрышкинъ, видѣвшій церковь 15 февраля 1914 года, сообщилъ, что иконостасы всѣ новые, изъ нихъ главный, однако, богатъ и эффектенъ и заслуживаетъ сохраненія въ существующемъ видѣ. Изъ иконъ обращаютъ на себя вниманіе: 1) икона Божіей Матери съ луною въ подножіи, на лунѣ окладъ, вѣнчикъ отличный, 2) Смоленская икона Божіей Матери 2 арш. высотой, XVIII в.

Проектъ по общему единодушному мнѣнію признанъ неудовлетворительнымъ.

Постановлено: 1) не разрѣшать роспись и выравниваніе штукатурки, 2) исправленіе и позолоту иконостаса разрѣшить, не касаясь древнихъ иконъ.

Засѣданіе 5 февраля.

I. Новгородъ. Софійскій соборъ. Корсунскія врата XII—XIV в.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 21).

П. П. Покрышкинъ и К. К. Романовъ сообщили о своихъ наблюденіяхъ надъ состояніемъ вратъ при осмотрѣ ихъ 1 февраля 1914 года. Перегѣска створъ вглубь дверныхъ откосовъ дорого обойдется, связана съ опасностью для цѣлости самыхъ вратъ во время такой работы и измѣнить западный фасадъ собора. Главнѣйшая опасность для вратъ — отъ любопытства невѣжественныхъ людей—могла бы быть устранена путемъ устройства невысокой проволочной оградки, могущей преградить доступъ къ дверямъ. Графъ А. А. Бобринской полагалъ, что такая оградка не защититъ двери

отъ лопать дворниковъ, сгребаящихъ снѣгъ, заваливающій низъ вратъ. Г. И. Котовъ высказалъ опасеніе, что любители и антиквары могутъ соблазняться доступностью вратъ и похищать отдѣльныя ихъ части. Н. П. Сычевъ, изучавшій врата и готовящій ученую работу о нихъ, подѣлился нѣкоторыми своими открытіями. Нѣкоторыя детали ихъ относятся къ XI вѣку, напр., центральныя группы «Посланія Апостоловъ на проповѣдь» и «Вознесенія», ибо сходны съ такими же изображеніями на дверяхъ въ церкви св. Зенона въ Веронѣ. Латинскія надписи относятся къ XII в. Двери подверглись въ XIV вѣкѣ капитальной переборкѣ, съ добавленіями новыхъ частей и перестановкою старыхъ и съ исполненіемъ русскихъ надписей. Въ очень давнее время онѣ были позолочены, ибо въ древнихъ письменныхъ памятникахъ именуется «золотыми»; и до сего времени кое-гдѣ на нихъ замѣтна позолота. Атмосферныя вліянія несомнѣнно уничтожаютъ послѣдніе остатки позолоты, изглаживаютъ детали и надписи, но главная опасность—отъ прохожихъ, пробующихъ руками прочность отдѣльныхъ фигуръ и орнаментовъ. Памятникъ непременно требуетъ защиты. При послѣдней реставраціи въ концѣ XIX вѣка обнаружена крайняя ветхость деревянной основы, и она замѣнена прочною новою. При сниманіи вратъ съ мѣста, благодаря гнилости основы, они упали и частью помяты, затѣмъ перебирались вновь и составлены по прежнему, за немногими исключеніями, напр., вслѣдствіе расправки краевъ нижняго тягла въ лѣвомъ углу, закрыта русская надпись подъ фигуркой мастера Риквина. Было бы крайне желательно придать клеймамъ ихъ первоначальное расположеніе, измѣненное въ XIV вѣкѣ, напр., собрать композицію Вознесенія, изъ коей двѣ группы Апостоловъ по ошибкѣ помѣщены рядомъ съ изображеніемъ возносящагося Спасителя, тогда какъ первоначальное ихъ мѣсто—внизу подъ этимъ изображеніемъ. К. К. Романовъ, соглашаясь съ выводами Н. П. Сычева, возразилъ противъ перестановки отдѣльныхъ рельефовъ, такъ какъ нынѣшнее ихъ расположеніе освящено многими столѣтіями. Самое мѣсто вратъ первоначальное. Лучше ихъ защитить особою стеклянною дверью. А. Н. Померанцевъ предложилъ перенести ихъ въ музей. Б. В. Фармаковскій дополнилъ эту мысль предложеніемъ постановки на мѣстѣ ихъ точной копій. Н. Е. Лансере возразилъ, что для художниковъ и знатоковъ несравненно пріятнѣе видѣть врата на ихъ вѣковомъ мѣстѣ. М. Т. Преображенскій и Г. И. Котовъ предложили спроектировать тамбуръ, выступающій вершка на два.

Постановлено: 1) просить архіепископа Арсенія содѣйствовать устройству тамбура, 2) поручить П. П. Покрышкину сдѣлать рисунокъ тамбура.

II. Новгородъ. Церковь св. Николая на Липнѣ, 1292 года.

(Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 20).

Д о л о ж е н ы: 1) отношеніе духовной консисторіи отъ 28 ноября 1914 года съ просьбою разрѣшить ремонтъ сводовъ подцерковья по проекту А. Н. Дьякова, т. е. съ возстановленіемъ кирпичныхъ сводовъ. Положеніе подцерковья ухудшилось по сравненію съ прошлымъ годомъ, нѣкоторыя части сводовъ грозятъ обваломъ.

2) Заключение П. П. Покрышкина и К. К. Романова, осмотрѣвшихъ церковь 30 января 1915 года, слѣдующаго содержанія. «Наружный ремонтъ оконченъ и можетъ считаться удовлетворительнымъ. При ремонтѣ подцерковья допущены отступленія отъ указаній Коммиссіи, а именно: возстановлены отпавшія части кирпичныхъ позднихъ прикладокъ къ восточной части сѣверной стѣны и кладка ихъ произведена на смѣшанномъ растворѣ (известъ съ цементомъ). Въ юго-западномъ углу подцерковья поставлены подпорки подъ шалыги полуобвалившихся сводовъ; подпорки эти не устраняютъ возможности обвала полусводовъ и, кромѣ того, поставлены онѣ на насыпной землѣ. Кромѣ вертикальныхъ подпоръ, слѣдуетъ ввести горизонтальныя распорки, однако, строго наблюдая, чтобы остатки фресокъ, особенно многочисленные въ юго-западномъ углу подцерковья, не были ни въ чемъ повреждены. Нельзя утверждать, что вышеупомянутое возстановленіе кирпичной облицовки заслонило какіе-либо фрагменты древнихъ фресокъ, такъ какъ, къ сожалѣнію, въ акты осмотра, составленные до ремонта, не включены списки этихъ фрагментовъ. При осмотрѣ замѣчены большія части сохранившейся росписи: въ откосахъ сѣвернаго окна и окна въ жертвенникѣ, а также и вышеупомянутыя остатки на западной стѣнѣ. Юго-западные сводики подцерковья слѣдовало-бы частью разобратъ какъ для технической безопасности, такъ и для открытія частей древней росписи, но при этой разборкѣ необходимо тщательное сохраненіе фресокъ и неотлучное наблюденіе свѣдущаго лица. Стѣны лѣстничной кѣтки внутри окрашены непріятной сине-лиловой краской; ее слѣдовало бы замѣнить известковою побѣлкою, безъ примѣси какихъ-либо красящихъ веществъ. Весьма желательно полное архитектурное изслѣдованіе этой церкви».

К. К. Романовъ просилъ обратить вниманіе на то, что при ремонтѣ сдѣланы отступленія отъ указаній Имп. Археологической Коммиссіи.

П о с т а н о в л е н о: 1) сообщить указанія относительно усиленія подпоръ, 2) войти въ сношеніе съ состоящей при Императорской Академіи Художествъ комиссіей по изученію памятниковъ древняго русскаго зодчества.

Ш. Г. Псковъ. Древнія крѣпостныя стѣны XIV—XVI вѣковъ.

(Изв. И. А. К., вып. 32, стр. 75; вып. 44, стр. 80; вып. 48, стр. 31; вып. 50, стр. 4; вып. 52, стр. 11; см. выше стр. 5).

Д о л о ж е н ы: 1) отношеніе Псковскаго Археологическаго Общества отъ 16 января 1915 г., слѣдующаго содержанія. «Совѣтъ Псковскаго Арх. Общества въ засѣданіи своемъ 10 сего января обсуждалъ вопросъ о необходимости изыскать средства для охраны, поддержанія и изслѣдованія Псковскихъ древнихъ городскихъ стѣтъ и башенъ, какъ рѣдкихъ памятниковъ древняго крѣпостнаго зодчества, заслуживающихъ, кромѣ того, вниманія и по своему историческому значенію. На основаніи Высочайше утвержденнаго 31 марта 1836 г. положенія Комитета Министровъ и мнѣнія Государственнаго Совѣта, изложеннаго въ рѣш. I Общ. Собр. Сената 18 октября 1902 г. за № 115 (указъ 8 января 1903 г. № 143—146), содержаніе всѣхъ памятниковъ старины, находящихся въ предѣлахъ г. Пскова и не состоящихъ ни въ чьемъ особомъ завѣдываніи, отнесено на городскія средства. Но Псковская городская казна такъ обременена множествомъ другихъ обязательныхъ расходовъ, что для поддержанія историческихъ памятниковъ у нея не остается почти ничего. До сихъ поръ городская дума отпускала Псковскому Археологическому Обществу по 150 руб. въ годъ, а въ 1912 г. отпустила, сверхъ сего, одновременно 200 р., и въ этихъ цифрахъ выражается все участіе города въ сбереженіи мѣстной старины. Не слѣдуетъ скрывать и того обстоятельства, что многіе городскіе обыватели ропщутъ на чрезмѣрное, по ихъ мнѣнію, обиліе историческихъ памятниковъ въ Псковѣ, стѣсняющее свободное развитіе городского поселенія. Этотъ ропотъ находитъ свое отраженіе въ рѣчахъ думскихъ гласныхъ и въ дѣятельности самой Думы, отпускающей упомянутыя суммы далеко не единодушно и уже неоднократно возбуждавшей ходатайства о полномъ уничтоженіи значительныхъ участковъ городскихъ стѣнъ. Другимъ учрежденіемъ, заинтересованнымъ въ вопросѣ объ охранѣ мѣстной старины, является Псковское Археологическое Общество, обязанное къ тому въ силу 1-й ст. своего Устава. Ежегодный бюджетъ Общества, за исключеніемъ суммъ спеціального

назначенія, доходитъ до 3000 руб., которые почти цѣликомъ уходятъ на содержаніе и ремонтъ Поганкиныхъ Палатъ, пополненіе музея и библіотеки и изданіе трудовъ, такъ что на охрану историческихъ памятниковъ Общество можетъ удѣлять лишь самыя незначительныя суммы; съ настоящаго же года расходы его возрастутъ еще болѣе, ибо оно приобрѣло въ собственность древній домъ, извѣстный въ городѣ подъ названіемъ «Солодежни». Такимъ образомъ, историко-археологическое богатство Пскова, выражающееся въ его древнѣйшихъ крѣпостныхъ сооруженіяхъ, остается совершенно безпризорнымъ, предоставленнымъ разрушительной работѣ стихій и людской небрежности, невѣжества, а отчасти и алчности. Изыскивая средства для спасенія отъ неизбежной гибели столь драгоцѣнныхъ остатковъ старины, Совѣтъ Общества остановился на той мысли, что если общественныя и частныя учрежденія безсильны защитить эти историческія реликвіи, то остается обратиться къ помощи государства, которое, конечно, не менѣе этихъ учрежденій заинтересовано въ спасеніи памятниковъ славнаго историческаго прошлаго. Хотя ст. 77 Св. Зак. т. XII ч. I, Уст. Строит., изд. 1900 г., и ограничиваетъ участіе государства въ этомъ дѣлѣ лишь починкою древнихъ воротъ, но эти узкія рамки закона значительно раздвинуты живою дѣйствительностью, какъ это мы видимъ на примѣрѣ Смоленской стѣны, на поддержаніе коей казна отпускаетъ ежегодное пособіе. Къ этому - то источнику и рѣшилъ обратиться Совѣтъ Псковскаго Археологическаго Общества, предполагая представить въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство объ ежегодномъ пособіи, которое должно расходоваться исключительно на поддержку, охрану и изслѣдованіе памятниковъ древняго крѣпостного зодчества г. Пскова. При исчисленіи размѣра этого пособія Совѣтъ принялъ въ основаніе слѣдующія данныя. Въ 1912 г. Псковское Археологическое Общество починило около 20 погонныхъ сажень южной стѣны Дѣтинца, за что уплатило 200 руб., т. е. по 10 руб. за погонную сажень. Верста стѣны обойдется въ 5000 р., а всѣ стѣны длиною $7\frac{1}{2}$ верстъ обойдутся въ 37500 руб. Въ 1913 г. Общество покрыло цементомъ верхнюю часть Гремячей башни, за что уплатило 300 руб. Считая, что оно починило такимъ образомъ $\frac{1}{3}$ башни, на цѣлую башню потребовалось бы 900 руб. Всѣхъ башенъ въ Псковѣ 19; слѣдовательно, на починку всѣхъ башенъ пошло бы 17100 руб., а всего со стѣнами 54600 р., или круглая сумма 60000 руб. Распредѣляя эти работы на 20 лѣтъ, приходится въ годъ по 3000 рублей. Къ этой суммѣ надлежитъ еще присоединить:

а) расходы по охранѣ памятниковъ старины, для чего полагается достаточ-

нымъ наемъ 5 сторожей, съ жалованьемъ по 300 руб., итого 1500 руб., и б) расходы на производство изслѣдованій и на печатаніе плановъ, чертежей, рисунковъ и результатовъ изслѣдованій—3500 р. въ годъ, а всего по 8000 руб. въ годъ. При этомъ Совѣтъ не принималъ въ расчетъ ежегодно растущей дороговизны матеріала и рабочихъ рукъ, полагая, что не всѣ стѣны и башни будутъ чиниться ежегодно, а слѣдовательно возможно будетъ покрывать увеличеніе цѣнъ уменьшеніемъ количества матеріаловъ и работы.

Прежде возбужденія этого ходатайства предъ надлежащею властью Совѣтъ постановилъ сообщить объ изложенномъ Императорской Археологической Комиссіи на ея заключеніе. При семъ Совѣтъ поясняетъ, что, при благоприятномъ отвѣтѣ Комиссіи, копія ходатайства будетъ представлена Псковскому Губернскому Земскому Собранію, съ просьбою о поддержкѣ сего ходатайства. Означенное Собраніе состоится 1 февраля сего года.

2) Актъ осмотра стѣпъ и башенъ П. П. Покрышкинымъ въ 1908—1912 годахъ, иллюстрированный 196 фотографическими снимками П. Ѳ. Чистякова, слѣдующаго содержанія:

«*Дѣтинецъ*. Довмонтова башня (по Ф. А. Ушакову «у митрополичьихъ келій») съ основанія сложена вновь при большомъ ремонтѣ въ царствованіе императора Николая Павловича. Прилегающая къ ней съ восточной стороны стѣна, идущая по направленію къ востоку, къ вѣзднымъ воротамъ на Дѣтинецъ, въ то же время облицована сплошь вновь съ южнаго фасада и теперь прочна съ этого фасада; но этого нельзя сказать о сѣверномъ фасадѣ, который весьма вывѣтрился, и мѣстами облицовка его отпала большими кусками; сѣверный фасадъ ремонтировать легче, чѣмъ южный, такъ какъ онъ очень не высокъ, въ противоположность южному фасаду, весьма высокому: площадь Дѣтинца высоко поднята надъ площадью Довмонтовой крѣпости. Надъ воротами съ сѣвернаго ихъ фасада построена новая каморка изъ плиты и побѣлена, самая ворота новыя тоже. Восточная стѣна Дѣтинца сохранилась не вся: небольшой кусокъ ея у воротъ отчасти вновь перелинованъ, затѣмъ къ сѣверу широкій проломъ до соборной колокольни, которая, повидимому, основана на древней стѣнѣ. Въ этомъ проломѣ Псковское археолог. общество дѣлало пробную раскопку въ моемъ присутствіи и встрѣтило древнюю кладку съ крѣпостною бойницею очень неглубоко подъ поверхностью земли. Здѣсь рядомъ съ этимъ проломомъ круго спускается къ югу дорога къ упомянутымъ воротамъ; къ западу дорога ограничена стѣною изъ плитъ, служащею нынѣ въ качествѣ подпорной стѣнки для соборной площади; она была ремонтиро-

вана въ 1912 году ¹⁾, причемъ, къ сожалѣнію, были допущены отступленія отъ указаній Имп. Археологической Коммисіи, ибо облицовка исполнена на цементномъ растворѣ и слишкомъ обновлена. Г. Князевъ въ «Русской Старинѣ» за ноябрь 1890 г. указываетъ, что здѣсь именно существовала тюрьма съ однимъ столбомъ внутри, слѣдовательно выходитъ, что описываемая стѣнка есть наружная стѣна древней тюрьмы. Восточная стѣна Дѣтинца къ сѣверу отъ колокольни, за алтарями стараго собора, очень вывѣтрилась и столь невысока, что кажется брустверомъ въ 1 саж. выс. (Рис. 3). У самой

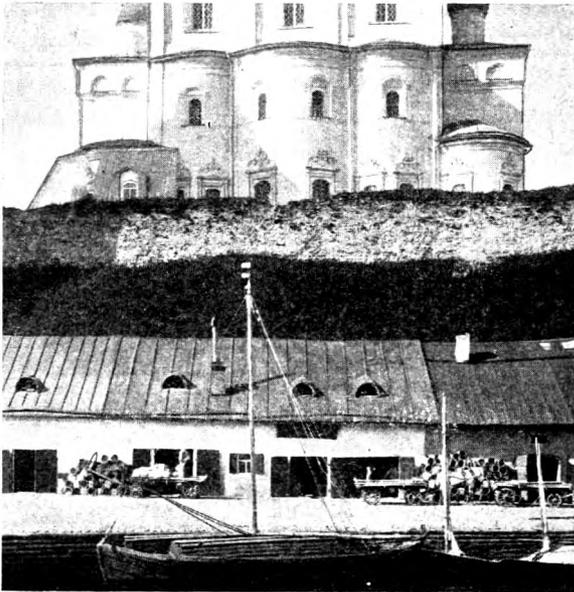


Рис. 3. Псковъ. Стѣна по берегу р. Псковы.

колокольни небольшой проломъ, задѣланный плитною стѣнкою. Немного сѣвернѣе собора стѣна съ обѣихъ сторонъ закрыта земляною насыпью до верха, что производитъ впечатлѣніе башенныхъ развалинъ. По этой насыпи можно спуститься къ рѣкѣ Псковѣ и осмотрѣть стѣну снаружи; снаружи на описанномъ пряслѣ почти сплошь вся облицовка осыпалась, торчатъ лишь кое-гдѣ камни, которые при ремонтѣ будутъ служить отличными вѣхами - маяками. Стѣна стоитъ на скалѣ, берегъ р. Псковы укрѣпленъ рѣжами, которые кончаются саженьхъ въ 80 отъ моста. Здѣсь берегъ внизу застроенъ каменными лавками, стѣна надъ ними возвышается. Далѣе къ сѣверу, со стороны дѣтинца стѣна столь заросла землею и травою, что кажется землянымъ валомъ; здѣсь къ ней примыкаютъ каменные корпуса. За второю изгородью, гдѣ маленькій флигель, видна кладка стѣны, а далѣе опять насыпь до верху; здѣсь остатки каменныхъ житницъ у древней стѣны. Далѣе къ наугольной башнѣ стѣна засыпана землею до верху, со стороны Дѣтинца. Со стороны р. Псковы облицовка частями сохранилась, но снизу на половину высоты и больше отпала; весь фасадъ перерѣзанъ вертикальными ямистыми бороздами;

¹⁾ Изв. И. А. К., вып. 44, стр. 80.

въ описанномъ пряслѣ высота стѣны снаружи больше, чѣмъ въ предыдущемъ. Далѣе къ повороту наружная облицовка опять сплошь отвалилась, мѣстами на большую глубину. При началѣ поворота къ р. Великой стѣна утолщена прикладкой въ притыкъ съ откосомъ внизу; прикладка прикрѣплена деревянными пальцами, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ отклонилась, а въ нѣкоторыхъ и отпала, но благодаря ей сравнительно хорошо сохранилась древняя облицовка, лучше, чѣмъ на береговыхъ частяхъ по р. Псковѣ. Имѣются арочныя калитки, видныя снаружи. Близъ наугольной башни на стѣнѣ растутъ деревья, внѣшняя поверхность осыпалась, есть брешь. Соборная площадь равняется съ верхомъ стѣны, открытой со стороны р. Псковы сажени на 2 высоту; глубокія вертикальныя борозды. Наугольная башня со стороны Дѣтинца тоже скрыта подъ землю, вровень съ площадью, а снаружи облицовка ея очень осыпалась, въ особенности въ верхнихъ частяхъ. На башнѣ бесѣдка для желающихъ любоваться Завеличьемъ и Запсковьемъ. Опасно отклоненіе и глубокое отслаиваніе малой, около 2 саж., части стѣны, примыкающей къ этой башнѣ съ юга; значительная часть этой стѣны уже упала; причины отклоненія заключаются въ рѣзкой разницѣ уровней скалы снаружи и площади насыпной земли въ Дѣтинцѣ, давящей на стѣну, и въ крутизнѣ откоса къ рѣкѣ Великой. Въ западной стѣнѣ Дѣтинца широкіе проломы. Разница въ уровняхъ скалы и площади къ югу уменьшается. Приблизительно въ срединѣ ея стѣна выше и тоньше, сохранила верхнія бойницы (между зубцами), кажется сильно наклонившеюся къ р. Великой; причина наклона заключается въ одной небезпечности берегового откоса отъ размыва и въ крутизнѣ его, ибо насыпь со стороны собора не велика. Эта часть въ особенности интересна своею сохранностью; въ сѣверномъ торцѣ ея сохранился откосъ широкой ниши съ началомъ арки; вплотную къ ней съ внутренней стороны посажены деревья; быть можетъ, и они повліяли на уклонъ; здѣсь имѣются деревянные сараи. Далѣе къ югу сторожка у лѣстницы въ верхнюю церковь собора поставлена на древней стѣнѣ, стѣна же слегка откочнула и отщелилась. Къ югу отъ сторожки—брешь, часть коей занята площадкою для желающихъ любоваться видомъ на р. Великую. Южнѣе стѣна низкая, съ бойницами между зубцами. Насыпь на береговомъ откосѣ подъ этою стѣною и подъ Митрополитской башней гораздо выше земли въ Довмонтовой крѣпости и холмиста. Здѣсь имѣется сильная расщелина, сдвигъ, цоколь подрытъ въ ямѣ откоса, между двумя холмами насыпи.

Довмонтова крѣпость. У стѣны Дѣтинца фруктовыя лавки, кладовыя

и многіе участки земли заняты частными лицами незаконно, ибо земля принадлежитъ городу (см. Высочайше утвержденный планъ 1778 г.). Восточная стѣна Довмонтовой крѣпости сильно застроена частными лицами, арендаторами земли, принадлежащей духовному вѣдомству. Спустившись по откосу по направленію къ р. Псковѣ, въ сараяхъ и хлѣвахъ можно увидѣть алтари засыпанныхъ Петромъ Великимъ церквей. Алтари видны на большую высоту, сажени въ 4. Площадь между проѣздомъ къ собору и р. Великой также застроена хибарками, весьма невзрачными. Площадку и спускъ вдоль западной стѣны Довмонтовой крѣпости отъ «Смердыхъ воротъ» должно сохранить, ибо безъ нихъ нельзя пользоваться воротами; они, вѣроятно, первоначальны. Въ 1908 году здѣсь начата выемка земли для расширенія береговой дороги, но остановлена Имп. Археологическою Коммиссією. Въ земляной насыпи, которая здѣсь оказалась очень мощной, при этой выемкѣ земли обнаружались древнія деревянныя сооруженія, требующія изученія; найдены были зеленые изразцы времени Грознаго и другіе XVII вѣка.

Стѣна отъ Дѣтинца по берегу р. Великой къ р. Псковѣ. У калитки близъ наугольной башни Дѣтинца сильно разрушены опорныя стѣнки. Далѣе, по направленію къ р. Псковѣ, проломъ на мѣстѣ широкой древней ниши. По верху видны признаки бойницъ между широкими зубцами, обычными для Псковской стѣны. Совнутри присыпка земли, облицовка не засыпанной части сильно разрушается. Снаружи присыпки нѣтъ, облицовка въ первой половинѣ обкрашивается, а во второй сильно осыпалась. Въ зубцахъ попадаются обломки обгорѣвшихъ пальцевъ и гнѣзда отъ пальцевъ, иногда направленные вкось, на высотѣ человѣческаго колѣна отъ верхней площадки. Башня «у нижнихъ рѣшетокъ» полуразрушена и на половину засыпана. Берегъ, въ разстояніи около трехъ сажень, укрѣпленъ сваями, теперь гниющими. Башня на той сторонѣ р. Псковы разрушена сильно и сохранила лишь $\frac{1}{5}$ своихъ стѣнъ. Въ обломкахъ стѣнъ ясно видны мѣста круглыхъ бревенъ.

Стѣна на берегу р. Великой на Зансковѣ сильно осыпалась снаружи, хотя облицовка мѣстами сохранилась, а совнутри до воротъ насыпь, въ коей врытъ телеграфный столбъ, упершійся двумя подкосинами въ древнюю стѣну. Стѣна вверху вслѣдствіе осыпей весьма убавилась въ толщинѣ. Ворота обмазаны, починены, но сѣверная опора выкрашивается; къ сѣверу рядомъ съ воротами—бойничка. Далѣе снаружи насыпь до верху, съ грязнымъ мусоромъ, которому здѣсь совсѣмъ не мѣсто. Съ внутренней стороны — то же самое. Эта насыпь не достигаетъ до наугольной Варлаамской башни прибли-

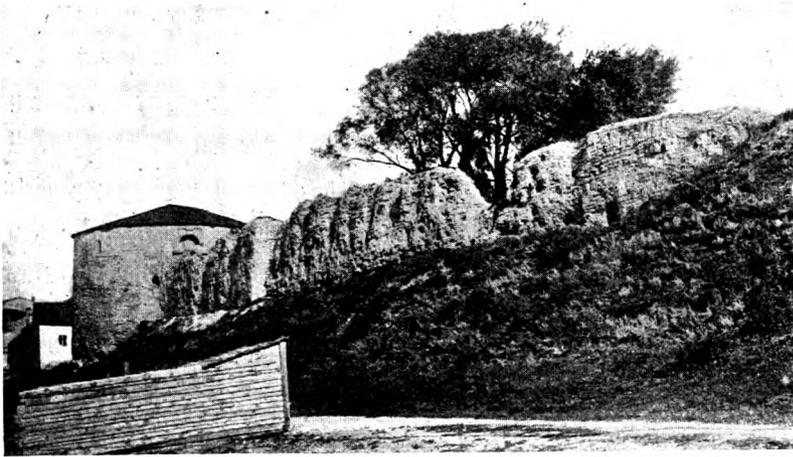


Рис. 4. Псковъ. Варлаамовская наугольная башня.

зительно на половину разстоянія, совнутри она послѣ сего понижается немного, заслонена садикомъ и поросла травою. Снаружи за насыпью (рис. 4), по направленію къ башнѣ облицовка изрыта ядрами, есть арка, бойницы, небольшое «колѣнце».

Наугольная Варлаамская башня сильно подрыта въ цоколѣ, внутри сильно осыпался верхъ, пять амбразуръ. Вверху въ ней помѣщается сѣноваль, а внизъ нельзя проникнуть. Башня засыпана землею съ юга, сѣвера и востока и со двора конюшни Енисейскаго полка, имѣетъ крышу и можетъ быть легко ремонтирована, прочна. Съ сѣверной стороны протекаетъ ручей въ рѣку Великую, на крутомъ берегу коего, обращенномъ къ стѣнѣ,—изгородь.

Стѣна Запсковья отъ р. Великой. Первое прясло снаружи осыпается, а совнутри сильно разрушается, но еще толсто; совнутри къ нему прилѣпились деревянные навѣсы; насыпь земли—до замковъ арокъ надъ амбразурами. Въ развалинахъ Варлаамскаго захоба еще много сохранилось, онъ засыпанъ совнутри землею. Стѣна Запсковья производитъ чрезвычайно живописное впечатлѣніе, подлѣ нея вьется дорога, обсаженная деревьями, и имѣются красивые, хотя и запущенные пруды. Отъ Варлаамскаго захоба стѣна снаружи очень ямиста, а совнутри обрушена и заросла травою; на нее поднимаются поперечные заборы прилегающихъ усадебъ. Далѣе, сажень черезъ тридцать, на стѣнѣ пять каменныхъ столбовъ забора, на протяженіи сажень десяти. Здѣсь и далѣе, по всей описываемой стѣнѣ, много булыгъ изъ наружной облицовки вывалилось, много гнѣздъ отъ пальцевъ для лѣсовъ. Подъ четвертымъ столбомъ сохранилась бойничка. Далѣе очень часты выбоины размѣрами около ар-

шина, сажень около десяти, а далѣе сохраннѣе, но верхъ осыпался. Далѣе сажень чрезъ 25 отверстіе въ цоколѣ около 2 кв. аршинъ, чрезъ 11 сажень большая выемка. затѣмъ остатки башни Быковской, квадратной. Башня сильно разрушена, засыпана, за нею сплошной заборъ частнаго владѣльца. Чрезъ 15 саж. далѣе стѣна снизу засыпалась щебнемъ, упавшимъ сверху, чрезъ 7 саж. отверстіе около $\frac{1}{2}$ кв. сажени, выломано въ цоколѣ, чрезъ 9 саж. такое же отверстіе въ цоколѣ, чрезъ 10 сажень то же. На стѣнахъ Загряжскаго захоба



Рис. 5. Псковъ. Волковская башня и Загряжскій захобъ

остатки штукатурки; гдѣ нѣтъ штукатурки, тамъ облицовка сильно сыплется. Вообще облицовка этой башни сильно изрыта, особенно въ цоколѣ, сверху идутъ вертикальныя сквозныя борозды, цоколѣ сильно подрывъ (рис. 5). Далѣе стѣна совнутри сильно разрушена, вверху образовался острый гребень. За Волковской башней саженьхъ въ 14¹⁾) яма въ цоколѣ, далѣе чрезъ 5 сажень тоже, далѣе чрезъ 20 саж. бойница разрушенная или же пробитое отверстіе, далѣе чрезъ 25 сажень проломъ; къ западу отъ него, на срединѣ высоты стѣны, вставлено много большихъ булыгъ; чрезъ 5 саж. проломъ, чрезъ 8 сажень еще проломъ—проѣздъ шириною 2 сажени, чрезъ 24 саж. выемка въ цоколѣ около 4 квадр. саж., глубиною въ 1 аршинъ, ширина выемки 3 саж.; далѣе чрезъ 1 саж. выворочена большая булыга, чрезъ три

1) Измѣрять приблизительно шагами.

саж. новая выемка около квадр. сажени, чрезъ 2 саж. проломъ въ 7 сажень ширины. Стѣна сильно обрушилась совнутри. По словамъ извошика, лѣтъ семь назадъ здѣсь не было пролома. Далѣе на протяженіи сажень семи выемка въ цоколь, на высоту около 1 сажени и на глубину 0,2 саж., далѣе чрезъ 3 сажени выемка около трехъ квадр. саж., далѣе чрезъ 2 сажени опять проломъ шириною семь сажень на мѣстѣ Ильинскихъ воротъ (Образская улица). Совнутри



Рис. 6. Стѣна на Зансковѣ.

стѣна выломана и выкрошена (рис. 6). Далѣе стѣна весьма ямистая съ обѣихъ сторонъ и засыпана землею на протяженіи около 45 саж. до Образскаго захоба, имѣеть необычайно большую толщину и, будучи прорыта тропинками, производитъ впечатлѣніе цѣлаго ряда башенъ. Образскіи захобъ снаружи сильно засыпанъ, стѣны его тонки. У захоба далѣе проломъ въ 2 сажени ширины. Чрезъ 7 сажень—тройка бойницъ въ широкой нишѣ, сдѣланной съ внутренней стороны бойницы квадратной формы; онѣ напоминаютъ гнѣзда отъ толстыхъ брусевъ, средняя смотритъ прямо, а боковыя смотрятъ вкось, въ разныя стороны. Ширина ниши 2 сажени; стѣна осыпалась съ лица. Чрезъ 28 сажень еще тройка бойницъ. Стѣна осыпалась. Далѣе чрезъ 19 саж. цоколь сильно подрывъ до половины высоты стѣны, по выше облицовка цѣла. Ширина башни («Глухая») 6 сажень, она внизу подрыва очень, далѣе на три сажени осыпавшійся кусокъ до насыпи строительнаго мусора. Далѣе 17 саж.—упавшія части стѣны высовываются изъ-подъ насыпи. Совнутри все осыпалось, поросло бурьяномъ. Далѣе чрезъ 20 сажень конецъ большой насыпи. Чрезъ 19 сажень жалкій остатокъ квадратной башенки (Толокнянѣ), шириною 4 сажени. Далѣе стѣна снаружи производитъ впечатлѣніе болѣе сохранной. Чрезъ 17 саж. яма около 1 кв. саж. глубиною 0,2 саж. на срединѣ высоты стѣны, цоколь подрывъ. Чрезъ 12 саж. большія ямы въ облицовкѣ, чрезъ 6 саж. яма, чрезъ 2 саж. проломъ шириною 5

саж. Стѣна совнутри сильно обкрошилась. Черезъ 10 саж. цоколь подрѣтъ сильно, булыги выпали, черезъ 4 саж. разломана бойница, черезъ 2 саж. яма, черезъ 5 саж. яма отъ выпавшей булыги, черезъ 5 саж. проломъ, начинающійся на половинѣ высоты стѣны, черезъ 6 сажень проломъ во всю высоту, шириною 4 саж. Далѣе поворотъ лѣвѣе, входящій тупой уголъ. Черезъ 7 саж. выемка въ 2 кв. саж., глубиною 0,2 саж.; черезъ 10 саж. задѣлка пролома шир. 2 саж., черезъ 8 сажень прикладка, идущая далѣе сплошь, ямы отъ выпавшихъ булыгъ, цоколь не въ порядкѣ. Прикладка тянется на 15 сажень, далѣе обвалъ стѣны и провалъ въ землѣ, берутъ песокъ; черезъ 4 саж. обвалъ облицовки и далѣе трещина, черезъ 2 саж. четверка бойницъ, черезъ 11 саж. вверху яма, черезъ 7 саж. бойница, черезъ 9 саж. вверху выломка, черезъ 2 саж. внизу яма, черезъ 12 саж. поворотъ направо, выходящій тупой уголъ, вверху проломъ въ нишу, бойницы замазаны. Черезъ 5 саж. задѣлка древнихъ воротъ, шириною 2 саж., черезъ 6 саж. подрѣтъ цоколь, четверка бойницъ (нѣсколько такихъ бойницъ, встрѣтившихся ранѣе, не отмѣчены мною). Уничтожается земляная насыпь,—это опасно. Черезъ 8 саж. подрывъ, черезъ 14 саж. разломъ, черезъ 17 саж. Гремячая башня. Стѣна толста. Башня крѣпка, но сильно подрывается снизу и разрушилась вверху, немного засыпана землею извнутри, присыпана землею со стороны города ¹⁾).

Окольный городъ по рѣкѣ Псковѣ до Михайловской башни. Остатки башни близъ рѣки. Черезъ 18 саж. начинается перерывъ застроенными на протяженіи 20 саж. старыми домами. Далѣе домикъ параллельно р. Псковѣ, старый, одноэтажный; затѣмъ ручей, на другой сторонѣ его вплотную къ стѣнѣ каменный домъ, затѣмъ проломъ или колѣно подъ прямымъ угломъ. Черезъ 4 саж. далѣе проломъ маленькій, засыпанъ почти до его деревянной перемычки. Черезъ 9 саж. послѣ сравнительно хорошо сохранившейся стѣны начинается осыпаніе цоколя; стѣна высока, цоколь осыпался на протяженіи 11 саж., затѣмъ косыя бойницы, видимыя снаружи, есть признаки ниши совнутри, затѣмъ новыя ворота шириною 1½ саж., черезъ 13 саж. новый каменный домъ со стороны города, а снаружи—замурованныя ворота: черезъ ½ саж. проломъ, шир. 3½ саж., съ отесанными торцами стѣнъ; далѣе скала обрывомъ спускается къ рѣчкѣ; идя по берегу внизу, я насчиталъ до изгороди 50 саж. Передъ изгородью насыпь—бастионъ, круто обрывающійся къ р. Псковѣ, на немъ садъ.

¹⁾ Въ 1913 г. ремонтирована и изучена К. К. Романовымъ при помощи К. И. Биркенберга. 18 октября 1912 г. въ стѣнѣ близъ казармъ обвалился большой кусокъ наружной облицовки.

Черезъ $6\frac{1}{2}$ саж. надъ ручьемъ проломъ—отверстіе въ $1\frac{1}{2}$ саж. шир. внизу стѣны; снаружи надъ нимъ отвалилась до верху облицовка на половину толщины стѣны, и трещина идетъ въ сторону упомянутой изгороди. Черезъ 2 саж. опять проломъ шир. 2 саж., очень красивый, съ рѣдкостнымъ видомъ на рѣку Пскову. Въ торцахъ стѣнъ видна плитная кладка съ прослойками большихъ булыгъ, производящая солидное впечатлѣніе. Далѣе стѣна снаружи очень ямиста, совнутри осыпалась, но въ общемъ еще толста. Черезъ 11 саженъ замурованныя арки шир. $1\frac{1}{4}$ —2 саж.; черезъ 12 саж. снаружи видна косая бойница, противъ нея глубокая тропинка, далѣе еще глубокая тропинка въ насыпи, идущей далѣе на 17 саж. съ внутренней стороны. Далѣе стѣна хотя и сильно обкрошилась, но еще довольно толста и замѣчательно красива. Мнѣ пришлось обзрѣвать ее при свѣтѣ заходящаго солнца, и у меня осталось неизгладимое впечатлѣніе какъ отъ всего окружающаго пейзажа, такъ и отъ этихъ развалинъ, служащихъ лучшимъ ему украшеніемъ. Далѣе 19 саж. отъ земляной насыпи стѣна внутри и снаружи осыпалась; арка шир. 2 саж., ниша; въ глубинѣ ея видна болѣе низкая замурованная арка, затѣмъ саженный простѣнокъ и полуобрушенный сводъ вдоль стѣны, надъ корридорчикомъ длиною $4\frac{1}{2}$ арш.; въ южной щекѣ его видна дверь и болѣе узкій и низкій корридорчикъ. Черезъ 7 саженъ Михайловская башня, недурно сохранившаяся. Передъ башней бастионъ и ровъ. Башня снаружи засыпана землею до верха прилегающихъ прясель; она раскололась по тому мѣсту, гдѣ имѣется утолщеніе стѣнъ, низъ ея отползаетъ, быть можетъ, отъ давленія земли, коею засыпана башня внутри; цоколь ея подрытъ. Далѣе близъ башни арка—ниша, въ коей былъ входъ на башню, теперь засыпанный; изъ ниши вправо виднѣется перемычка лѣстницы въ толщу стѣны. Въ замкѣ арки—булыжный клинъ.

Стѣна отъ Михайловской башни до Городского сада. Имѣвшійся здѣсь красивый ровъ, въ глубинѣ котораго протекалъ ручей, во время осмотра засыпанъ землею для образованія торговой площади. Защитить этотъ ровъ отъ уничтоженія, какъ извѣстно, не удалось. Близъ Михайловской башни проломъ шир. $2\frac{1}{2}$ саж. На протяженіи 23 саж. далѣе плита въ общемъ тонкая, въ низахъ встрѣчаются пласты булыгъ и болѣе толстой плиты. Ворота съ аркою-сводомъ. Начинаются бастионы. Черезъ 13 саженъ маленькій проломъ, шир. 1 саж. Далѣе бастионъ въ 3 сажени совнутри, т. е. со стороны города. Далѣе до Новгородской улицы стѣна снаружи сравнительно цѣла, хотя облицовка вся въ ямахъ и высота стѣны не превышаетъ двухъ саженъ. Далѣе черезъ 13 саж. тройка бойницъ во внутренней широкой нишѣ, перекрытой

аркою. Черезъ 9 саж. крутой обрывъ насыпи, на длинѣ въ 4 саж.; далѣ насыпь-холмъ, мѣрою по вершинѣ 11 сажень. Далѣ проломъ около 5 аршинъ. На 14 сажняхъ длины стѣна со стороны города сложена изъ тонкой (2 вершка) плиты, осыпалась, поросла мхомъ, но довольно еще толста, хотя и снаружи осыпалась. Противъ угла Новгородской улицы стѣна полуразрушена, со стороны городского сада присыпана землею. Петровская или Труперхова башня сравнительно сохранилась (рис. 7).



Рис. 7. Псковъ. Труперхова башня.

Стѣна отъ Городского сада до Покровской башни. Въ городскомъ саду нѣсколько арокъ задѣланы деревянными досками небрежно и некрасиво; одна изъ арокъ имѣетъ стрѣльчатую форму, другая параболическая. Со стороны города все поросло травою и дерномъ, содержится неопрятно, сводъ вдоль стѣны полуразрушенъ. Стѣна надъ насыпью около сажени. Стѣна у Ботаническаго сада отъ реального училища осыпается, булыги изрѣдка вкрапленныя выпадаютъ, сдѣланъ проломъ для постройки реального училища въ 1906—7 годахъ. Со стороны города все поросло травою. Отъ реального училища до воротъ Ботаническаго сада стѣна толщиною около двухъ саж.; сохранилась стѣнка зубцовъ. До Свинурской башни все весьма разрушено. Самая башня взорвана при осадѣ 1581 года. Отъ Свинурской башни

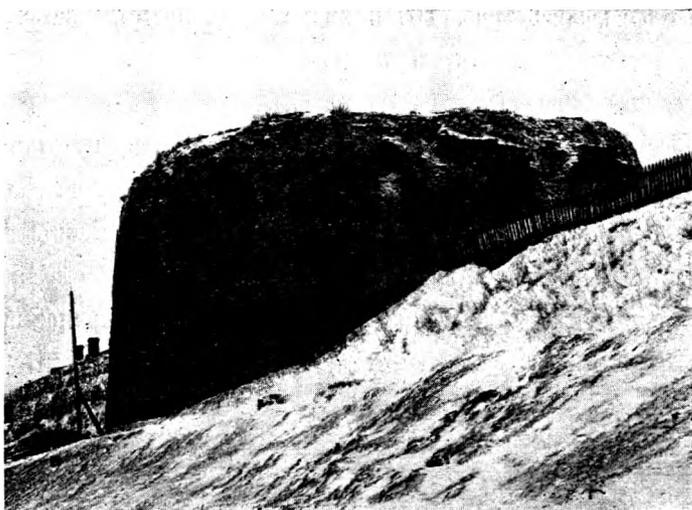


Рис. 8. Псковъ. Покровская башня.

до Покровской прясло очень разрушено. Снаружи откололся кусокъ около 2 кв. саж., толщ. въ 1 арш. Видны остатки древнихъ сооруженій со стороны города, въ стѣнѣ видно круглое продольное отверстіе отъ сгнившаго бревна. Подъ этимъ прясломъ имѣется подземный ходъ, расчищаемый Псковскимъ археологическимъ обществомъ.

Покровская башня (рис. 8). Наружная облицовка весьма разрушена, имѣеть слѣды ядеръ. Съ южной стороны еще видны цѣлые плитные камни древней облицовки (рис. 9), которая вся покрыта вертикальными бороздами.



Рис. 9. Псковъ. Покровская башня.

Внутри своды обвалились (рис. 10) и низъ башни представляется непроходимымъ отъ нагроможденныхъ кусковъ стѣнъ и сводовъ, мѣстами до верху башни, поросшихъ притомъ высокою травою. Входъ въ видѣ большой арки заваленъ щебнемъ почти до верху, входныя со стѣнъ замурованы въ новѣйшее время для защиты ея отъ озорства праздныхъ гулякъ. Другая калитка, деревянная, запирается съ тою же цѣлью. Снаружи башню заслоняютъ: съ юга и востока бастіонъ, имѣющій видъ холма, съ садомъ, а со стороны пабережной—огромные склады дровъ. Сохранился ровъ. При поверхностномъ обзорѣ



Рис. 10. Псковъ. Покровская башни. Внутренній видъ.

планъ башни представляется въ видѣ квадрата съ весьма закругленными углами. На прилегающихъ прислахъ сохранились зубцы.

Отъ Покровской башни по берегу р. Великой. Паружная облицовка вся истрескалась въ мелкіе кусочки, но общее впечатлѣніе лучше, чѣмъ отъ предыдущихъ прислѣ. При взглядѣ сверху, стѣна имѣетъ видъ остраго гребня. Съ внутренней стороны имѣются ручьи, текущіе изъ-подъ стѣны въ рѣку Великую. Осмотръ стѣны затрудненъ вслѣдствіе огромныхъ дровяныхъ складовъ на берегу. За колѣномъ, которое дѣлаетъ стѣна къ западу отъ Покровской церкви, облицовка опять плоха: со стороны города прилѣпились къ стѣнѣ деревянные дома. У перваго пролома, считая отъ Покровскихъ воротъ, стѣна плоха очень, со стороны города—садъ, на берегу—будки и дрова, на стѣнѣ бесѣдки и заборы,

Дрова лежатъ до самой церкви св. Георгія со Взвоза. Зубцы разрушены. У церкви второй проломъ. Близъ него на берегу длинное каменное зданіе XVIII—XIX в.—бани, а со стороны города—частные дома, заборы на стѣнѣ, хлѣвы, щепы и навозъ. Къ 3-ему пролому — деревянные сараи на берегу и заборы, ручей, по берегу насажены деревья близко къ стѣнѣ, облицовка разрушена, особенно въ верхнихъ частяхъ стѣны. Отъ третьяго пролома далѣе къ сѣверу со стороны города прилегаютъ къ стѣнѣ усадьба Н. П. Лавриновскаго, преисполненнаго искреннимъ желаніемъ поддержать стѣну. Уровень земли въ усадьбѣ очень возвышенъ и достигаетъ верха стѣны. Въ виду предполагавшагося ремонта на средства Н. П. Лавриновскаго, И. О. Чистяковымъ исполнены по моимъ указаніямъ подробные снимки. Это часть длиною около 30 саж. отъ третьяго пролома до рѣшетки въ видѣ колеса на стѣнѣ. Довольно замѣтенъ наклонъ стѣны къ рѣкѣ, но облицовка, сравнительно, цѣла, тогда какъ за рѣшеткою, внѣ усадьбы Н. П. Лавриновскаго, она сильно разрушена. Вѣроятно, земля давитъ и валитъ стѣну на рѣку. Имѣются слѣды древней штукатурки—обмазки, большое замурованное окно. Слѣдующій участокъ, недавно приобрѣтенный Н. П. Лавриновскимъ, имѣетъ большія поврежденія, напр. двѣ большія бреши, въ которыя устремляются почвенныя воды изъ города. Н. П. Лавриновскій предлагаетъ предложить городу направить сточныя воды въ городскую магистраль, дабы избавить стѣну отъ ихъ разрушительнаго дѣйствія. Далѣе къ Мстиславской башнѣ со стороны города къ стѣнѣ прилегаютъ городская земля—пожарный дворъ. Снаружи облицовка сильно растрескалась, а вверху стѣны и обрушилась. У самой башни имѣется со стороны города глубокая впадина, шир. вверху 2,39 саж., внизу 1,83 саж., глуб. 1,88 саж., съ воздвигающимися откосами внизу до 2,13 саж., замаскированная снаружи стѣнкою, толщ. вверху 0,35, а внизу 0,75 саж. Въ этой стѣнкѣ городская управа сдѣлала проломъ для водопровода очень низко, даже подъ уровнемъ земли, такъ что послѣ окончанія работъ онъ будетъ ею замаскированъ. Я засталъ работы въ полномъ разгарѣ и поэтому могъ осмотрѣть фундаментъ стѣны. Онъ имѣетъ глубину около 2 аршинъ, состоитъ изъ булыгъ, положенныхъ на извести, и основанъ на скалистомъ грунтѣ. Грунтовая вода здѣсь такъ сильно «нажимаетъ», что приводится непрерывно откачивать ее насосомъ. Рядомъ съ описанной впадиной, къ югу, со стороны рѣки, видна замурованная арка, шир. 0,71 саж. и вышиною отъ земли до замка около 0,78 саж.; эта же арка въ полуразрушенномъ видѣ встрѣчена и съ внутренней стороны стѣны. Въ виду того, что городу для пожарнаго двора необходимо было имѣть здѣсь

проходъ для вагонетокъ, были сдѣланы развѣдки, и оказалось, что арка замурована въ древнее время очень толстою стѣнкою, такъ что, пробивъ ее на глубину 0,57 саж., еще имѣли дѣло съ мощною кладкою. Со стороны города она, какъ и вообще все это прясло, очень разрушена. Но все же толщина стѣны здѣсь еще велика: внизу 2,17 саж., къ срединѣ осыпалась до 1,96 саж. (впрочемъ наружная облицовка уклоняется здѣсь на стѣну на 0,11 саж.), въ самомъ верху стѣна утонилась вслѣдствіе осыпей съ обѣихъ сторонъ до 0,50 саж. Уровень земли здѣсь снаружи и совнутри одинаковъ, насыпь земли сверху древняго уровня до 1 арш. Но почва отъ стѣны въ городъ сильно повышается.

Мстиславская башня. На ней установлены телефонные провода, она хорошо защищена крышею и недурно сохранилась. Благодаря постоянному провѣтриванію, деревянная лѣстница внутри башни отлично сохраняется. Башня по архитектурѣ чрезвычайно интересна. Снаружи на ней сохранились остатки древней известковой обмазки.

Отъ этой башни идетъ въ городъ сильно разрушенная *стѣна 1375 года*. Близъ башни она сохранилась лучше. Далѣе къ ней съ юга пристроены пожарные сараи; къ восточному концу ея сильно подрытъ цоколь и въ 1912 году былъ крупный обвалъ облицовки. Съ сѣверной стороны къ ней вплотную пристроены каменные дома и дровяные сараи. Мѣсто принадлежит архіерейскому дому и духовной семинаріи. Имѣются остатки сей стѣны дальше рядомъ съ Казанской улицей.

Стѣна отъ Мстиславской башни по берегу р. Великой, къ сѣверу. До четвертаго пролома стѣна съ внутренней стороны сильно разрушена; на семинарскомъ дворѣ бесѣдка въ 1½ саж. отъ стѣны, съ нея красивый видъ на р. Великую; сдѣланы новыя воротца на берегъ. У архіерейскаго дома снаружи починка, съ контрфорсами, терраска на стѣнѣ. Снаружи стѣна сохранила древнюю известковую обмазку, подъ которою плита сохраняется лучше. Площадка двора при архіерейскомъ домѣ, при взглядѣ на нее съ Мстиславской башни, представляется на одномъ уровнѣ съ верхомъ стѣны. Береговой фасадъ стѣны отъ архіерейскаго дома до четвертаго пролома очень разрушенъ; здѣсь къ ней вплотную пристроена водокачка съ высокою трубою. Отъ четвертаго пролома къ собору сперва идетъ низкая стѣна. Цѣльная бойничка съ широкимъ и глубокимъ раструбомъ наружу, слѣды обмазки известью, низъ сохранилѣе верха. Пыль, растущія у самой стѣны, заслоняютъ ее. Еще такая же бойничка. Далѣе ворота, въ которыхъ видно, что земля въ городѣ выше, чѣмъ на берегу. Далѣе третья бойничка, четвертая такая же, далѣе калитка, въ коей земля въ

городѣ наравнѣ съ берегомъ. Отъ калитки далѣе груды щебня; у стѣны подрывъ цоколь и сыплется верхъ. Далѣе контрфорсикъ за присутственными мѣстами, за вторымъ контрфорсикомъ стѣна отремонтирована, но поросла травой, еще три контрфорсика, все отремонтировано, бойничекъ не видно: вѣроятно, онъ утраченъ при ремонтѣ. За пятымъ контрфорсикомъ бойничка, затѣмъ окно, вдѣланное въ бывшія ворота, закругленный выступъ, 6-й контрфорсикъ, закрывающій бойничку, далѣе контрфорсы разной величины на разныхъ разстояніяхъ. На выступающей части съ закругленіями—перила, за коими видна гуляющая публика, это базарная площадь. Отъ упомянутаго закругленія къ Лавѣ ¹⁾, къ пролому противъ лавы прилѣпились со стороны города дома и общественное отхожее мѣсто. Отъ базарнаго пролома торець оштукатуренъ. Далѣе къ Довмонтовой стѣнѣ малый поворотъ, колѣнце подъ прямымъ угломъ сохранилось даже со слѣдами древней обмазки, а за слѣдующимъ колѣнцемъ калитка съ разрушающимися углами.

Въ частныхъ владѣніяхъ по берегу р. Псковы, по сю сторону, кое-гдѣ можно еще видѣть остатки древней крѣпостной стѣны, соединявшейся съ юго-восточнымъ угломъ Довмонтовой крѣпости.

Присутствовавшіе въ засѣданіи высказали сомнѣніе, чтобы за 10 рублей можно было вполне хорошо отремонтировать погонную сажень стѣны. П. П. Покрышкинъ высказался за необходимость образованія особой комиссіи для выработки характера работъ въ различныхъ частяхъ стѣнъ. Въ большинствѣ случаевъ придется имѣть дѣло съ весьма трудными задачами, потому что плитяные камни, изъ коихъ сложена стѣна, истрескались въ мелкіе кусочки. К. К. Романовъ находилъ, что расчетъ Псковскаго археологическаго общества весьма неправиленъ; несообразны суммы на изслѣдованіе и печатаніе съ одной стороны и на ремонтъ съ другой; такъ, напр., ремонтъ Гремучей башни обошелся всего въ 200 рублей, но онъ былъ осуществленъ правильно только благодаря тому, что Имп. Военно-историческое общество произвело изслѣдованіе башни, стоившее несравненно дороже; само собою напрашивается предположеніе, что если на изслѣдованіе и печатаніе будетъ израсходовано 3500 рублей, то отремонтировать на сумму 20000 рублей немисливо безъ вреда для научной стороны дѣла. Совершенно необходимъ надзоръ со стороны Имп. Археологической Комиссіи. Н. Е. Лапсере признавалъ необходимымъ образовать комиссію, которая должна рѣшить, что именно

¹⁾ Цѣвъ жельзанный мостъ.

должно ремонтировать и что можетъ быть оставлено въ существующемъ видѣ, какъ, напр., это сдѣлано въ *sbâteau de Coucy*. М. Т. Преображенскій рѣшительно возсталъ противъ ремонта всей стѣны, ссылаясь главнымъ образомъ на то, что эта задача непосильна и невыполнима, поэтому можетъ только повредить дѣлу сохраненія интереснѣйшихъ мѣстъ стѣны. Городъ, конечно, не согласится все сохранять; за границей давно уже принято сохранять только самое существенное, напр. башни. Кромѣ того, смѣта не оправдана техническими данными. К. К. Романовъ указалъ на то, что смѣта Псковскаго археологическаго общества требуетъ переработки, все реставрировать по одному образцу нельзя, да и вообще едвали возможно что-либо реставрировать, ибо нѣтъ данныхъ для полной реставраціи. Г. И. Котовъ въ особенности рекомендовалъ быть осторожными и во время изслѣдованія и не увлекаться обнаженіемъ стѣнъ отъ дерна, мха и деревьевъ; при этомъ онъ отмѣтилъ одинъ изъ прекраснѣйшихъ уголковъ стѣны у Городскаго сада, гдѣ она покрыта травой даже и по лицевой сторонѣ, по уступамъ вывѣтрившейся облицовки. Обнаженіе стѣны отъ растительныхъ покрововъ повлечетъ за собою весьма быстрое разрушеніе ея, всякая другая покрывка будетъ несравненно менѣе интересна въ художественномъ отношеніи.

Поставлено выразить полное сочувствіе Обществу и сообщить, что для составленія смѣты желательно организовать особую комиссію при участіи представителей отъ Имп. Археологической Коммиссіи, которыми назначены К. К. Романовъ и П. П. Покрышкинъ.

V. Новгородъ. Феодоро-Стратилатовская церковь, 1361 г.

(Изв. П. А. К., вып. 39, стр. 88; вып. 57, стр. 65).

Доложены: 1) заключеніе П. П. Покрышкина и К. К. Романова, осматривавшихъ церковь 31 января 1915 г., слѣдующаго содержанія: «Въ случаѣ установки большаго иконостаса на прежнее мѣсто, будутъ заслонены, кромѣ изображенія Благовѣщенія Пресв. Богородицы, большія картины Распятія, Введенія во храмъ и изображенія святыхъ, хорошо сохранившіяся и имѣющія большое научное значеніе. Всѣ эти фрески занимаютъ столь большую поверхность, что для устройства открывающихся створъ въ иконостасѣ пришлось бы передѣлать большую часть его, придавъ ей сложную конструкцію; кромѣ того, эти створы и въ случаѣ ихъ открыванія затемняли бы фрески. Въ виду изложеннаго необходимо: 1) отказаться отъ желанія поставить прежній

иконостаѣ (средины XVIII в.) на его мѣсто, 2) остановиться на приведеніи въ порядокъ того иконостаса, который отчасти собранъ теперь и состоитъ изъ табль, украшенныхъ орнаментами и лѣтописью и изъ иконъ (тѣ и другія—эпохи Петра Великаго); этотъ иконостасъ болѣе подойдетъ къ церкви и не заслонитъ фрескъ. Однако, высокій шестиярусный иконостасъ очень хорошъ и поэтому долженъ быть тщательно сохраненъ установкою въ цѣломъ видѣ въ какой-либо другой, хотя бы и новой церкви».

2) Отношеніе Имп. Московскаго Археологическаго Общества отъ 22 января 1915 года. «Во время Новгородскаго сѣзда владыка соглашался съ необходимостью сохранить расчищенные фрески во всей ихъ красотѣ, сознавая ихъ важность для русской науки и иконописи. Церковь Θεодора Стратилата, какъ извѣстно, приписная, и служба въ ней совершается всего одинъ разъ въ годъ, что позволяло намъ всѣмъ надѣяться, что со временемъ эта церковь будетъ совершенно упразднена и сохранена только для науки. Общество обращается въ Имп. Археологическую Коммиссію, которая вѣдала церковью и всѣми работами во время расчистки фресокъ, съ просьбою сообщить обществу, дозволить ли Коммиссія владыкѣ свести на пѣтъ всѣ произведенныя въ церкви работы и закрыть для глазъ ученыхъ съ такимъ трудомъ открытыя древнія фрески. Если владыка такъ уже радѣетъ о возстановленіи богослуженія въ этомъ храмѣ, то слѣдовало бы, по крайней мѣрѣ, вмѣсто высокаго иконостаса поставить только одинъ или два яруса, чтобы не закрывать и не затемнять верхнюю часть иконостаса открытыхъ фресокъ».

Н. П. Сычевъ напомнилъ, что Θεодоро-Стратилатовской церкви принадлежитъ замѣчательная икона XV в. св. Θεодора Стратилата, вынесенная въ Никитинскую церковь.

Постановлено: просить содѣйствія архіепископа Арсенія къ тому, чтобы большой иконостасъ середины XVIII в. не возстановлялся, но былъ перенесенъ въ цѣломъ видѣ въ другую церковь, гдѣ нѣтъ иконостаса, достойнаго сохраненія.

V. Г. Новгородъ. Борисоглѣбская церковь на Торговой сторонѣ. Икона Вожіей Матери «Іерусалимской», XIV—XV в.

Доложено заявленіе П. П. Покрышкина и К. К. Романова объ ужасающе небрежной расчисткѣ большой великолѣпной мѣстной иконы въ нижней церкви. Расчистка произведена недавно, потому что при осмотрѣ церкви П. П. Покрышкинымъ и Г. І. Чириковымъ весною 1914 года икона была

совершенно цѣла, хотя и записана въ позднѣйшее время. Расчисткою стравлены наиболѣе существенныя части иконы, напр., части ликовъ Божіей Матери и Спасителя, фонъ же остался не расчищеннымъ. Икона поражаетъ въ сохранившихся частяхъ ликовъ своею красочностью и яркимъ румянцемъ.

К. К. Романовъ сдѣлалъ еще поясненія, что священникъ довѣрился какому-то мужику старовѣру, обѣщавшему привести икону въ «лучшій-видъ» и примѣнившему способъ протиранія тряпкою, намоченною въ нашатырномъ спиртѣ; къ счастью, эта варварская работа была замѣчена старостой или кѣмъ-то изъ прихожанъ, и мужикъ былъ изгнанъ. Подобнаго рода самовольные поступки, несмотря на рѣшительные указы энергичнѣйшаго архіепископа и близость церковно-археологическаго общества, должны быть строго наказуемы. А. Н. Померанцевъ рекомендовалъ самое строгое отношеніе къ такимъ самовольнымъ поступкамъ и полагалъ, что о наказаніи, которое долженъ понести виновникъ порчи иконы, необходимо напечатать для свѣдѣнія всѣхъ священниковъ. Н. П. Сычевъ относилъ икону къ XV в., какъ и К. К. Романовъ. Онъ указалъ на то, что въ церкви имѣется замѣчательнѣйшая икона Бориса и Глѣба, а рама къ ней, съ житіемъ, хранится въ кладовой на хорахъ. К. К. Романовъ сообщилъ, что въ алтарѣ верхней церкви находятся замѣчательныя иконы XV в.: Іоанна Предтечи съ житіемъ и Сошествія во адъ. П. П. Покрышкинъ добавилъ, что рама съ житіемъ свв. Бориса и Глѣба, по сообщенію священника, расчищена археологомъ Гусевымъ. Расчисткою изображенія очень испорчены. Въ церкви имѣется икона Страстей Христовыхъ и праздниковъ, относящаяся къ XIII—XIV вѣку, и другія иконы, точнаго списка коихъ не составлено.

Постановлено: просить архіепископа Арсенія принять мѣры противъ повторенія самовольныхъ расчистокъ иконъ въ Новгородской епархіи.

VI. Тверской губ., Вышневолоцкаго уѣзда, Терébenская пустынь. Икона св. Николая, XIV—XV в.

Доложено отношеніе канцеляріи Оберъ-Прокурора св. Синода отъ 21 января 1915 года, съ проектомъ реставраціи иконы, составленнымъ Г. І. Чириковымъ, и съ просьбою сообщить отзывъ о возможности произвести реставрацію при участіи мастеровъ-иконописцевъ Чирикова или Тюлина, смотря по тому, которому будетъ возможно производить эту работу лично. Икона 15³/₄ вершк. высотой, 12¹/₂ вершк. шириной и ¹/₂ в. толщиной, съ двумя

рельефными шпонками позади и выемкой съ лицевой стороны. Доска иконы треснула на разстояніи $2\frac{1}{2}$ вершк. отъ края съ лѣвой стороны, считая отъ зрителя. Левкасъ лежитъ на толстой льняной поволокѣ, но сильно ослабѣ, вздулся и началъ осыпаться, вслѣдствіе чего Г. І. Чириковымъ сдѣлана предварительная припарка. Икона неоднократно переписывалась, краски потемнѣли; на нее надѣвается глухая серебряная риза 1868 года; имѣется вторая риза, сдѣланная въ 1821—1824 г.г. По формѣ и техникѣ изготовленія доски, икону можно отнести къ XIV—XV в. Развѣдку произвести нельзя было. При реставраціи необходимо еще разъ укрѣпить левкасъ припаркою, сдѣлать легкую промывку отъ загрязненныхъ олифы и лака, затѣмъ произвести изысканія первоначальнаго письма, и, если бы при этомъ оно обнаружилось, — позднѣйшія записи удалить расчисткой, выпадки заполнить левкасомъ, возстановить красками и покрыть олифой. Въ противномъ случаѣ слѣдуетъ ограничиться удаленіемъ грязи, олифы и лака и возстановленіемъ выпадокъ. Процессъ реставрированія слѣдуетъ запечатлѣть фотографическими снимками до расчистки, послѣ расчистки и послѣ реставраціи. (Дѣло 1912 г., № 326. Метрика 1887 года, № 81.—Арсеній, архим. Описаніе Николаевской Теребенской пустыни. Тверь. 1884, 8°.—Звѣринскій, II, № 1216.—«Правосл. русскія обители», прилож. къ «Русск. Паломн.» за 1909 г., т. II, стр. 431).

П. П. Покрышкинъ предложилъ организовать наблюденіе за реставраціей иконы такимъ же образомъ, какъ это было указано княземъ А. А. Ширинскимъ-Шихматовымъ для иконы Спасителя изъ Костромской Спасо-Запрудненской церкви, т. е. перевезти икону въ Москву, въ помѣщеніе конторы св. Синода. Н. П. Булычевъ спросилъ, какому изъ Тюлиныхъ предполагается поручить расчистку; одинъ изъ наследниковъ старика Тюлина, работавшаго въ Петроградѣ, весьма сильно испортилъ иконы изъ его собранія. П. П. Покрышкинъ и Н. П. Сычевъ указали на Тюлиныхъ, отличныхъ работниковъ, расчищающихъ иконы въ московскомъ собраніи г. Рябушинскаго. К. К. Романовъ находилъ затруднительнымъ перевозить икону въ Московскую св. Синода контору въ виду того, что она чудотворная. Знаменитая Тихвинская икона Божіей Матери была реставрирована на мѣстѣ, и тѣмъ не менѣе по окончаніи работъ раздавались толки объ искаженіи иконы реставраціей. М. Т. Преображенскій призналъ необходимымъ образовать комиссію, которая руководила бы реставраціей и приняла бы ее. Въ такомъ только случаѣ ложные толки не будутъ имѣть значенія; а совершенно уберечься отъ нихъ невозможно.

Постановлено: сообщить о желательности перевезти икону въ Московскую св. Синода контору и тамъ реставрировать подъ наблюдениемъ особой комисіи, при участіи лицъ, назначенныхъ для наблюденія за иконой Спасителя изъ Костромской Спасо-Запруденской церкви.

VII. Москва. Церковь св. муч. Трифона въ Напрудной слободѣ, XVI в.

(Изв. Ш. А. К., вып. 44, стр. 64; вып. 48, стр. 32; вып. 52, стр. 93; вып. 57, стр. 59).

Доложено отношеніе причта и старосты отъ 24 января 1915 года съ проектомъ стѣнописи для церкви.

А. Н. Померанцевъ нашелъ проектъ не выдержаннымъ по стволу, неудачно скомпонованнымъ и не согласованнымъ съ архитектурою церкви. К. К. Романовъ нашелъ непропорціональными полотенца, надпись и орнаментальную панель. М. Т. Преображенскій призналъ проектъ вообще лишеннымъ характера и высказалъ пожеланіе видѣть хотя бы разбивку стѣнописныхъ сюжетовъ на другихъ разрѣзахъ церкви. П. П. Покрышкинъ назвалъ проектъ модернизацией.

Постановлено: поручить П. П. Покрышкину и А. Н. Померанцеву дать указанія на мѣстѣ для составленія новаго проекта.



Рис. 11. Церковь с. Кошевки, Липовецкаго у. Киевской губ., 1747 г.

VIII. Киевской губ., Липовецкаго у., с. Кошевка. Деревянная церковь св. Параскевы, 1747 г.

(Рис. 11 и 12).

Доложена переписка съ причтомъ и старостою этой церкви, начатая отношеніемъ ихъ

отъ 10 февраля 1914 года. 25 августа 1913 г. въ с. Кошевкѣ освящена новая церковь. Матеріалы старыхъ церкви и колокольни необходимы для окончанія постройки церковно-приходской школы, но епархіальное начальство не дастъ разрѣшенія на разборку ихъ, такъ какъ церковь и колокольня «по своему устройству представляютъ археологическую особенность архитектуры, да и вещи при церкви есть очень древнія». Колокольня построена въ 1770 г. Къ южной части алтаря пристроена въ позднѣйшее время пономарка. Церковь одноэтажная, длина ея 8 саж. 2 арш., ширина 3 саж. 2½ арш., высота до креста 7 сажень. Стѣны дубовыя.



Рис. 12. Колокольня церкви с Кошевки.

Въ фонарѣ два окна на югъ и на сѣверъ. Въ 1889 г. западный куполъ надъ притворомъ разобранъ (церковь была трехглавая). Иконостасъ перенесенъ изъ старой церкви въ новую безъ всякаго обновленія. Онъ рѣзной изъ липы, въ 6 ярусовъ, съ колонками, на которыхъ вырѣзаны и вызолочены листья и гроздья винограда; на царскихъ вратахъ такая же рѣзьба. Стѣны церкви только выкрашены. Самая старая икона съ надписью: «Сие страданіе вм. Варвары сооружилъ рабъ Божій Павло Мартынюкъ. 1828 г.» Колокола перенесены на новую колокольню; на маломъ колоколѣ надпись: «1768 року Божія». (Дѣло 1914 г., № 36).

А. П. Померанцевъ высказалъ удивленіе, неужели въ Россіи такъ мало лѣсу, что необходимо ломать старыя церкви на новыя зданія. К. К. Романовъ нашелъ, что церковь и колокольня очень хороши; причтъ и староста сами хвалятся, что ихъ церковь старинная. Н. Е. Лансере высказалъ, что такихъ церквей мало. А. Н. Померанцевъ замѣтилъ, что не только нельзя разрѣшить разборку, но еще слѣдуетъ заставить возстановить третью главу.

Постановлено: не разрѣшать.

IX. Новгородской губ., Боровичскаго уѣзда, Мошенскія церкви: Покровская 1764 г. и Преображенская 1722 г.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 34).

(Рис. 13).

Доложено отношеніе преосвященнаго Димитрія епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 27 января 1915 г., съ изложеніемъ затруднительнаго положе-



Рис. 13. Церкви с. Мошенскаго. Боров. у. Новг. губ. Слева Покровская каменная 1764 г., справа Преображенская деревянная 1722 г.

нія, въ которомъ оказываются Мошенскіе прихожане въ виду запрещенія расширить ихъ каменный храмъ. Существующій храмъ очень тѣсенъ, на построеніе же новаго храма нѣтъ средствъ. На погостѣ имѣется еще деревянная Преображенская церковь, построенная въ 1722 году и представляющая болѣшій археологическій и художественный интересъ. Хотя эта церковь по своей вмѣстительности удовлетворила бы нуждамъ прихода, но она холодная; отопленіе ея повлекло бы за собою большую опасность порчи рѣдкостнаго иконостаса и даже пожара. Преосвященный проситъ 1) разрѣшить расширеніе хотя бы съ одной стороны и прислать эскизъ для составленія

новаго проекта, который затѣмъ поступить на утверждение Коммиссіи, 2) имѣть при этомъ въ виду, что практичнѣе было бы сдѣлать пристройку съ сѣверной стороны, потому что съ этой стороны храмъ заслоненъ помѣщичьимъ садомъ, такъ что новая пристройка не будетъ бросаться въ глаза, а съ южной стороны храмъ открытъ и лучше обогрѣвается солнечными лучами. Наилучшій видъ на погостъ—съ юго-западной стороны.

П. П. Покрышкинъ сообщилъ, что при личной бесѣдѣ его съ преосвященнымъ Димитріемъ, онъ высказалъ увѣренность, что просимое расширение обезпечить приходъ навсегда, потому что при дальнѣйшемъ увеличеніи онъ неизбежно раздѣлится на два прихода. Графъ А. А. Бобринской, также бесѣдовавшій съ преосвященнымъ, предлагалъ выработать такое расширение церкви, которое могло бы удовлетворить нуждамъ прихода, потому что въ такомъ случаѣ приходъ будетъ усерднѣе хранить болѣе замѣчательную Преображенскую деревянную церковь 1722 г. П. П. Покрышкинъ представилъ эскизъ для расширенія церкви пристройкою съ сѣверной стороны. К. К. Романовъ призналъ это наилучшимъ выходомъ изъ положенія.

П о с т а н о в л е н о: разрѣшить пристройку съ сѣверной стороны.

Х. Псковской губ., Холмскаго у., пог. Бѣльково. Деревянная церковь 1778 г.

(Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 121).

Д о л о ж е н ы отношенія землевладѣлицы М. Козловой отъ 22 января и епархіальнаго архитектора отъ 23 января 1915 года съ проектомъ перенесенія церкви въ имѣніе «Сіонская гора» Торонецкаго уѣзда и просьбою дать детальныя указанія, въ частности, относительно всей кровельной щепы, которая не можетъ быть употреблена въ дѣло, по ветхости, а также относительно большинства лещадокъ, покрывающихъ купола церкви, и относительно жестяныхъ частей покрытія главъ. Оригинальные акварельные чертежи г. Подчекаевъ приносить въ даръ Имп. Археологической Коммиссіи.

П о с т а н о в л е н о: одобрить чертежи и разрѣшить перенесеніе церкви съ условіемъ соблюденія обычныхъ правилъ и подъ наблюдениемъ А. А. Подчекаева.

Засѣданіе 26 февраля.

Предсѣдатель графъ А. А. Бобринской привѣтствовалъ прибывшаго въ засѣданіе высокопреосвященнаго Арсенія архіепископа Новгородскаго и Старорусскаго.

I. Перечень дѣлъ, разрѣшенныхъ въ февралѣ 1915 года.

1. *Москва*. Разрѣшенъ ремонтъ Успенской, на Могильцахъ, церкви 1799 г., по заключенію П. П. Покрышкина. (Дѣло 1915 г., № 17.—Приложеніе 2-е).

2. *Тульской губерніи и уезда, с. Ревякино*. Разрѣшенъ ремонтъ оконныхъ рѣшетокъ, южныхъ и сѣверныхъ дверей въ главномъ придѣлѣ церкви. (Дѣло 1912 г., № 206.—Изв. П. А. К., вып. 48, стр. 8; вып. 57, стр. 73).

II. Г. Новгородъ. Софійскій соборъ. Корсунскія врата XI—XII в.

В. В. Су словъ, не присутствовавшій въ засѣданіи 5 февраля, выразилъ несогласіе съ постановленіемъ этого засѣданія, такъ какъ тамбуръ испортитъ видъ собора. Во время обсужденія вопроса объ установкѣ Корсунскихъ дверей въ 1890-хъ годахъ онъ высказывался рѣшительно противъ помѣщенія ихъ на нынѣшнее мѣсто и предлагалъ навѣсить ихъ рельефами внутрь собора. по внутренней линіи входной арки, но большинство въ Строительномъ комитетѣ не приняло его предложенія. До послѣдней реставраціи двери были навѣшены въ другомъ мѣстѣ. Атмосферныя вліянія, несомнѣнно, вредно отзываются на дверяхъ; вода, проникающая въ стыки и швы отдѣльныхъ частей, при замерзаніи расшатываетъ ихъ; этимъ можно объяснить то обстоятельство, что предъ реставраціей створы Корсунскихъ вратъ имѣли много сквозныхъ отверстій, которыя пришлось задѣлывать; отдѣльныя части были расшаты, ихъ пришлось вновь собирать и скрѣплять. К. К. Романовъ указалъ, ссылаясь на снимокъ Борщевского, что двери поставлены на то самое мѣсто, гдѣ онѣ висѣли до послѣдней реставраціи; поэтому онъ считалъ, что нынѣшнее мѣсто ихъ освящено историческою давностью и перевѣшивать ихъ вглубь входной арки не слѣдуетъ; если бы рѣшено было перемѣстить двери, то въ такомъ случаѣ логичнѣе всего было бы поставить ихъ въ музей. П. П. Покрышкинъ представилъ эскизъ деревяннаго тамбура, вызвавшій замѣчанія, что нижніе квадраты нельзя застеклять, такъ какъ стекла будутъ часто разбиваться ударами лопатъ и ногъ. Е. А. Сабанѣевъ далъ набросокъ другой разбивки

рамы для застекленія, принимая къ расчетъ лучшую обзорѣваемость рельефовъ, съ разбивкою рамы по два квадрата рельефовъ на стекло. Собраніе раздѣлилось во взглядахъ на разбивку рамы, и этотъ вопросъ не признанъ существеннымъ. Е. А. Сабанѣевъ, М. Т. Преображенскій и В. В. Сусловъ высказались за желѣзную раму, какъ болѣе легкую. Архіепископъ Арсеній просилъ не настаивать на деталяхъ, но дать лишь руководящія указанія. По вопросу объ установкѣ бронзовой копии онъ, не встрѣчая къ тому препятствій, просилъ Имп. Археологическую Коммиссію о содѣйствіи къ отпуску средствъ на эту работу, такъ какъ она обойдется въ крупную сумму.

Постановлено: 1) признать самымъ практичнымъ огражденіе Корсунскихъ вратъ стеклянными створами, на подобіе того, какъ это было до реставраціи, 2) просить высокопреосвященнаго Арсенія озаботиться объ устройствѣ такой защиты, 3) поручить П. П. Покрышкину дать указанія на мѣстѣ.

III. Новгородъ. Софійскій соборъ. Стѣнопись 1890-хъ годовъ.

Архіепископъ Арсеній сдѣлалъ заявленіе о необходимости привести въ порядокъ низы стѣнъ внутри собора, такъ какъ штукатурка отваливается и рисунокъ полотенцевъ тоже сильно потертъ, загрязненъ и осыпался. Собраніе не встрѣтило препятствій къ исправленію этихъ утратъ. П. П. Покрышкинъ и К. К. Романовъ напомнили, что для оштукатурки слѣдуетъ избѣгать прибавленія цемента и гипса; практичнѣе всего исправленія дѣлать хорошо погашенною известью. Оживленныя возраженія встрѣтило предположеніе архіен. Арсенія устроить перила по стѣнамъ собора для защиты стѣнописи.

Постановленія не было.

IV. Москва. Церковь св. Трифона въ Напрудной слободѣ.

(См. выше, стр. 42).

Доложены: 1) увѣдомленіе А. Н. Померанцева и П. П. Покрышкина отъ 11 февраля 1915 г. слѣдующаго содержанія: «При осмотрѣ церкви нами 13 февраля 1915 г. оказалось, что къ исполненію стѣнописи уже готовятся приступить: картины разграфлены, штукатурный толстый не характерный для XVI вѣка наличникъ арки изъ древней церкви въ новую сдѣланъ уже согласно съ проектомъ, единоподношно отвергнутымъ въ реставраціонномъ

засѣданіи 5 февраля 1915 г. Кіоты уже исполнены, но проектъ ихъ не былъ на разсмотрѣніи Комиссіи. Необходимо приостановить работы и потребовать новый проектъ. Кіотъ на западной стѣнѣ ставить не слѣдуетъ, штукатурный валикъ (вышеупомянутый) слѣдуетъ стесать, оставивъ простую гладь, такъ какъ въ старину никакихъ наличниковъ съ внутренней стороны арокъ не дѣлалось. Что касается исполненнаго уже иконостаса, то, насколько возможно было его разглядѣть, басма на немъ по рисунку во многихъ мѣстахъ, гдѣ не руководствовались древними образцами, модернизована, хотя издали она производитъ удовлетворительное впечатлѣніе». 2) Отношенія причта и старосты отъ 23 февраля 1915 года, съ проектомъ росписи В. П. Гурьянова.

Г. И. Котовъ замѣтилъ, что горки очень желты и, благодаря имъ, стѣнописъ будетъ производить тяжелое впечатлѣніе.

Постановлено: разрѣшить съ указаніемъ на то, что горки слѣдуетъ держать въ болѣе легкомъ сѣроватомъ тонѣ.

V. Москва. Стѣна Китай-города, между Ильинскими и Варварскими воротами.

(Изв. И. А. К., 39, стр. 25, 40; вып. 52, стр. 8; вып. 57, стр. 68—71. Рис. 14).

Доложено отношеніе Техническаго строительнаго комитета министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 17 февраля 1915 г., съ проектомъ возведенія полицейскаго дома на «Старой площади» у круглой башни, съ указаніемъ, что домъ проектируется на значительномъ протяженіи въ три этажа, съ подваломъ (частью примыкающимъ къ стѣнѣ), что между нимъ и древнею стѣною назначенъ не дворъ, а узкій проходъ, въ которомъ не повернется пожарный обозъ, и съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ осуществленію

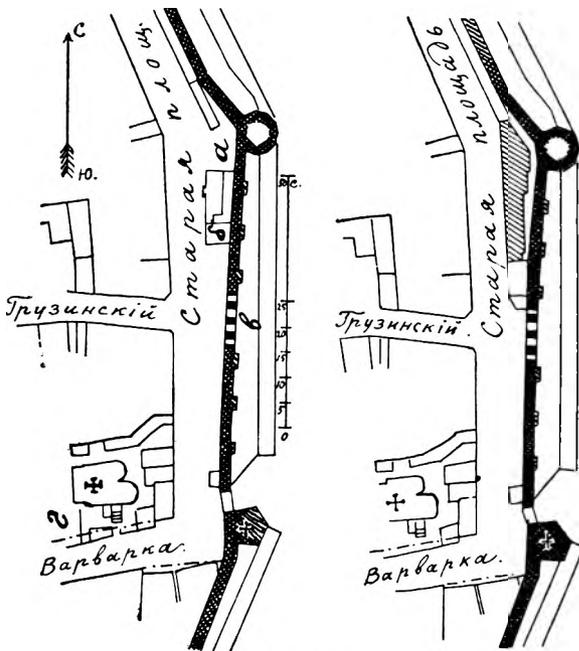


Рис. 14.

этого проекта. Проѣздъ, именуемый «Старою площадью», зафиксированъ на Высочайше утвержденномъ 11 мая 1889 г. планѣ урегулированія Городской части. Впадина *a* (рис. 14), не служа нуждамъ движенія ни коннаго, ни пѣшаго, способствуетъ лишь загрязненію въ данномъ мѣстѣ древней стѣны; поэтому является цѣлесообразнымъ ходатайствовать объ измѣненіи Высочайше утвержденного плана обращеніемъ этой впадины въ строительный кварталъ, крайне нужный въ настоящее время для возведенія зданій городского полицейскаго дома. На участкѣ *б* существовала ранѣе каменная полицейская казарма, построенная по приговору городской думы отъ 3 марта 1887 г., съ разрѣшенія министерства внутреннихъ дѣлъ, и занесенная на планѣ Высочайше утвержденный 11 мая 1889 года. Мѣсто для новаго полицейскаго дома избрано по соглашенію съ градоначальникомъ, который особенно настаивалъ на немъ, въ виду его близости къ главнымъ обслуживаемымъ городскимъ полицейскимъ участкомъ пунктамъ: Кремлю, Красной площади и банковскимъ учрежденіямъ. 28 іюля 1904 года послѣдовало Высочайшее соизволеніе на устройство проломныхъ воротъ въ древней Китайгородской стѣнѣ противъ Грузинскаго переулка. Проектъ не встрѣчаетъ возраженій со стороны Имп. Московскаго археологическаго общества и комиссіи по охранѣ стѣны Китай-города (Дѣло Имп. А. К. 1915 г., № 20 и 1904 г., № 74).

Литература о Китай-городской стѣнѣ. О Варварскихъ воротахъ—*Древности*, XX, 70, 147, 148, 15; XXI, в. 2, 44, 42.—*Труды Коммисіи при М. А. О.* I, 9; II, 50, 53; III, 386, 389; IV, 25, 34, 70, 78, 120, 166, 168, 235, 259. Мартыновъ. Русская старина, in f°, тетр. 18.—Тоже in 8°, стр. 95.—*Альбомъ старинныхъ видовъ Москвы*, изд. Найденова, т. III, стр. 31.—*Акварель XVIII в. въ собраніи кн. А. А. Ширинскаго-Шихматова.*—Истор. Муз. въ Москвѣ. Эстампы, 42949, Б, 7. Съ гравюры Пикара 1714 л. I.—*Моск. Вѣд.* 16 сент. 1904 г., № 263; 23 апр. 1905 г., № 110.—*Русскій Листокъ* 24 мая 1904 г., № 142.—*Новости Для* 21 апр. 1889 г.—*Приб. къ вып.* 10 Изв. И. А. К., стр. 28; приб. къ вып. 18, стр. 26.—О Воскресенскихъ (Иверскихъ) воротахъ. Истор. Муз. въ Москвѣ. Фотогр. Шк. 5, 42949—сред. XIX в. Эстампы. Полка 16, 42949. Лит. 1873 г.—*Древности*, VIII, протоколы, 67; XV, стр. 115, 112, 11; XX, в. 1, стр. 72, 80.—Бондратьевъ. Сѣдая старина Москвы, стр. 198.—Мартыновъ, Русскія достопамятности, I.—Мартыновъ, Русская старина, in f°, тетр. 18. Тоже in 8°, стр. 130, 132.—*Москва*, Найденова, листъ 37.—*Альбомъ ста-*

ринныхъ видовъ Москвы, изд. Найденова, т. III, стр. 6, 7, 27, 30.—*Москва въ ея прошломъ и настоящемъ*, VI, стр. 44.—*Живоп. Россія* Вольфа, VI, ч. I, 1898 г.—Объ Ильинскихъ воротахъ. *Древности*. Труды Комм., IV, 114.—*Москва*, изд. Найденова, л. 39.—О Третьяковскомъ проѣздѣ. *Москва*, изд. Найденова, л. 43.—О подземныхъ ходахъ. *Приб.* къ вып. 44 Изв. И. А. К., стр. 118; къ вып. 46, стр. 17; къ вып. 48, стр. 18.—О Китай-городской стѣнѣ вообще. *Москва*, изд. Найденова, прил. I, л. 1—4, 6, 7, 8, 43.—*Русская старина* Мартынова, in 8°, стр. 132; Грабаръ И. Э. *Исторія Русск. иск.*, т. 2, стр. 227, 229.—*Древности*, т. VII, протоколы, стр. 16, 12; т. XIII, в. 2, стр. 35; т. XVIII, стр. 218, 219, 220, 226, 228, 242, 248, 278, 280, 285; т. XIX, в. III, стр. 21, 41, 42; т. XX, в. I, стр. 69, 70, 83, 116; в. II, стр. 137, 146 — 148, 151, 18, 48, 59, 63, 70, 72; т. XXI, протоколы, стр. 18, 63, 70, 72; XXII, в. I, стр. 212, 227, 249, 254.—*Древности*. Труды Комм. при М. А. О., т. II, стр. 60; т. III, стр. 246, 385; т. IV, стр. 25, 34, 70, 78, 120, 166, 168, 235, 259.—*Полное собр. русскихъ лѣтописей*, т. III, 277, 278; IV, 307, 340; X, 61; VI, 292, 293, 315.—*Дѣло* Техн. Стр. Комит. при М. В. Д. 1869 г. № 287.—*Чт. въ И. О. И. и Д. Р.* 1877 г., кн. 2 (101), стр. 1—16.—*Военно-Уч. Арх. Отд.* I, 373.—*Лѣтопись занятій Имп. Археогр. Комм.*, в. 24, стр. 326.—*К о н д р а т ъ е в ъ*, Сѣдая старина Москвы, стр. 193.—*Москва въ ея прошломъ и настоящемъ*, т. III, стр. 7, 8, 18.—*Русскій Лист.* 21 янв. 1903 г., № 4721.—*Бирж. Вѣдом.* 21 янв. 1903 г., № 36.—*Приб. къ вып.* 6-му Изв. И. А. К., стр. 24; къ вып. 34, стр. 208, 209; къ вып. 56, стр. 28.—*Моск. Вѣдом.* 1908 г., № 239, стр. 3.—*Недѣля Строит.* 1881 г., стр. 244; 1883 г. стр. 374. Фот. сним. А. 965.—*Истор. Музей въ Москвѣ*, 42949, 818.—*Видъ Театральной площади*. Изд. Дациаро, сред. XIX в., съ рис. Бронина.

П. П. Покрышкинъ дополнительно сообщилъ, что городъ началъ постройку вплотную къ стѣнѣ, но губернаторъ, на основаніи заключенія особой комиссіи по сохраненію Китай-городской стѣны, пріостановилъ эту работу. Если Московское Археологическое Общество и согласилось на разрѣшеніе этой постройки, то, навѣрное, съ большимъ трудомъ и скрѣпя сердце, такъ какъ изъ печатныхъ протоколовъ засѣданій этого общества ясно, что оно давно ратуетъ за освобожденіе стѣны отъ безобразящихъ и разрушающихъ ее застроекъ. Это единственное мѣсто, гдѣ стѣна съ внутренней стороны не застроена и можетъ быть обозрѣваема; разрѣшеніе застройки этого единственнаго фраг-

мента означало бы равнодушіе къ рѣдкостнѣйшему памятнику древне-русскаго военнаго зодчества и освященіе всѣхъ тѣхъ застроекъ, которыя, за давностью ихъ, трудно уничтожить. Подвалъ, примыкающій вплотную къ стѣнѣ, будетъ способствовать разрушенію тѣхъ частей ея, которыя скрыты подъ очень мощнымъ слоемъ позднѣйшей насыпи.

Г. И. Котовъ обратилъ вниманіе на высоту зданія, превышающаго стѣну и тѣмъ безобразящаго, въ особенности, ея наружный видъ, на близость зданія къ стѣнѣ и на тупикъ, создающійся между древнею стѣною и новымъ зданіемъ. А. Н. Померанцевъ высказалъ удивленіе, что для полицейскаго дома и мертвецкой не находится другого мѣста, и что начали постройку безъ вѣдома Имп. Археологической Коммиссіи. Собраніе единодушно признало, что древняя стѣна будетъ обезображена новою постройкою, въ тупикѣ будетъ грязно и сыро, что вредно отзовется и на цѣлости памятника. К. К. Романовъ подчеркнул при этомъ, что только въ разсматриваемой части Китайгородской стѣны и можно изучать ея внутреннюю сторону и способы военной обороны, къ когорымъ она была приспособлена, а В. В. Сусловъ—что наблюденіе и самый ремонтъ стѣны будутъ затруднены. Н. И. Веселовскій высказалъ опасеніе, что, въ виду создавагося положенія, протестъ Имп. Археологической Коммиссіи врядъ-ли возымѣетъ надлежащее дѣйствіе, но нежелательно создавать такіе прецеденты опротестовыванія постановленій Коммиссіи. А. Н. Померанцевъ возразилъ, что во имя сохраненія даннаго памятника необходимо высказаться категорически. Съ этимъ собраніе единодушно согласилось.

П о с т а н о в л е н о: не соглашаться на возведеніе новаго зданія, такъ какъ оно вредно отзовется на цѣлости древней стѣны и башни, заслонить единственную незастроенную часть стѣны и обезобразить видъ ея.

VI. Ярославской губ., г. Романовъ - Борисоглѣбскъ. Воскресенскій соборъ, 1652 г.

(Изв. И. А. К., вып. 26, стр. 39; вып. 28, стр. 34; вып. 55, стр. 36).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 28 января 1915 г., съ проектомъ застекленія 14 арокъ въ галереѣ нижняго этажа, для предотвращенія сырости и сохраненія тепла въ храмѣ, и съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли со стороны Имп. Археологической Коммиссіи препятствій къ исполненію этого проекта. (Дѣлю 1906 г., № 77. — Московскій Историч. музей,

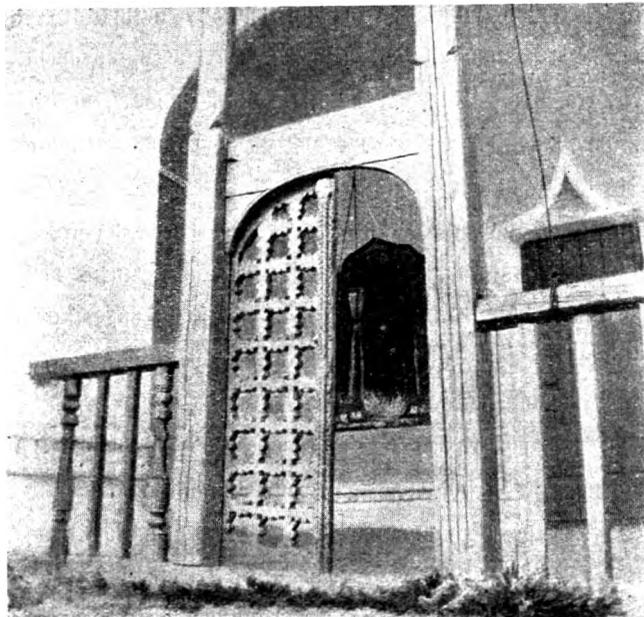


Рис. 15. Нижняя галлерея Воскресенскаго собора въ г. Романовъ-Борисоглебскѣ. Снимокъ Д. В. Милѣва.

эстампы, папка 79, № 42949, по рис. Чернецова 1836 г. Прочую литературу см. Изв. И. А. К., вып. 55, стр. 36).

П. П. Покрышкинъ находилъ, что сырость должна быть устранена устройствомъ отстоковъ отъ собора для стока воды, сохраненіе тепла въ нижнемъ соборѣ можетъ быть достигнуто и безъ застекленія галлереи, въ которой сохранилась интересная древняя перегородка, какъ видно по снимку Д. В. Милѣва (рис. 15). Е. А. Сабанѣевъ объяснилъ, что при входѣ въ нижнюю церковь царитъ нестерпимый сквознякъ, и необходимо принять мѣры противъ него. Хорошо уже и то, что удалось настоять на уничтоженіи безобразныхъ заборчатыхъ перегородокъ, помойной ямы, склада дровъ и сторожки. Теперь необходимо пойти навстрѣчу крайней необходимости уничтожить сквознякъ, появившійся вслѣдствіе устраненія переборокъ. Нельзя одобрить представленный проектъ, но можно устроить стильную перегородку, напримѣръ къ сѣверу отъ входа.

Постановлено: проектъ отклонить и просить Е. А. Сабанѣева дать указанія на мѣстѣ.

VII. Олонецкой губ., Повѣнецкаго у., Тихвиноборскій приходъ. Деревянная колокольня XVII—XVIII в.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 13).

Доложены: 1) заявленіе иконописца реставратора Ѳ. А. Каликина отъ 6 октября 1912 г. о томъ, что колокольня нуждается въ ремонтѣ.

2) Переписка съ духовной консисторіей и отзывъ ея отъ 5 февраля 1915 г., съ увѣдомленіемъ, что колокольню нужно разобрать и вновь сложить на каменномъ фундаментѣ, поставить отвѣсно, сдѣлать новые: нижній вѣнецъ, полы, лѣстницы и шатеръ съ главой и врестомъ; на исполненіе этихъ работъ, по смѣтѣ подрядчика Стафѣйкова, потребуются 800 рублей. (Дѣло 1912 г. № 360.—Фотогр. архивъ И. А. К. 19, 161, снимокъ В. А. Плотникова; Д. 1288, снимокъ Ѳ. А. Каликина).

Е. А. Сабанѣевъ высказалъ, что постановка колокольни на каменный фундаментъ—отличная мѣра для сохраненія памятника отъ разрушенія. А. Н. Померанцевъ, К. К. Романовъ, Н. Е. Лансере и П. П. Покрышкинъ настаивали на томъ, что подведеніе фундамента нужно исполнить безъ разборки сруба, такъ какъ послѣ новой сборки церковь потеряетъ патину. М. Т. Преображенскій находилъ такую работу неисполнимой и болѣе дорогой. Г. И. Котовъ указалъ на невозможность рѣшить этотъ техническій вопросъ безъ спеціальнаго осмотра на мѣстѣ. К. К. Романовъ предложилъ обратиться къ Олонецкому вице-губернатору П. П. Шиловскому за содѣйствіемъ къ временному поддержанію колокольни отъ грозящаго ей паденія.

Постановлено: 1) обратиться въ св. Синодъ съ ходатайствомъ объ отпускѣ средствъ на ремонтъ колокольни и объ организаціи технического осмотра ея, 2) просить Олонецкаго вице-губернатора П. П. Шиловскаго о содѣйствіи къ временному поддержанію ея.

VIII. Яеутскъ. Каедральный соборъ 1728 г.

(Рис. 16 и 17).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 13 ноября 1913 г. и отъ 23 декабря 1914 года съ увѣдомленіемъ, что при началіи общаго ремонта въ соборѣ выяснилась необходимость замѣнить деревянное западное крыльцо, построенное въ 1855 г., каменнымъ, въ силу 194 ст. Устава Строитель-

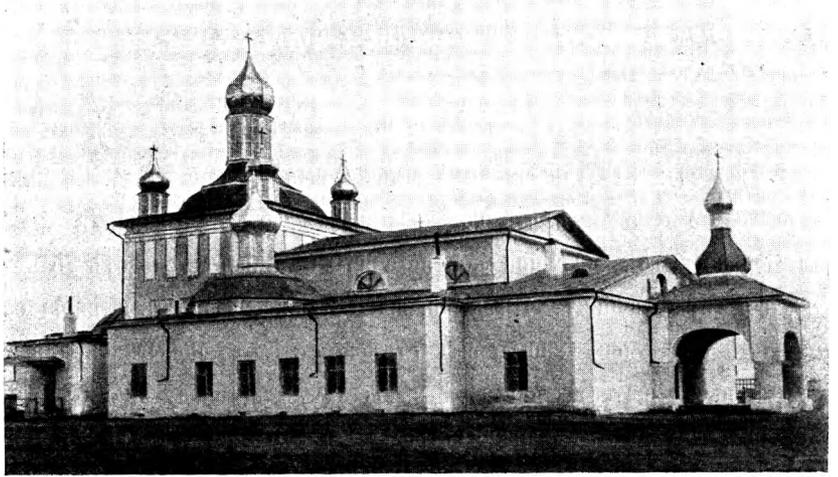


Рис. 16. Якутскій кафедральный соборъ.

наго, а тѣсную и холодную паперть расширить и отопить ради вмѣщенія возможно большаго числа молящихся. По постановленію строительнаго комитета отъ 4 января 1911 г., за № 4, утвержденному преосвященнымъ Иннокентіемъ бывшимъ епископомъ Якутскимъ и Вилюйскимъ, и на основаніи ст. 92 ¹⁾ Устава строят., приступлено было къ этимъ работамъ безъ предва-



Рис. 17. Якутскій кафедр. соборъ. Внутренній видъ.

¹⁾ „На ремонтныя исправленія и передѣлки въ алтарь, съ измѣненіемъ существенныхъ частей онаго, на общее возобновленіе иконостаса и стѣнной живописи храма, на возведеніе какихъ-бы то ни было новыхъ церковныхъ построекъ, напр., колокольни, придѣловъ, домовъ, оградъ и т. п. и на всякія ремонтныя строи-

рительнаго испрошенія согласія Имп. Археологической Комиссіи, ибо на это потребовалось бы 3—4 мѣсяца, а начатый уже ремонтъ не было возможности остановить, въ силу ст. 47 ¹⁾ Устава строит. и въ виду того, что нанятые рабочіе, коихъ въ Якутскѣ очень мало, не соглашались на продолжительную остановку работъ, а по уходѣ ихъ ремонтъ собора былъ бы отложенъ на неопредѣленное время. Переустройству подверглись лишь части, сооруженныя въ 1855 году. (Дѣло 1913 г., № 329).

Е. А. Сабанѣевъ считалъ неудачными сдѣланныя пристройки. Собраніе единодушно признало необходимымъ указать на неправильность даннаго разрѣшенія, такъ какъ и менѣе сложный ремонтъ не долженъ былъ производиться безъ вѣдома Имп. Археологической Комиссіи.

П о с т а н о в л е н о: указать на неправильность даннаго разрѣшенія.

IX. Черниговской губ., Нѣжинскаго уѣзда, мѣстечко Лосиновка. Деревянная церковь 1733 г.

(Рис. 18).

Д о л о ж е н о отношеніе духовной консисторіи отъ 15 января 1915 г. съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ перенесенію церкви въ хуторъ Гарманщину того же уѣзда. (Дѣло 1915 г., № 13).

П. П. Покрышкинъ указалъ на неправильную постановку дѣла постройки новой церкви: она возведена безъ вѣдома Имп. Археологической Комиссіи вплотную къ деревянной церкви, въ чемъ нельзя не усмотрѣть заранѣе обдуманнаго рѣшенія перенести церковь на иное мѣсто и тѣмъ поставить Комиссію въ безвыходное положеніе.

П о с т а п о в л е н о: разрѣшить съ

тѣльными работами въ церквахъ древнихъ непременно должно быть испрашиваемо разрѣшеніе епархіальнаго начальства, которое во всѣхъ этихъ случаяхъ руководствуется существующими на этотъ предметъ постановленіями“.

¹⁾ „Построеніе казенныхъ зданій должно быть производимо немедленно по назначеніи на оное суммъ“.

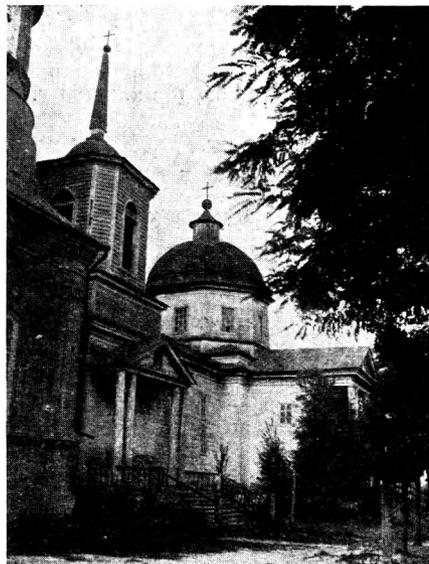


Рис. 18. Иоанно-Богословская церковь м. Лосиновки Нѣжинск. у. Черниг. губ., 1733 г.

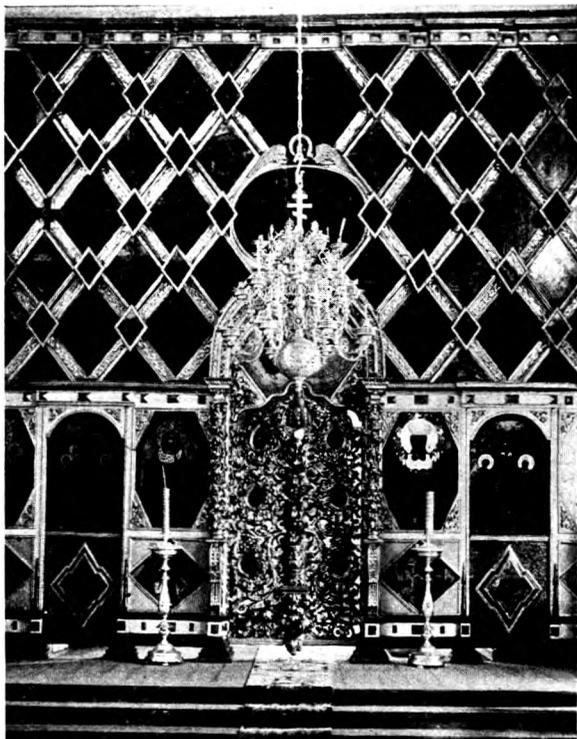


Рис. 19. Иконостасъ Покровской церкви Ракульскаго прих., 1763 г.

обычными условиями и указать на допущенную неправильность при разрешении постройки новой церкви.

Х. Архангельской г., Холмогорскаго уѣзда, Ракульскій приходъ. Покровская церковь, 1763 г.

(Рис. 19 и 20).

(Изв. П. А. К., в. 50, стр. 37, 82).

Должено отноше-
ние духовной консисторіи
отъ 26 января 1915 г.,
съ просьбою удовлетворить
ходатайство крестьянина Ан-
дрея Стефанова Чудинова о
разрѣшеніи ему перенести
старые иконостасы главного

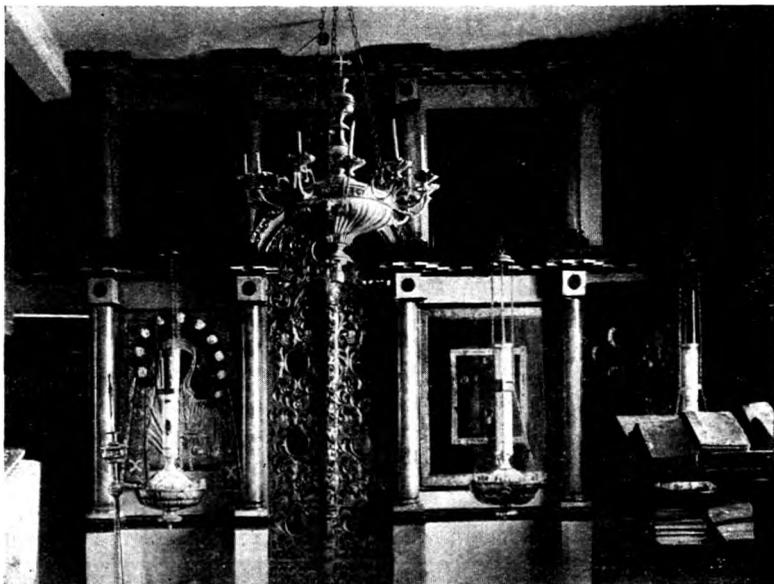


Рис. 20. Иконостасъ придела св. Михаила Архангела (1783) въ церкви Ракульскаго прихода.

и Михаило-Архангельскаго придѣловъ въ новопостроенную церковь. Иконостасъ Михаило-Архангельскаго придѣла предполагается передѣлать сообразно требованіямъ симметріи съ новымъ иконостасомъ бокового придѣла новой церкви, уже изготовленнымъ. Главный иконостасъ предполагается выкрасить новымъ колеромъ или высеребрить, а царскія двери, рѣзбу и камешки иконостаса вновь позолотить. (Дѣло 1912 г., № 34).

К. К. Романовъ высказалъ, что удаленіемъ двухъ старинныхъ иконостасовъ церковь была бы лишена лучшаго своего украшенія и обречена на упраздненіе. В. В. Сусловъ нашелъ, что старые иконостасы не подходятъ къ новому. Е. А. Сабанѣевъ отмѣтилъ оригинальную красоту главнаго иконостаса и художественный интересъ Михаило-Архангельскаго иконостаса.

П о с т а н о в л е н о : не разрѣшать.

ХІ. Полтавской губ., Роменскаго у., с. Житное. Деревянная Николаевская церковь, 1806 г.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 14).

(Рис. 21).

Д о л о ж е н ы : 1) переписка по вопросу о сломкѣ этой церкви за ветхостью и для построения на ея мѣстѣ новой церкви. Сломка не была разрѣшена Имп. Археологическою Коммиссіей, такъ какъ: 1) ветхости церкви не столь велики, чтобы она не могла быть отремонтирована, 2) она представляетъ собою очень красивый образецъ южно-русскаго деревяннаго зодчества. Сперва церковь поставлена была на сваяхъ торчакъ, а чрезъ 36 лѣтъ послѣ построенія подъ нее подведенъ кирпичный фундаментъ. Мысль о построеніи новаго храма возникла давно, но,



Рис. 21. Николаевская церковь с. Житнаго, Ром. у. Полт. губ., 1806 г.

за неимѣніемъ средствъ, пришлось ограничиваться ремонтомъ; такъ, въ 1897 году произведенъ ремонтъ и «пересыпанъ куполъ». На ветхость зданія обратилъ вниманіе епископъ Филиппъ при ревизіи въ 1899 г. и предложилъ прихожанамъ позаботиться о возможно немедленной постройкѣ новой церкви. «Въ настоящее время у насъ все готово къ созданію новаго приходскаго храма, какъ вдругъ получено запрещеніе разбирать старый храмъ».

2) Отношеніе духовной консисторіи отъ 17 февраля 1915 г., съ документами по вопросу о сломкѣ колокольни. (Дѣло 1914 г., № 188).

П. П. Покрышкинъ обратилъ вниманіе на то, что епископъ при ревизіи не указалъ прихожанамъ на необходимость сношенія съ Имп. Археологическою Коммиссіею, несогласіе коей и явилось поэтому неожиданностью для прихожанъ. Церковь и колокольня единодушно признаны интересными въ художественно-архитектурномъ отношеніи.

П о с т а н о в л е н о: не разрѣшать.

ХІІ. Памятники старины въ Привислиньѣ, Галиціи и Буковинѣ.

Графъ А. А. Бобринской доложилъ замѣтку газеты «Новое Время» о состоявшемся будто бы постановленіи Совѣта Министровъ касательно охраненія памятниковъ старины въ Привислиньѣ, Галиціи и Буковинѣ. В. В. Латышевъ замѣтилъ, что замѣтка едва-ли справедлива, такъ какъ Е. Ф. Шмурло, ученый корреспондентъ Академіи Наукъ въ Римѣ, былъ командированъ Академіей для осмотра памятниковъ въ Галиціи, но отчета о поѣздкѣ еще не представилъ, а только готовить его. Варшавское общество охраненія ревностей, интересуясь больше всего памятниками зодчества и предметами искусства, съ просьбою объ ассигнованіи необходимыхъ суммъ обратилось въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, которое поручило Академіи Наукъ разсматрѣть это ходатайство. Академія образовала для этой цѣли особую коммиссію, въ которой прибывшая въ Петроградъ делегація Варшавскаго общества сдѣлала соответственный докладъ. Н. П. Веселовскій замѣтилъ, что Академія Наукъ интересуется, главнымъ образомъ, письменными памятниками, которые и слѣдуетъ передать въ ея вѣдѣніе, что же касается памятниковъ зодчества и искусства, то ими вѣдаетъ Имп. Археологическая Коммиссія. К. К. Романовъ сообщилъ о параллельной командировкѣ отъ этнографическаго отдѣла музея Императора Александра Ш.

П о с т а н о в л е н о: просить В. В. Латышева, какъ члена комиссіи, образованной при Императорской Академіи Наукъ, имѣть въ виду интересы Императорской Археологической Комиссіи въ дѣлѣ охраны памятниковъ зодчества и искусства.

Засѣданіе 2 апрѣля.

I. Дѣла, разрѣшенныя въ мартѣ 1915 года.

1) *Тобольской губ. и уѣзда*, Вагайская церковь. Разрѣшено исправленіе рѣзбы иконостаса. (Дѣло 1914 г., № 89. Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 17 и 18).

2) *Московской губ., Можайскаго у.*, с. Корочарово, Николаевская церковь. Разрѣшенъ внѣшній ремонтъ, съ указаніемъ на неумѣстность цемента. (Дѣло 1913 г., № 37).

II. Москва. Кремль. Сенатская башня.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 6, 57, 85).

Д о л о ж е н ы письменныя заявленія А. В. Щусева отъ 5 и 24 марта 1915 года, въ которыхъ излагается его мнѣніе по поводу произведенной реставраціи шатровъ на этой башнѣ. «Настоящая реставрація является вопіющимъ сознательнымъ вандализмомъ, такъ какъ, несмотря на неоднократныя указанія на то, что нѣкоторые шатры крыты желѣзомъ прямо по кирпичу, все-таки покрытіе сорвано и замѣнено сухимъ металлическимъ, къ тому же еще и съ флюгаркой. Черепицу хотя кладутъ лучше, чѣмъ раньше, но всю старую выбрасываютъ и, вмѣсто того, чтобы только примѣшивать къ старой новую, изъ-за удобствъ подрядчиковъ и десятниковъ, кладутъ всю новую, будто бы де старая сама крошится». А. В. Щусевъ проситъ «всеми силами пренятствовать дальнѣйшимъ чинкамъ при наличности неумѣлыхъ строителей. Башни надо чинить съ тѣмъ же вниманіемъ, какъ опытные реставраторы чиняютъ, но не подновляютъ старинные образа». Дѣло починки башенъ не ведется съ любовью и уваженіемъ къ стариннымъ методамъ работы, считающимся въ настоящее время явобы устарѣвшими, а потому при такихъ условіяхъ дѣла не можетъ наладить ни одно изъ учреждений. Необходимо въ корнѣ

измѣнить постановку дѣла реставраціи, назначивъ завѣдывать ею на мѣстѣ одного изъ молодыхъ архитекторовъ, лучше, быть можетъ, москвича, не обремененнаго дѣлами, дабы заняться чинкою съ любовью и большей тщательностью, подъ руководствомъ, конечно, свѣдущихъ лицъ и представителей археологическихъ учреждений, причемъ два раза въ годъ необходимо выпускать отчеты съ описаніями и снимками реставраціонныхъ старыхъ и новыхъ работъ». (Дѣло 1911 г., № 53).

П. П. Покрышкинъ подтвердилъ наблюденія г. Щусева. Старая черепица удалена, верхній шатрикъ покрытъ крупными толстыми оцинкованными листами, горѣлъ и сверкалъ, а затѣмъ онъ покрытъ былъ желтою краскою. Заключенія особой комиссіи въ этихъ частяхъ не приняты во вниманіе. В. В. Сусловъ думаетъ, что едва ли можно было бы наложить новую черепицу, не удаляя старой; блескъ новой оцинкованной крыши скоро потухнетъ, а желтую краску легко замѣнить иною. М. Т. Преображенскій нашель неудобнымъ, что не существуетъ особой постоянной комиссіи изъ специалистовъ для общаго веденія дѣла ремонта такого важнаго памятника, какъ стѣны кремля. Комиссіи собираются случайно и лишь для теоретическаго рѣшенія вопросовъ, съ которыми производитель работъ, оказывается, можетъ и не соглашаться.

Постановлено: просить объ организаціи изъ специалистовъ особой постоянной комиссіи по веденію ремонта кремлевской стѣны съ участіемъ представителей Имп. Археологической Комиссіи и подъ авторитетнымъ предсѣдательствомъ.

III. Новгородской губ., Кирилловскаго уѣзда. Оерапонтвъ монастырь.

(Изв. П. А. К., вып. 28, стр. 107; вып. 50, стр. 44; вып. 55, стр. 85).

Доложено отношеніе комитета по возстановленію зданій монастыря отъ 30 марта 1915 года съ проектами ихъ реставраціи. Необходимо вычинить кирпичныя стѣнки купольнаго барабана Благовѣщенской церкви, открыть и застеклить пролеты прежней звонницы; предполагается покрыть эту церковь по закомарамъ. У древняго зданія, именуемаго сушиломъ, необходимо отвести воду къ югу, за ограду, ибо иначе она проникаетъ чрезъ входную дверь въ это зданіе. Помѣщеніе, ранѣе предназначавшееся для устройства лѣстницы въ Надвратную церковь, оказалось тѣснымъ; по новому проекту предпо-

ложено лѣстницу устроить въ особой пристройкѣ съ сѣвера. Новый проектъ позакомарной крыши на соборѣ стремится преодолѣть техническія трудности, которыя послужили главною причиною неутвержденія прежнихъ предположеній, и предусматриваетъ достаточно просторные чердаки въ большинствѣ мѣстъ, такъ что покрытіе непосредственно по кирпичу останется лишь на кокошникахъ въ основаніи купольнаго барабана и надъ стѣнками-тимпанами закомаръ. (Дѣло 1904 г., № 76).

М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что онъ вообще не сторонникъ реставрацій, въ виду того, что изслѣдованіе памятника почти никогда не заключаетъ достаточныхъ данныхъ для вполнѣ точнаго возстановленія его. Въ данномъ случаѣ это особенно примѣнимо къ Благовѣщенской церкви. Реставрація вполнѣ умѣстна и желательна на чертежахъ, но не въ натурѣ. А. Н. Померанцевъ высказалъ, что общее стремленіе къ реставраціи не можетъ не имѣть смысла, и нельзя не отзываться на этотъ инстинктъ. Въ данномъ случаѣ желательность реставраціи признана Государственной Думой, ассигновавшей на нее средства. Перекрытія по закомарамъ въ нѣкоторыхъ памятникахъ держатся изстари (напр., въ церкви с. Дьякова); здѣсь за реставрацію говоритъ исторія. П. П. Покрышкинъ высказался въ самой рѣшительной формѣ противъ реставраціи покрытія собора по закомарамъ въ виду того, что сводъ прикрываетъ безцѣнные фрески, а покрытіе по закомарамъ рискованно въ техническомъ отношеніи; на сводѣ, покрытомъ металломъ, непременно получится отпотъ, появятся испаряющіяся мокрыя пятна. Никакая изоляція не поможетъ. Главная опасность въ томъ, что промоканіе сводовъ будетъ замѣчено уже тогда, когда на фрескахъ появятся опухлости и отпаденія отдѣльныхъ пластовъ штукатурки. Изъ реставрированныхъ по закомарамъ церквей ни одна не безопасна; лучший примѣръ—Благовѣщенскій соборъ въ Кремлѣ. В. В. Сусловъ находилъ, что хотя полости между металломъ и кирпичомъ должны получиться, но онѣ не будутъ лишены вентиляціи и отпотъ допустима лишь незначительная. Все дѣло въ надзорѣ за крышей. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что опасность для свода возможна была бы въ томъ случаѣ, если бы церковь отапливалась. К. К. Романовъ находилъ, что жаль закрывать открывшіяся интересныя древнія формы зданій. Уходъ необходимъ за каждой крышей. Е. А. Сабанѣевъ добавилъ, что было бы «ужасно» не возстановить собора, разъ къ этому есть возможность. Въ частности сдѣланы были замѣчанія о томъ, что лучше бы покрыть своды не свинцомъ, который неудержимо ползетъ, а мѣдью (Е. А. Сабанѣевъ), что можно остановиться и на свинцѣ, который будетъ

находиться здѣсь въ закрытомъ помѣщеніи и не на очень крутой поверхности (М. Т. Преображенскій), что свинець можетъ быть употребленъ въ сочетаніи съ цементомъ (В. В. Сусловъ), что рубероидъ еще не испытанъ въ техническомъ отношеніи (М. Т. Преображенскій), что для починокъ слѣдуетъ употреблять кирпичъ того же размѣра, съ клеймами на боку (П. П. Покрышкинъ), что тамъ, гдѣ не найдено точныхъ формъ, при реставраціи слѣдуетъ выбирать тѣ изъ старыхъ, которыя даютъ лучшее впечатлѣніе (А. Н. Померанцевъ), что главку для собора можно было бы взять готовую, напр., отъ Кремлевскаго Благовѣщенскаго собора (В. В. Сусловъ), что предположенные цѣпи къ кресту на главѣ слѣдовало бы удалить (графъ А. А. Бобринской). По мнѣнію А. А. Спицына, если реставрація и оказалась бы вредною для сохранности сводовъ собора, опасность можетъ быть устранена соответственными мѣрами. Разсмотрѣны были различныя детали проекта, напр. форма четырехскатной крыши надъ закомарами Благовѣщенсквй церкви, разжелобки, устройство главокъ на воротахъ, устройство лѣстницы въ Надвратной церкви и пр. В. В. Сусловъ наполнилъ о необходимости сопровождать реставрацію изготовленіемъ многочисленныхъ фотографическихъ снимковъ. При обсужденіи проектовъ давали объясненія князь А. В. Оболенскій и архитекторъ художникъ А. Г. Вальтеръ.

Постановлено: проектъ утвердить съ указанными измѣненіями.

IV. Олонецкой губ., Петрозаводскаго у., пог. Горне-Шелтозерскій. Деревянная Ильинская церковь 1682 года.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 164).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 4 марта 1915 года, съ проектомъ ремонта церкви и съ просьбою объ исходатайствованіи отпуска необходимой для него суммы (3.236 р.). По заключенію художника - архитектора И. Маркушева, храмъ основанъ на деревянныхъ стульяхъ, частью сгнившихъ, на что указываетъ неравномѣрная осадка. Западная часть храма осѣла на 10 вершк., вслѣдствіе чего доски на крышѣ наперти, утвержденныя на горизонтальныхъ прогонахъ, вышли изъ своихъ гнѣздъ на три вершка и держатся лишь на $\frac{1}{2}$ вершка; при дальнѣйшей осадкѣ крыша свалится на весьма непрочный потолокъ и обрушитъ его. Барабанъ на $\frac{2}{3}$ состоитъ изъ толстыхъ бревенъ, въ южной части восьмиграннаго шатра имѣетъ лазъ (слуховое окно), подъ которымъ семь бревенъ (всего на длину 12 саж.) сгнили, что угрожаетъ шатру

опасностью паденія. Обшивка храма обветшала. Полы обветшали, икопостась требуетъ реставраціи. Въ виду сего необходимо: 1) подвести новый каменный фундаментъ подъ наружными стѣнами храма, на глубину 3 арш., при ширинѣ 0,45 саж.; 2) сдѣлать новую обшивку; 3) крышу надъ входомъ и шатромъ покрыть новыми досками; 4) сдѣлать новые надглавные кресты; 5) главы и шейки ихъ сдѣлать вновь и покрыть чешуйчатымъ гонтомъ по прежнему образцу; 6) полы перебрать и перестрогать съ добавленіемъ $\frac{1}{3}$ новыхъ досокъ; 7) полы, потолки, двери и окна покрасить масляной краской; 8) гнилыя бревна въ шатрѣ, и если еще гдѣ окажутся, замѣнить новыми; 9) отремонтировать иконостась. (Дѣло 1915 г., № 34.—Метрика 1887 г., № 5).

Церковь признана цѣннымъ памятникомъ старины. В. В. Су слов ѣ нахо- дилъ, что нѣтъ нужды ставить сплошной фундаментъ; можно ограничиться стол- бами. Желательно было бы реставрировать характерное крыльцо, зарисованное Далемъ. Вновь обсуждался, но не нашелъ рѣшенія вопросъ о наружной обшивкѣ церкви. П. П. Покрышкинъ, предложившій отказаться отъ обшивки, встрѣ- тилъ возраженія со стороны М. Т. Преображенскаго, Е. А. Сабанѣева и В. В. Су слова. К. К. Романовъ предложилъ сохранить существующую обшивку, замѣнивъ новыми сгнившія части ея. Е. А. Сабанѣевъ высказался противъ окраски церкви. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что всѣ новые части лучше проолифить, но А. Ш. По меранцевъ не видѣлъ въ этомъ необхо- димости.

Постановлено: 1) указать на возможность устройства фундамента не сплошного, 2) обшивку стѣнъ разрѣшить, 3) просить реставрировать крыльцо по рисунку Даля, если это окажется возможнымъ, 4) ходатайствовать предъ св. Синодомъ объ ассигнованіи необходимой на ремонтъ суммы.

V. Полтавской губ., Лохвицкаго у., с. Новая Гребля. Иконо- стась XVIII в.

(Рис. 22).

Д о л о ж е н о отношеніе духовной консисторіи отъ 23 февраля 1915 г.. съ просьбою сообщить, не встрѣчается ли препятствій къ разборкѣ иконо- стаса (Дѣло 1915 г., № 32).

Иконостась признанъ интереснымъ памятникомъ. По мнѣнію К. К. Р о м а н о в а, это «отличная вещь». Выражена увѣренность, что новый иконо- стась будетъ во всякомъ случаѣ хуже. А. Ш. По меранцевъ и Е. А.



Рис. 22. Иконостасъ церкви с. Новой-Гребли Лохв. у. Полт. губ.

С а б а н ъ е в ъ предложили просить представить для сравненія проектъ новаго иконостаса, но В. В. Су слов ъ замѣтилъ, что это не будетъ имѣть практическаго значенія, такъ какъ за первымъ могутъ послѣдовать другой и третій проекты, столь же неудовлетворительные. Е. А. С а б а н ъ е в ъ высказалъ, что, по его мнѣнью, иконостасъ не цѣленъ и передѣланъ, особенно въ среднихъ частяхъ, но это мнѣнiе вызвало возраженія. А. А. Спицын ъ предложилъ, въ виду бѣдности иконостаса, разрѣшить устроить въ немъ еще одинъ ярусъ, но это предложенiе не было принято. Графъ А. А. Б о б р и н с к о й замѣтилъ, что иконостасъ, по его мнѣнью, не очень цѣненъ, но всетаки лучше его не трогать.

П о с т а н о в л е н о : сохранить иконостасъ.

VI. Орловской губ., Малоархангельскаго у., с. Троицкое-Богословское. Церковь 1749 г.

(Рис. 23 и 24).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 2 мая 1913 г. и отъ 10 марта 1915 г. съ просьбою сообщить заключеніе о томъ, предста-



Рис. 23. Церковь с. Троицкаго-Богословскаго, Малоарх. у. Орл. губ., 1749 г.

вляеть ли церковь цѣнность въ археологическомъ отношеніи и позволительно ли упразднить ее. Въ приходѣ устроенъ новый храмъ, старая же церковь представляетъ печальное зрѣлище. Въ 1896 г., по указанію епархіальнаго архитектора, лѣвая сторона храма, въ виду опасности, была отгорожена; дѣти сосѣдней школы играютъ близъ него и подвергаются опасности. Церковь построена тѣмъ же помѣщикомъ С. Т. Мацева. Въ актѣ, составленномъ подрядчикомъ Зарубинимъ и плотникомъ Зобовымъ, говорится, что храмъ кирпичный, съ деревянною пристройкою - притво-

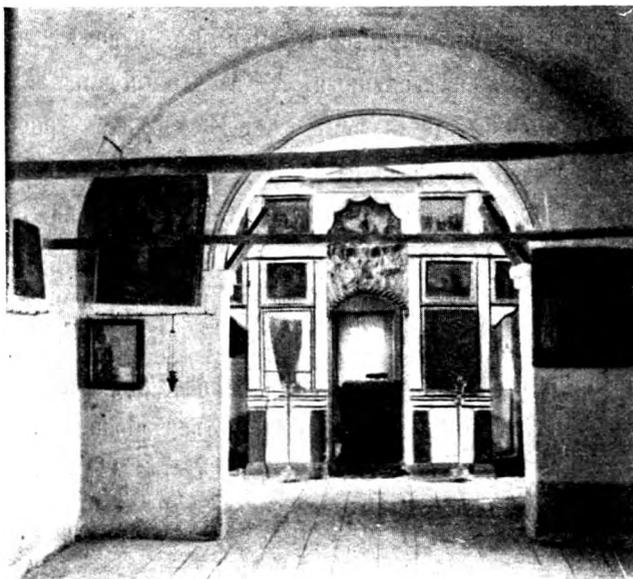


Рис. 24. Внутренній видъ церкви с. Троицкаго-Богословскаго.

ромъ; наружная штукатурка почти вся обвалилась, кирпичъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ выкрашивается, рамы въ окнахъ сгнили и вывалились, въ деревянной пристройкѣ стѣны отъ земли сгнили и въ нихъ образовались щели, окна побиты; нѣтъ ни одной отвѣсной стѣны; особенно сильно наклонились стѣны алтаря сѣверная (на 3 вершка) и восточная (на 2 в.), такъ что желѣзный кличъ въ концѣ продольной связи, заложеной въ сѣверной стѣнѣ алтаря, вмѣстѣ съ подложенной подъ него каменной плиткой, скрылся въ стѣнѣ болѣе чѣмъ на вершокъ, тогда какъ кличъ связи въ юго-восточномъ углу алтаря еще виденъ, такъ какъ часть его высовывается изъ-подъ штукатурки; сѣверная алтарная стѣна отошла отъ потолка на 1 в., а трещина между потолкомъ и южной стѣной алтаря имѣетъ $\frac{1}{4}$ в. ширины. Штукатурка посрединѣ стѣнъ отдулась въ видѣ выпуклаго пояса отъ осадки стѣнъ; отъ близости почвенной воды стѣны на 1 арш. отъ земли сырѣя и кирпичъ «раскисаетъ», портится и слабеетъ. Полъ храма ниже поверхности земли на $\frac{1}{2}$ арш. Своды травезной покрыты цѣлою сѣтью трещинъ; потолки притвора, алтаря и купола угрожаютъ паденіемъ. Размѣры внутри храма: деревянный притворъ 7 арш. \times 6 арш., высота 3 арш. 4 в.; длина трапезной до алтаря 18 арш., ширина 6 арш. 6 в., высота отъ пола до верха сводовъ трапезной 5 арш. 8 в.; ширина середины купола съ придѣлами 12 арш., алтарь имѣетъ длину 5 арш., шир. 5 арш., отъ пола до потолка 3 арш. 10 в. (Дѣло 1913 г., № 82).

Рѣшительнымъ защитникомъ церкви выступилъ К. К. Романовъ. видящій въ ней характерный примѣръ непосредственнаго перенесенія деревянныхъ формъ на каменные. А. А. Спицынъ находилъ, что церковь интересна именно отсутствіемъ въ ней «архитектурной обработки», простотою и наивною; она любопытна не своею художественностью, а археологичностью. В. В. Сусловъ высказалъ, что церковь не представляетъ ни малѣйшаго интереса: «можно усматривать интересъ въ чемъ угодно». По замѣчанію А. Н. Померанцева, нельзя все защищать; данная церковь «ничего не представляетъ». П. П. Покрышкинъ указалъ на то, что ветхостей въ церкви мало, и высказалъ, что она не лишена интересныхъ деталей (арочка).

П о с т а н о в л е н о большинствомъ одного голоса: разрѣшить.

**VII. Нижегородской губ., Ардатовскаго уѣзда, с. Березино.
Деревянная церковь 1757 г.**

(Рис. 25).

Д о л о ж е н ы отношенія духовной консисторіи отъ 23 сентятря 1914 г. и 21 февраля 1915 г., съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ разборкѣ этой церкви.

Южный Никольскій придѣлъ и колокольня пристроены въ 1858 г. Высота до кровли трансезы 6 арш., до купола 17 арш., куполь съ крестомъ 5 арш., длина до алтаря 27 арш., шир. 13 арш., длина алтаря 9 арш., шир. 6 арш., колокольня 7×7 арш. Кирпичъ въ фундаментѣ толстый, вѣсомъ 18 фунтовъ. На вершинѣ подкупольнаго креста корона. Потолокъ дугобразный, на четырехъ столбахъ. Иконостасъ перенесенъ въ новый каменный храмъ; онъ трехъярусный, рѣзба «продолговатыми и квадратными рейками, по кармину»: царскія двери не сохранились. Приложены: храмозданная грамота, данная Платономъ епископомъ Владимірекимъ и Юрьевпольскимъ, чертежъ иконостаса съ четырьмя ярусами, чертежъ придѣльнаго иконостаса, утвержденный въ 1830 г., и чертежъ пристроекъ 1857 г. (Дѣло 1914 г., № 249).



Рис. 25. Церковь с. Березина, Ардат. у. Нижегород. губ., 1757 г. Видъ съ востока.

К. К. Романовъ нашелъ церковь очень хорошою и весьма рѣдкою для Нижегородской губ.; ея архитектура проста и изящна. Передѣлана лишь главка. Храмъ настолько интересенъ, что нельзя разрѣшать и перенесеніе его на иное мѣсто до надежнаго изслѣдованія. М. Т. Преображенскій заявилъ, что если желательно сохранить эту церковь, то необходимо принять мѣры къ ея сохраненію.

П о с т а н о в л е н о: 1) не разрѣшать разборку церкви, 2) признать желательнымъ ея необходимѣйшій ремонтъ, за которымъ просить присмотрѣть Нижегородскую архивную комиссію.

VIII. Подольской губ., Ушицкаго у., м. Дунаевецъ. Древнее зданіе бывшаго католическаго монастыря.

(Рис. 26).

Д о л о ж е н ы: 1) заявленіе А. С. Раевского отъ 17 ноября 1914 года о предполагаемой сломкѣ этого зданія для продажи кирпича въ пользу причта Вознесенской церкви, устроенной изъ костела конца XVII в. Есть полное основаніе думать, что именно здѣсь стоялъ ранѣе замокъ владѣльцевъ Дунай-города, галицкихъ каштеляновъ Ланцкоронскихъ, упоминаемый въ актахъ XVI в. Черепичная крыша, повидимому, сохранилась отъ пожара со времени постройки зданія.

2) Отзывъ консисторіи отъ 18 марта 1915 г. на запросъ Имп. Археологической Коммисіи отъ 25 ноября 1914 г., съ представленіемъ снимка и чертежей и увѣдомленіемъ о томъ, что разборка зданія приостановлена. (Дѣло 1914 г., № 302.—Метрика о Вознесенской церкви съ наивнымъ рисункомъ зданія, 1887 г., № 244.—Труды Подольск. епарх. ист.-ст. комитета, вып. VI. стр. 473; постройка костела относится къ 1765 г.).

П о с т а н о в л е н о: воспретить разборку зданія.

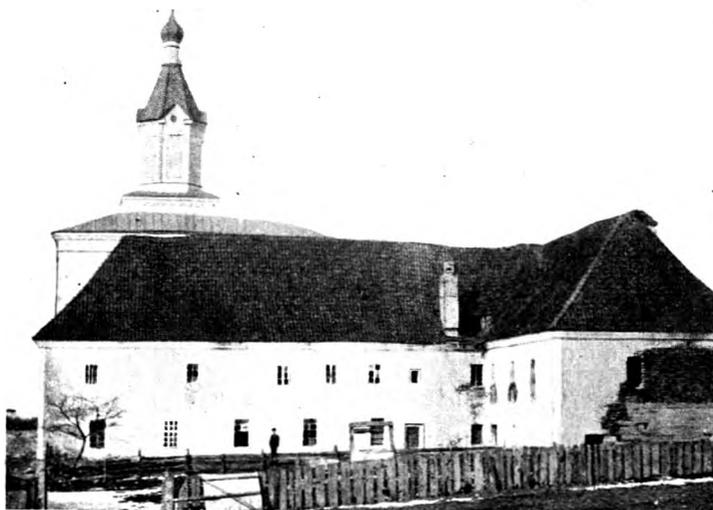


Рис. 26. Бывшій католич. монастырь въ м. Дунаевцѣ Ушицкаго у. Подольской губ.

**IX. Новгородской губ., Вѣлозерскаго у., прих. Залохотскій.
Деревянная Троицкая церковь 1766 г.**

(Изв. И. А. К., вып. 52, стр. 9).

Д о л о ж е н о отношеніе духовной консисторіи отъ 28 февраля 1915 г., съ проектомъ повышенія потолка въ тепломъ храмѣ и въ алтарѣ холоднаго храма на 0,33 саж., для достиженія нормальной высоты 1,55 саж., взамѣнъ предполагавшагося ранѣе пониженія пола. Иконостасъ при поднятіи потолка не будетъ потревоженъ; живопись иконъ (на потолкѣ?) переписана 15 лѣтъ тому назадъ, а столбъ стоитъ всего 10 лѣтъ. Снимокъ съ иконостаса будетъ представленъ по окончаніи всѣхъ работъ, когда возникнетъ вопросъ о надставкѣ его. Предполагается также разобрать старую обшивку наружныхъ стѣнъ, выстрогать ее вновь, прибить на мѣсто съ добавкою новаго матеріала и окрасить за два раза бѣлилами. (Дѣло 1913 г., № 49).

Н. И. В е с е л о в с к і й высказался за разрѣшеніе поднятія стѣнъ въ виду того, что въ настоящее время окна подходятъ подъ самую крышу. М. Т. П р е о б р а ж е н с к і й нашель, что было бы лучше понизить полъ, что и предполагалось, но можно разрѣшить и проектъ, такъ какъ церковь при его осуществленіи мало проиграетъ. Церковь крайне низка. А. Н. П о м с р а н ц е в ѣ предложилъ разрѣшить поднять потолокъ въ предѣлахъ существующаго чердака, но при этомъ находилъ, что лучше было бы остаться при прежнемъ рѣшеніи. А. А. С п и ц ы н ѣ замѣтилъ, что проектированная крыша будетъ непо- мѣрно низка, между тѣмъ какъ покрытіе въ церковныхъ зданіяхъ не безъ основанія принято выдерживать высокимъ. Е. А. С а б а н ѣ в ѣ, уяснивъ основную причину отказа отъ пониженія пола, высказался, что престоль можно было бы оставить на существующемъ уровнѣ; высокія соли въ Яро- славскихъ храмахъ обыкновенны.

П о с т а н о в л е н о: остаться при прежнемъ рѣшеніи.

**X. Московской губ., Коломенскаго у., с. Гололобово. Христо-
рождественская церковь XVIII в.**

(Рис. 27 и 28).

Д о л о ж е н ы: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 20 сентября 1914 г. и 13 марта 1915 г. съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препят-



Рис. 27. Церковь с. Гололобова. Колом. у. Моск. губ. Видъ съ юга.

ствій къ производству «ремонта» церкви, заключающагося въ разборкѣ колокольни, трапезной и южнаго крыльца, въ задѣлкѣ западнаго фасада, въ устройствѣ крыльца съ сѣверной стороны. Фундаментъ колокольни значительно треснулъ, окна и двери колокольни и трапезной развалились и заставлены досками, чрезъ которыя проникаетъ дождь и снѣгъ; все постепенно гнѣетъ и разрушается, запущенный видъ церкви оскорбляетъ христіанское чувство. Въ колокольнѣ и трапезной нѣтъ надобности, средствъ для поддержанія всей церкви нѣтъ, а на «ремонтъ» средства пожертвованы землевладельцами.



Рис. 28. Церковь с. Гололобова. Видъ съ востока.

2) Свѣдѣнія метрики 1887 г. По словамъ 90-лѣтнихъ старцевъ, церковь находилась прежде на горѣ праваго берега рѣчки Коломенки, въ разстояніи $\frac{1}{4}$ версты отъ рѣчки. То мѣсто доселѣ называется церковницей, а тамошній колодезь — «Поповымъ». Церковь якобы куплена готовою помѣщиками Дашковыми и другими въ селѣ Кривцахъ Бронницкаго уѣзда, гдѣ она была лютеранской киркой. Срубъ рубленъ въ лапу, какъ обнаружилось при исправленіи

внутренней отдѣлки въ 1867 г.; при распространеніи арки найдена задѣланная дверь, ведшая на хоры; по обѣимъ сторонамъ церкви были крытыя, на столбахъ, галлерей. Передѣлки позднѣйшія: поручикъ гвардіи П. Я. Арсеньевъ передѣлалъ полъ, поправилъ крыльцо и задѣлалъ хоры. На имя жены его Параскевы Семеновны былъ посланъ указъ митрополита Филарета въ 1827 г. 27 января разрѣшеніемъ поднять церковь на каменный фундаментъ, обшить тесомъ, выкрасить и покрыть желѣзомъ крышу; для сей цѣли она запрдала осиновый лѣсъ изъ своего имѣнія въ с. Шеинѣ; нѣсколько деревь толщиною въ 10 в. были употреблены на ремонтъ церкви. Ранѣе этого, по резолюціи Аонасія епископа Коломенскаго и Тульскаго въ 1789 г., былъ перемѣненъ антиминсъ, подведенъ фундаментъ и перемѣнена тесовая крыша. Въ 1852 году были уничтожены галлерей. Въ 1867 г. перемѣненъ полъ, подъ св. престолъ подведенъ каменный фундаментъ и поставленъ новый иконостасъ. Въ 1872 г. вновь отдѣланы глава и яблоко. Въ 1874 г. исправлена деревянная колокольня и за подлицо со стѣною соединены съ нею бывшія крыльца. Вышина храма 10 саж. 2 арш., шир. 8½ арш., длина 8½ арш. Створы западной, южной и сѣверной дверей досчатыя, безъ вязи, простыя. Своды въ видѣ круговой дуги, безъ опоры на столбахъ, потолокъ досчатый, забранъ въ елку, прежде между балками къ главѣ были найдены *муравленые сосуды для резонанса*, въ 1 арш. длиною, съ отверстіямъ кверху въ 2 вершка. Сводъ въ алтарѣ дугообразный, обшитъ тесомъ. Колокольня, по преданію, построена въ 1814 г. помѣщикомъ М. П. Панинымъ. Стѣны внутри окрашены синею клеевою краскою, а панель — коричневою. За жертвенникомъ образъ «Моленіе о чашѣ» художественной работы. Тутъ же хранится рѣзной деревянный крестъ въ 5 в. длины и 3½ в. ширины, имѣющій 18 рѣзныхъ изображеній праздниковъ Господскихъ и Богородичныхъ, очень древней работы, взятый «нечаянно» у старообрядца купца Рябикова. Икона св. мученицы Параскевы-Пятницы длиною 13, шир. 9 в., византійскаго письма, почитаемая народомъ. Рѣзной образъ св. Николая длиною 1 арш. 5½ в., происходящій отъ князей Хованскихъ, древностью болѣе 180 лѣтъ. Трїодъ постная пожертвована стольникомъ С. Н. Крюковымъ въ 1672 г., Миней мѣсячная 1691 г. Въ 1900 г. Имп. Московскимъ Археологическимъ Обществомъ не разрѣшена разборка этой церкви, какъ достаточно прочной. (Дѣло 1914 г., № 248.—Метрика 1887 г., № 607. — *Древности*, т. XVIII (1900 г.), пр., стр. 310).

А. Н. Померанцевъ замѣтилъ, что если видъ церкви оскорбляетъ

христіанское чувство, то оно было бы еще болѣе оскорблено затѣваемымъ безцеремоннымъ переустройствомъ.

П о с т а н о в л е н о : не разрѣшать.

Засѣданіе 7 мая.

I. Дѣла, разрѣшенныя въ апрѣлѣ 1915 года.

Г. Москва. 1) Разрѣшенъ ремонтъ иконостаса начала XIX в. въ Богородицерождественской церкви, что за Смоленскими воротами (Смоленской иконы Божіей Матери). (Дѣло 1915 г., № 131.—Приложеніе 3-е).—2) Разрѣшенъ наружный ремонтъ Вознесенской, близъ Срѣтенки, церкви. (Дѣло 1915 г., № 37.—Приложеніе 4-е).—3) Разрѣшенъ наружный ремонтъ церкви св. Николая въ Щепяхъ. (Дѣло 1915 г., № 55.—Приложеніе 5-е).—4) Разрѣшено произвести изслѣдованіе причинъ неравномѣрной осадки въ церкви свв. муч. Флора и Лавра на Мясницкой. (Дѣло 1914 г., № 101).—5) Разрѣшенъ ремонтъ церкви свв. Черниговскихъ чудотворцевъ, что въ Пятницкой ул. (Дѣло 1910 г., № 208.—Прилож. 6-е).

Кіевской губ., Липовецкаго у., с. Копіевка. Не разрѣшена разборка старой деревянной церкви. (Дѣло 1914 г., № 36.—Прилож. 7-е).

II. Терапонтовъ монастырь.

(Изд. Имп. Арх. Комм., в. 28, стр. 107, и вып. 57, стр. 8).

Доложено заявленіе академика архитектуры А. В. Щусева, отъ 18 апрѣля 1915 года, нижеслѣдующаго содержанія:

«Сегодня узнавши совершенно случайно отъ своего бывшего помощника архитектора А. Г. Вальтера о разрѣшеніи Коммиссіей реставраціи собора въ Терапонтовомъ монастырѣ, я не могу не высказать свои соображенія по этому поводу, такъ какъ первую лепту на чинку собора дали привезенные мною въ монастырь москвичи Харитоненко въ моемъ присутствіи.

Меня крайне удивило, что послѣ опыта съ Нередицкой церковью Коммиссія разрѣшила производить новый опытъ. Нарушеніе ансамбля группы монастырскихъ зданій съ позднѣйшими наслоеніями—это равносильно опыту придѣлки рукъ Венерѣ Милосской.

Если снимать куполь 18 вѣка, то надо разрушить всѣ пристройки и обнажить соборъ въ первоначальномъ видѣ, иначе будетъ создана непріятная дисгармонія, съ сомнительнаго качества куполомъ. Зная Вальтера, какъ прекраснаго рисовальщика, думаю, что его реставрація вполнѣ въ «общемъ» правдоподобна, но пусть она будетъ опытомъ на бумагѣ, пробовать-же въ натурѣ нельзя, это будетъ сознательный вандализмъ, такъ какъ потеряется характерный, хотя и поздній ансамбль группы зданій.

Собственно, кому нужно тратить деньги на ненужныя затѣи? Вѣдь общество охраненія должно охранять, а не фантазировать.

Если бы церковь была разорена и стояла бы безъ купола,—тогда этого требовала-бы религіозность чувства, но церковь требуетъ только чинки, а не реставраціи, чинить же надо бѣлымъ желѣзомъ, какъ она и была до опыта послѣдній разъ. Архитекторъ Вальтеръ съ трудомъ пытается закупить здѣсь мѣдь. Лучше телеграфомъ прекратить излишніе расходы».

Б. В. Фармаковскій по формальнымъ причинамъ не находитъ возможнымъ подвергать вторичному пересмотру уже обсужденный и рѣшенный въ опредѣленномъ смыслѣ вопросъ. П. П. Покрышкинъ доложилъ, что мнѣніе А. В. Щусева не можетъ быть не цѣнимо, какъ лица, доказавшаго глубокое пониманіе старины. Е. А. Сабанѣеву главное сображеніе г. Щусева о нарушении проектомъ существующаго ансамбля зданій не представляется основательнымъ аргументомъ, и кромѣ того, кому могутъ нравиться перерѣзанные новою крышею старые кокошники? В. В. Сусловъ высказалъ, что г. Вальтеръ—внимательный и добросовѣстный архитекторъ, и все, что откроется, онъ используетъ въ интересахъ дѣла.

Постановлено: не подвергать вопросъ о покрытіи монастырскаго собора новому обсужденію.

III. Г. Тверь. Церковь „Бѣлой Троицы“ за Тьмакою, 1564 года.

(Изв. И. А. К., вып. 55, стр. 31).

Доложены: 1) отношеніе духовной консисторіи съ увѣдомленіемъ, что Техническо-строительный Комитетъ Хозяйственнаго Управленія при св. Синодѣ, журнальнымъ постановленіемъ 11—12 августа 1914 г., указалъ на несоотвѣтствіе смѣты 3 іюня 1914 года съ постановленіемъ реставраціоннаго засѣданія Имп. Археологической Комиссіи 20 февраля 1914 г. Консисторія

просить командировать кого-либо изъ представителей Комиссiи для сообщенiя на мѣстѣ будущему производителю работъ всѣхъ дополнительныхъ указанiй.

2) Актъ осмотра церкви 27 апрѣля 1915 г. П. П. Покрышкинымъ, гражданскимъ инженеромъ Л. К. Каранановскимъ и священникомъ Александромъ Троицкимъ, въ которомъ сообщается, что: 1) при ближайшемъ наблюденiи сѣверо-западной главы покрытiе купола ея оказалось весьма прочнымъ, исполненнымъ изъ бѣлаго желѣза; почертѣвшiе швы не имѣютъ ржавчины; покрытiе сохранилось, вѣроятно, съ 1811 года, въ которомъ, по лѣтописной записи на камнѣ, хранящемся въ южномъ лѣтнемъ придѣлѣ, главы «покрыты бѣлымъ желѣзомъ, кресты перенравлены, вызолочены»; подъ крестомъ шаръ и подъ шаромъ желѣзо замѣнено новымъ, вѣроятно, лѣтъ 5 назадъ; въ новыхъ швахъ видна бѣлая замазка, а въ старыхъ темная, подъ цвѣтъ желѣза. Крестъ въ общемъ черный отъ копоти; ажуръ его основы заполненъ пластинками изъ бѣлаго желѣза, прикрѣпленнаго (пришитаго) проволокою къ этой основѣ (рис. 29). Прочiе куполаки и кресты находятся въ томъ же состоянii. У трехъ крестовъ большiя поперечины погнулись, повидимому, отъ натягиванiя цѣпей. У сѣверо-западнаго креста позолоты не оказалось: онъ былъ сперва лужень по желѣзу, затѣмъ покрашенъ желтою масляною краскою. Среднiй крестъ позолоченъ. Куполаки и кресты, въ виду ихъ прочности и красиваго отпечатка старины, слѣдуетъ сохранить безъ исправленiя и безъ покраски.

2) Поддерживающiя куполокъ надъ южнымъ тайникомъ бревна вполне прочны, необычайно толсты, надежны, такъ что не требуется принятiя какихъ-либо

мѣръ къ укрѣпленiю или замѣны существующаго устройства. Симметричная сѣверная главка укрѣплена вполне хорошо на рельсахъ. 3) Трещины въ стѣнахъ и сводахъ съ января 1914 г. нисколько не увеличились, поэтому слѣдуетъ ограничиться заливкою ихъ известковымъ растворомъ, предварительнo промывъ водою. При этой работѣ должно имѣть въ виду необходимость осторожнаго сохраненiя слоевъ первоначальной росписи, если таковая сохранилась, и въ этихъ видахъ производить заливку не изъ церкви, а съ наружныхъ сторонъ, а при закупориванiи трещинъ съ внутренней стороны не производить отбивку штукатурки. Своды надъ тайниками, какъ опасные, слѣдуетъ оставить въ существующемъ видѣ. Въ виду

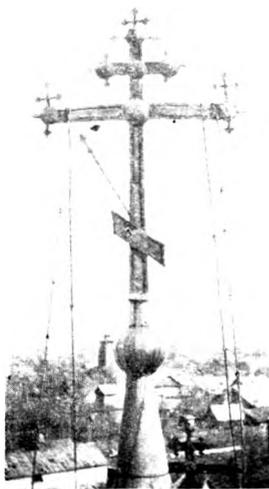


Рис. 29. Крестъ на церкви Бѣлой Троицы въ Твери.

изложеннаго въ этой статьѣ, нѣтъ необходимости производить изслѣдованіе фундамента.

3) Сообщеніе П. П. Покрышкина отъ 27 апрѣля о томъ, что священникъ этой церкви о. Александръ Троицкій, за свой страхъ, произвелъ уже капитальное исправленіе купольныхъ барабановъ. вмѣсто выпрямленія сѣверо-восточной главки, онъ стесалъ облицовку съ одной стороны и надбавилъ съ другой, кирпичный куполокъ разобралъ, а желѣзное покрытие снималъ, «какъ митру», цѣликомъ, и вновь надѣлъ. Такъ какъ ни чертежей, ни снимковъ не дѣлалось, то нѣтъ увѣренности въ томъ, что обновленная такимъ путемъ облицовка сѣверо-восточной главки возстановлена съ точностью въ прежнемъ видѣ. То же приходится сказать объ юго-восточной главкѣ, почти сплошь перелицованной. Въ прочихъ купольныхъ барабанахъ сдѣланы только «заплаты». Поправимою является лишь неумѣтная расшивка швовъ жгутниками: ихъ легко сбить, и это сдѣлать необходимо, такъ какъ они придаютъ кладкѣ видъ сухой, фабричной новизны. Очень жаль, что починки произведены на цементномъ растворѣ. Слѣдуетъ теперь побѣлить эти барабаны прямо по кирпичу. При побѣлкѣ всѣхъ фасадовъ необходимо имѣть въ виду сохранить въ неприкосновенности надпись 1563 г. на камнѣ размѣрами около 12×8 вершковъ, вставленномъ въ южную стѣну древнѣйшаго четверика. Надпись рѣзана въ глубину, частью разрушена и вся сильно замазана густымъ слоемъ побѣлокъ; читается только: «Лѣта 7071-го августа 5 строеніемъ и замышленіемъ Никол... чудотворецъ Петра (?) Давыдо... на ламиннахъ (?)».

Въ сѣверной части церковной ограды стоитъ образъ св. Троицы на деревѣ, хорошая копія XVII в. съ иконы Андрея Рублева, но переписанная масляными красками, которая уже сильно вепузырилась, несмотря на то, что икона защищена стекломъ.

В. В. Су словъ замѣтилъ, что церковь, судя по системѣ перекрытій, можетъ быть относима къ XVII в. За XVI вѣкъ ея высказывался П. П. Покрышкинъ, указывая на характеръ главокъ, крестовъ и особенности росписи на стѣнахъ. Онъ же указалъ на нецѣлесообразность заполнения мѣстъ порчи наружныхъ стѣнъ цементомъ, привлекающимъ влагу. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что веѣ цементныя заплаты по Смоленской стѣнѣ отстаютъ. Онъ же предупреждалъ, что если церковь будетъ отапливаться, то промерзающіе барабаны ея и роспись въ нихъ будутъ портиться.

П о с т а н о в л е н о: 1) сообщить замѣчанія П. П. Покрышкина въ консисторію, 2) предложить оставить церковь неотапливаемой, если нельзя будетъ принять

серьезныя мѣры противъ промерзанія барабановъ, 3) отмѣнить указаніе на необходимость изслѣдованія фундамента, 4) просить подвергнуть взысканію лицо, допустившее неразрѣшенное переустройство главокъ собора.

IV. Москва. Преображенская церковь, что въ Пушкаряхъ, 1683—1762 г.

(Изв. И. А. К., вып. 28, стр. 47, 66; вып. 31, стр. 37; вып. 39, стр. 5).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 4 ноября 1914 г. и апрѣля 1915 г., съ просьбою увѣдомить, нѣтъ ли препятствій къ расширенію главныхъ входныхъ дверей, ибо въ праздники, въ дни вѣнчаній и похоронъ, при большомъ стеченіи молящихся, эти двери оказываются узкими. Представленъ проектъ. (Дѣло 1908 г., № 26).

П. П. Покрышкинъ замѣтилъ, что существующая обработка входа производитъ впечатлѣніе новой. М. Т. Преображенскій и В. В. Сусловъ нашли, что проектъ долженъ быть упрощенъ.

Постановлено: разрѣшить, съ условіемъ болѣе простой обработки дверей.

V. Москва. Кремль.

(См. выше стр. 59.).

Доложено сообщеніе П. П. Покрышкина о ходѣ работъ по исправленіямъ въ Царской башенкѣ и въ Сенатской башнѣ. На очередь поставлены вопросы: о желѣзномъ украшеніи на вершинѣ шатра Царской башенки, о золоченіи вѣтриль надъ столбами и о цвѣтѣ окраски верхняго шатрика Сенатской башни. Желательно для разрѣшенія этихъ вопросовъ и для осмотра произведенныхъ работъ собрать особое совѣщаніе, поспѣшивъ съ этимъ дѣломъ, пока имѣются лѣса.

Постановлено: просить Начальника Московскаго Дворцоваго Управленія организовать особое совѣщаніе по изложеннымъ вопросамъ, съ участіемъ П. П. Покрышкина, К. К. Романова, А. В. Щусева, Г. И. Котова, З. И. Иванова и Д. П. Сухова.

**VI. Псковской губ., Торопецкаго у., с. Пожня. Церковь
XVII—XVIII в.**

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 28).

Должено отношеніе Псковскаго епархіальнаго архитектора А. А. Подчекаева, съ препровожденіемъ проекта посводнаго покрытія ремонтируемой церкви.

М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что первоначальная форма купола не можетъ быть угадана, почему слѣдуетъ изъ нѣсколькихъ предположеній выбрать болѣе красивое и практичное. Верхній куполокъ лучше держать болѣе плоскимъ, какъ онъ удачно проектировалъ во временномъ покрытіи. В. В. Сусловъ предложилъ увеличить полицу въ основаніи купола, для лучшаго стока воды.

Постановлено: разрѣшить, съ отмѣченными исправленіями въ проектѣ.

**VII. Московской губ., Звенигородскаго у., с. Голубово. Зна-
менская церковь. 1700 г.**

(Рис. 30—32).

Должены: 1) отношенія духовной консисторіи отъ 3 іюня 1914 г. и отъ 1 апрѣля 1915 г. съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препят-



Рис. 30. Церковь с. Голубова, Звенигор. у. Моск. губ.



Рис. 31. Иконостасъ церкви с. Голубова (верхъ).

ствій къ производству расчистки закоптѣвшихъ и отъ сырости облупившихся стѣнъ, сводовъ, дверныхъ и оконныхъ откосовъ, къ поправкѣ штукатурки, къ производству замазки, прошпаклевки и покраски масляной краской, къ закрытію малаго купола наравнѣ со сводами (для превращенія сырости въ этомъ куполѣ, влѣдствіе которой началось уже отпаденіе кирпичей), къ написанію въ сводѣ изображенія Господа Саваоа или благословляющаго Спасителя, а въ алтарѣ — св. Духа съ сіяніемъ, къ покраскѣ рамъ, къ обшивкѣ стѣнъ отъ пола на 2 арш. те-

сомъ (для приданія приличнаго вида, нарушаемаго осыпающимися красками) съ покраскою его масляной краской, къ промывкѣ иконостаса и иконъ въ немъ.

2) Свѣдѣнія по метрикѣ 1887 г. Церковь построена тщаніемъ помѣщика Вас. Цв. Чаадаева, кирпичная, одноэтажная, высотой 12 саж., дл. $11\frac{1}{2}$ саж., шир. $4\frac{1}{2}$ саж. Крыша исправлялась въ 1879 г. Въ стѣнахъ имѣются входы на хоры и на колокольню, ниши. Полъ лещадный, а посрединѣ храма и въ трансѣ, въ два ряда отъ западной стороны къ восточной, плитяной. На большомъ колоколѣ надпись: «1782 г. мая 20 дня обмененъ сей колоколъ господиномъ генераломъ маіоромъ Платономъ Ивановичемъ Орловымъ, по Московской его вотчинѣ въ село Знаменское-Голубово, вѣсу 15 пудовъ 38 фунтовъ». Въ куполѣ изображеніе Господа Саваоа на звѣздномъ небѣ, стѣны же не расписаны. Среди иконъ есть ветхія. Въ ризницѣ хранятся оловянные:



Рис. 32. Иконостасъ церкви с. Голубова (визъ).

потирь, дискость, звѣзда, лжица и два блюда. ((Дѣло 1914 г., № 121.—Метрика 1887 г., № 410).

М. Т. Преображенскій высказалъ предположеніе, что, быть можетъ, сырость происходитъ отъ отсутствія кругомъ церкви отмоетковъ, а А. А. Спицынъ замѣтилъ, что пока неизвѣстны причины сырости, всё мѣры противъ нея являются лишь палліативами.

П о с т а н о в л е н о: просить принять мѣры къ выявленію причинъ сырости въ храмѣ.

VIII. Московскоѣ губ., Подольскаго у. с. Молоди. Воскресенская церковь. 1706 г.

(Рис. 33 и 34).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 8 августа 1914 г. и 9 апрѣля 1915 г., съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли пренятствій къ наружной побѣлкѣ стѣнъ, къ покраскѣ крыши и къ промывкѣ иконъ въ иконостасахъ. Состояніе иконныхъ досокъ, левкаса и красокъ удовлетворительно. (Дѣло 1914 г., № 224.—Метрика 1887 г., № 634. — *Древности*. Труды комиссіи, томъ XIX, вып. I, стр. 3).

П о с т а н о в л е н о: 1) ремонтъ разрѣшить, 2) промывку иконъ поставить подъ обычный контроль Археологической Комиссіи.



Рис. 33. Воскрес. ц-вь с. Молоди Подольск. у., Моск. губ., 1706 г.

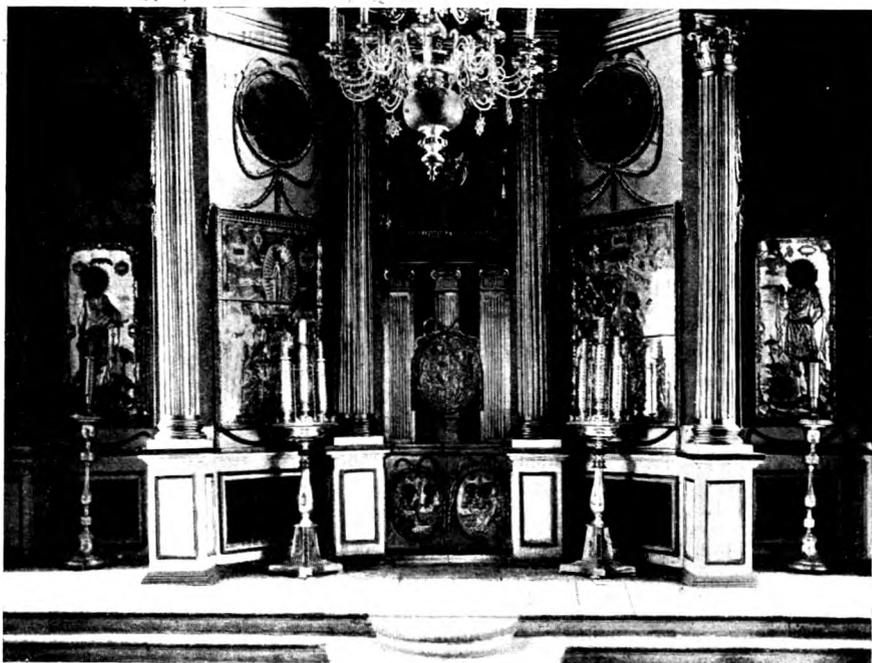


Рис. 34. Иконостасъ церкви с. Молоди.

**IX. Новгородской губ., Тихвинскаго у., Мало-Шугозерская
деревянная церковь, 1721 г.**

(Рис. 35).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 26 іюня 1914 г. и 7 апрѣля 1915 г., съ просьбою сообщить, нѣтъ ли препятствій къ перестройкѣ этой церкви по проекту епархіальнаго архитектора А. Н. Дьякова. Въмѣсто фундамента подъ церковью два ряда камней насухо, тотчасъ подъ поверхностью земли, цоколя нѣтъ, поэтому шипы вѣнцы гниютъ: у самыхъ стѣнъ много ямъ, поэтому камни вывалились. Для осмотра сруба отнимали обшивку; оказалось, что на сѣверной и южной сторонахъ холоднаго храма подъ окнами всѣ вѣнцы совершенно сгнили и большинство бревенъ прогнило насквозь; нижніе вѣнцы, а также вѣнцы подъ окнами почти во всѣхъ стѣнахъ сгнили. Въ холодномъ храмѣ западная стѣна имѣетъ уклонъ; во всѣхъ четырехъ



Рис. 35. Шугозерская церковь Тихв. у., Новгород. губ., 1721 г.

углахъ сверху до низу нарушено соединеніе вѣнцовъ, и притомъ настолько сильно, что во многихъ мѣстахъ можно просунуть руку насквозь во внутрь храма; концы вѣнцовъ подгниваютъ въ углахъ, между тѣмъ шипы нѣтъ; всѣ стѣны алтаря холоднаго храма имѣютъ уклонъ, и концы вѣнцовъ въ углахъ большею частью гнилы; концы вѣнцовъ въ тепломъ храмѣ также подгниваютъ. Колокольня имѣетъ уклонъ къ востоку. Внутреннимъ осмотромъ выяснено, что срубъ двухъ нижнихъ ярусовъ колокольни въ хорошемъ состояніи, верхній же ярусъ на столбахъ, низы конхъ подгнили. Колокольня крыта тесомъ, который ветхъ, стропила мѣстами подгнили. Балки и полы на колокольнѣ ветхи, полъ верхняго яруса не имѣетъ уклона, такъ что вся вода уходитъ внизъ. Полы во всей церкви перекошены, балки должно смѣнить. Потолки мѣстами ветхи. На чердакѣ теплаго храма—горизонтальный

боровъ, а отъ него идетъ вертикальная труба, давящая на потолокъ. Необходимо вывести коренную дымовую трубу. Необходимо подъ всѣми стѣнами подвести бутъ глубиною 2 арш. 8 вершк. и вывести, кромѣ того, 8 вершковъ сверхъ земли. Срубъ колокольни, не разбирая, вывѣсить съ разборкою лишь верхняго яруса и крыши. Всѣ остальные срубы слѣдуетъ разобрать до основанія и срубить вновь, съ сохраненіемъ стараго плана и наружнаго вида; крышу покрыть новымъ желѣзомъ, съ водосточными трубами, коихъ въ настоящее время нѣтъ; полы окрасить охрой, потолоки бѣлилами, фасады охрой (масляной), крыши сурикомъ. (Дѣло 1914 г., № 183).

Выражено сомнѣніе, чтобы состояніе храма было въ дѣйствительности столь плохо, какимъ оно изображено въ актѣ осмотра. Е. А. Сабанѣевъ нашелъ колокольню очень интересною. В. В. Сусловъ старался уяснить конструкцію ея и вмѣстѣ возможность починки ея безъ разбора верхняго яруса. Возникъ вопросъ о техническомъ значеніи окраски тесовыхъ обшивокъ. М. Т. Преображенскій находилъ, что окраска предохранитъ дерево отъ разрыва, съ чѣмъ не соглашался В. В. Сусловъ, высказавшій, что окраска не можетъ не вредить дереву, закупоривая его поры, и что она представляетъ лишь напрасную трату денегъ. П. П. Покрышкинъ замѣтилъ, что дерево отъ времени пріобрѣтаетъ родъ патины, служащей охраной его отъ порчи. Онъ же находилъ хорошимъ весь силуэтъ церкви.

Постановлено: 1) разрѣшить ремонтъ колокольни безъ разбора ея верхняго яруса, а ремонтъ церкви—съ непремѣннымъ сохраненіемъ всѣхъ цѣлыхъ частей сруба, 2) крышу оставить тесовую, 3) тесовую обшивку не красить.

Ж. Московскоѣ губ., Бронницкаго у., с. Ново-Рождественно. Іоанно-Предтечевская церковь, 1730 г.

(Изв. И. А. К., вып. 57, стр. 6).

Доложено отношеніе духовной консисторіи отъ 22 апрѣля 1915 г. съ просьбою отмѣнить нѣкоторыя условія, поставленныя Имп. Археологическою Комиссіею при данномъ разрѣшеніи на производство внѣшняго ремонта этой церкви. Храмъ стоитъ на возвышенномъ мѣстѣ и подверженъ усиленному вывѣтриванію, такъ что известковая окраска и штукатурка отъ сырости во время дождя и вѣтровъ скоро отпадаетъ. Кромѣ того, по всей вѣроятности, храмъ построенъ изъ плохого кирпича, который мѣстами обращается въ песокъ,

и въ стѣнахъ образуются даже впадины, которыя, по совѣту опытныхъ мастеровъ, необходимо оштукатурить цементомъ по проволочной сѣткѣ, окраску же произвести бѣлою масляною краскою. Церковь построена тщаніемъ графа Плат. Ив. Мусина-Пушкина, двухъэтажная. (Дѣло 1914 г., № 215.—Древности, томъ XXI, вып. 2, стр. 52, 53, 74; Труды комиссіи, т. II, стр. 138, рис. 36).

Повторены соображенія о недопустимости заплатъ изъ цемента. Е. А. Сабанѣевъ замѣтилъ, что нельзя рекомендовать примѣненія смѣси изъ цемента и извести, какъ матеріаловъ, исключających другъ друга по свойствамъ.

П о с т а н о в л е н о: остаться при прежнемъ рѣшеніи.

XI. Московской губ., Дмитровскаго у., с. Седевино. Богородицераждественская церковь, 1740 г.

Доложено отношеніе духовной консисторіи съ увѣдомленіемъ, что за самовольное производство ремонта (устройство центрального водяного отопленія, подмуровка новымъ кирпичемъ обопрѣвшихъ стѣнъ и устройство оконъ) въ этой церкви священнику Лаврову сдѣланъ строжайшій выговоръ со внесеніемъ въ послужной списокъ, а благочинному сдѣланъ строгій выговоръ за то, что своевременно не донесъ спархіальному начальству о самовольныхъ работахъ и засвидѣтельствовалъ клировыя вѣдомости, въ которыхъ означено, что церковь построена въ 1874 г., тогда какъ она построена въ 1740 г. Фотографическіе снимки представлены въ Московское Археологическое Общество. (Дѣло 1913 г., № 270).

П о с т а н о в л е н о: 1) принять къ свѣдѣнію, 2) просить о доставленіи фотографическихъ снимковъ.

XII. Кіевской губ., Бердичевскаго уѣзда, с. Сигнаевка. Деревянная церковь середины XVIII в.

(Изв. И. А. К., вып. 55, стр. 106.—Рис. 36).

Доложено заключеніе П. П. Покрышкина, осмотрѣвшаго церковь 22 апрѣля 1915 года: «Церковь маленькая, уютная, стройная и производитъ весьма пріятное впечатлѣніе, въ особенности по сравненію ея съ выстроенной рядомъ новой деревянной же церковью, чуждою данной мѣстности по своему ложно-московскому зодчеству. Старая желѣзная крыша отъ времени пріобрѣла



Рис. 36. Царскія врата въ ц-ви с. Сигнаевки.

неподражаемо богатый бархатистый тонъ, съ переливами изъ зеленого цвѣта въ красный. Бѣлая покраска тесовой обшивки облѣзла и только въ этомъ видѣ красива, являя тѣмъ неопровержимое доказательство, что бѣлыя окраски и вообще окраски дерева лишь портятъ художественное впечатлѣніе, производимое неокрашеннымъ деревомъ. Кирпичный фундаментъ осыпается, церковь дала неравномѣрную, но малую осадку, въ общемъ прочна, построена изъ дуба, который хотя и тронуть кое-гдѣ шашелемъ, но шашель не опасенъ для дуба и легко въ немъ убивается; мнѣ кажется, убить шашеля можно было бы пропитываніемъ дерева креозотомъ или горячимъ масломъ при помощи, напр., прибора, употребляемаго для флюатируванія камня. Во всякомъ случаѣ, церковь еще долго можетъ стоять, если произвести въ ней необходимый ремонтъ: сдѣлать новый фундаментъ и починить крышу.

Иконостасъ вынесенъ въ новую церковь, и поэтому внутренній видъ старой церкви—унылый, запыленный и пустынный. На западной стѣнѣ сохранился образъ св. Троицы (?) на холстѣ; такой же образъ св. великомуч. Варвары на сѣверной стѣнѣ; оба относятся къ мѣстнымъ произведеніямъ XVIII в. Стѣны внутри окрашены масляной краской въ началѣ XIX в., но эта стѣнопись обновлена въ концѣ XIX в. Сохраняется старый желѣзный крестъ съ колокольни, стоявшей отдѣльно и разобранной въ началѣ XX в., передъ построеніемъ новой церкви. Иконостасъ, стоящій въ новой церкви, перекрашенъ вновь и перезолоченъ, а иконы сплошь перемалеваны масляными красками; легкія развѣдки показали, что новыя поправки исполнены далеко не въ прежніе цвѣта, но по счастью, легко могутъ быть удалены, кажется, даже сухимъ способомъ, т. е. путемъ простого осторожнаго соскабливанія перочиннымъ ножичкомъ, но, разумѣется, опытнымъ иконописцемъ-реставраторомъ. Иконостасъ въ общемъ очень красивъ и достоинъ тщательнаго сохраненія. Въ новой же церкви еще сохранилась запрестольная кіота въ стилѣ Louis XV; коврикъ

передъ нею мѣстнаго народнаго производства, хорошій. Кіота у сѣверной стѣны церкви съ иконою св. Іоанна Воина (въ окладѣ) XVIII в., обновленную въ началѣ XIX в.; маленькій образъ св. великомученицы Варвары, обновленный въ началѣ XIX в., а фонъ—позднѣе, въ старой красивой рѣзной кіоткѣ съ уцѣлѣвшею старою отличною позолотою; тумба подъ кіотой старая, но обновлена въ XX в., какъ и иконостасъ; ящикъ для плащаницы на ножкахъ рѣдкой формы, XVIII в. Въ кладовушкѣ подъ колокольнею иконы на холстѣ, XVIII вѣка: «Недреманное око» (Эммануиль), Божіей Матери съ Младенцемъ, Ангелъ пріобщаетъ старца; образъ св. Николая на доскѣ, XVIII в.; особенность его заключается въ томъ, что сочный профиль рамы огибаеть очертаніе святителя, его архіерейскій жезлъ и украшенія на фонѣ, производя въ общемъ красивое впечатлѣніе; риза образа св. Николая, крестъ выносной, мѣстный поясной образъ Спаса Вседержителя XVII—XVIII в. съ цировкою на фонѣ, весьма красивый, письма мѣстнаго художника. Малые колокола, взятые съ разобранной колокольни, отлиты въ 1819 году».

Церковь стоитъ въ достаточномъ отдаленіи отъ новой и никому не мѣшаетъ. Было бы слишкомъ горько, еслибъ осуществилось легкомысленное желаніе прихожанъ употребить матеріалъ этой церкви на ограду. Не надо забывать, что старая церковь можетъ быть весьма полезна и на мѣстѣ, напр., во время ремонта новой церкви и т. под.

Постановлено: 1) не разрѣшать, 2) увѣдомить г. Шербаковского, что его заключеніе оказалось не соответствующимъ дѣйствительности.

ХІІІ. Кіевской губ., Липовецкаго у., с. Хейдово. Деревянная церковь XVIII в.

(Рис. 37).

Доложены: 1) отношенія причта и старосты отъ 22 апрѣля 1914 г. и 30 января 1915 г., съ просьбою разрѣшить разборку этой церкви, такъ какъ она ветха и мѣшаетъ образованію церковнаго погоста у новой церкви, и съ увѣдомленіемъ, что иконостасъ перенесенъ въ новую церковь и колокола—на новую колокольню.

2) Заключение П. П. Покрышкина и В. Г. Леонтовича, осмотрѣвшихъ церковь 23 апрѣля 1915 г., слѣдующаго содержанія: «Церковь стоитъ въ достаточномъ отдаленіи отъ новой деревянной церкви, включена въ церковную ограду и никому не мѣшаетъ, совершенно прочна и нуждается



Рис. 37. Церковь с. Хейлова, Липов. у. Кіевской губ., XVIII в.

лишь въ небольшихъ дешевыхъ исправленіяхъ фундамента, крыши и нѣкоторыхъ (двухъ—трехъ) тронутыхъ гнилью концовъ дубовыхъ брусевъ въ юго-восточномъ углу восьмерика. Дубъ, изъ котораго срублена церковь, замѣчательно крѣпокъ; наблюдаемая на сѣверной сторонѣ церковнаго алтаря внѣшняя гнилость неопасна, ибо она лишь поверхностно тронула дубовые брусья, а сердцевины и внутренняя поверхность ихъ совершенно крѣпки. Церковь—обычнаго малороссійскаго вида, но очень красива и вяжется съ общимъ видомъ села несравненно лучше, чѣмъ новая церковь, совершенно чуждая данной мѣстности по своему ложно-московскому зодчеству. Особенностью внутренней отделки является причудливый вырѣзъ арки, раздѣляющей западную часть отъ средней. Колокольня начала XIX в., красива по тону старины, получившемуся отъ времени, и также больше вяжется съ малороссійскими хатами въ художественномъ впечатлѣніи, нежели совершенно неумѣстная новая колокольня съ остроконечнымъ сухимъ шатромъ. Иконостасъ уже перенесенъ въ новую церковь. Стѣны старой церкви окрашены масляной краской. Обращаетъ вниманіе черное небо въ главномъ куполѣ, съ бѣлыми звѣздами, луною и солнцемъ. Хоры, вѣроятно, прибавлены въ началѣ XIX в.; ихъ перильные горизонтальные брусья слишкомъ широки. Боковыя крылья и крыльца пристроены изъ дуба же въ срединѣ XIX в.; для нихъ сдѣланы большіе вырѣзы въ стѣнахъ, которыя тѣмъ самымъ сильно ослаблены. По словамъ священника, сосѣднія деревни намѣревались купить эту церковь, но плотники признали ее ветхой. Однако, мы съ этимъ заключеніемъ о ветхости церкви совершенно не согласны и увѣрены, что церковь можетъ быть перенесена безъ измѣненія ея вида, но,

конечно, было бы несравненно лучше ремонтировать церковь на ея вѣковомъ мѣстѣ. Иконостасъ, поставленный въ новой церкви, перекрашенъ, забронзированъ и покрытъ въ нѣкоторыхъ частяхъ алюминіемъ, иконы сплошь перемалеваны масляными красками неумѣлымъ живописцемъ. У южной стѣны алтаря красивая рѣзная старая кіота, одновременная съ иконостасомъ. Иконостасъ по рѣзбѣ, по малымъ размѣрамъ ярусовъ, по сочности рѣзьбы производитъ уютное впечатлѣніе и весьма красивъ. Узкі боковыя двери, особенно южная, въ которую можно пройти лишь бокомъ, но расширить ихъ невозможно безъ нарушенія вида иконостаса. Священникъ и крестьяне, собравшіеся въ церковь во время нашего осмотра, жаловались на скудость средствъ; новую церковь, однако, они построили безъ посторонней помощи. Намъ кажется, что слѣдовало бы помочь приходу ходатайствомъ объ отпускѣ пособія на исправленіе старой церкви. По словамъ сторожа, старые колокола обмѣнены на новые; изъ старыхъ остался одинъ съ неразборчивою датою, кажется, 1818 г.» (Дѣло 1914 г., № 87).

П о с т а н о в л е н о: 1) разборку не разрѣшать, 2) ходатайствовать объ отпускѣ казеннаго лѣса на ремонтъ, 3) сдѣлать замѣчаніе, что иконостасъ перенесенъ на новое мѣсто и отремонтированъ, а колокола обмѣнены на новые безъ разрѣшенія.

XIV. Витебскъ. Деревянная св. Троицкая церковь, 1761 г.

(Рис. 38—40).

Д о л о ж е н ы: 1) отношеніе Полоцкой духовной консисторіи отъ 13 апрѣля 1915 г., съ просьбою разрѣшить «возобновить эту древнюю святыню, представляющую дорогій для религіознаго чувства православныхъ церковный памятникъ эпохи Императрицы Екатерины Великой; наибольшей церковно-исторической интересъ въ семь храмъ представляетъ иконостасъ». Въ актѣ осмотра 31 мая 1912 г. благочиннымъ, епархіальнымъ архитекторомъ В. Ф. Коршиковымъ, настоятелемъ священникомъ Александромъ Григоровичемъ, діакономъ Михаиломъ Ушаковымъ, церковнымъ старостою и хранителемъ музея братства св. Владиміра Н. П. Богородскимъ, говорится, что храмъ крайне ветхъ, требуетъ: 1) устройства новой крыши изъ оцинкованнаго желѣза взамѣнъ сгнившей гонтовой, дающей во многихъ мѣстахъ течь, 2) выпрямленія покривившихся стѣнъ сжимами, 3) замѣны сгнившихъ нижнихъ вѣнцовъ новыми, 4) новой наружной обшивки взамѣнъ сгнившей, 5) устройства новыхъ карнизовъ,



Рис. 38. Троицкая церковь въ г. Витебскѣ, 1761 г.

оконныхъ косяковъ и переплетовъ, 6) замѣны части стропиль и укрѣпленія колокольни, 7) замѣны сгнившихъ бревенъ и досокъ въ потолокъ притвора, 8) устройства новаго фундамента, такъ какъ прежній осыпался, 9) устройства новыхъ досчатыхъ половъ вмѣсто износившихся частью кирпичныхъ и частью деревянныхъ, 10) промывки иконъ иконостаса, съ исправленіемъ и укрѣпленіемъ его, 11) покраски наружной обшивки масляною краскою и 12) позолоты крестовъ. Ремонтъ долженъ производиться безъ какихъ-либо измѣненій архитектуры храма, съ сохраненіемъ кованныхъ желѣзныхъ инкрустацій на всѣхъ наружныхъ дверяхъ храма.

2) Свѣдѣнія о церкви по метрицѣ 1887 г. Церковь, сооруженная княземъ Ѡаддеемъ Огинскимъ, находится въ предмѣстьѣ города, именуемомъ Песковатиха, вблизи безыменнаго ручья. Въ 1881 г. пристроено крыльцо, въ 1882 г. гоштовые крыши окрашены мѣдянкою, куполокъ и луковицы покрыты желѣзомъ и окрашены мѣдянкою; въ этомъ же году полъ въ алтарѣ возвышенъ на одну ступень. Церковь одноэтажная. Алтарь расположенъ на *сѣверо-западѣ*. Вышина церкви съ карнизомъ 11 арш. 6 вершк., сторона крестообразнаго



Рис. 39. Троицкая ц-вь въ г. Витебскѣ. Внутренній видъ.

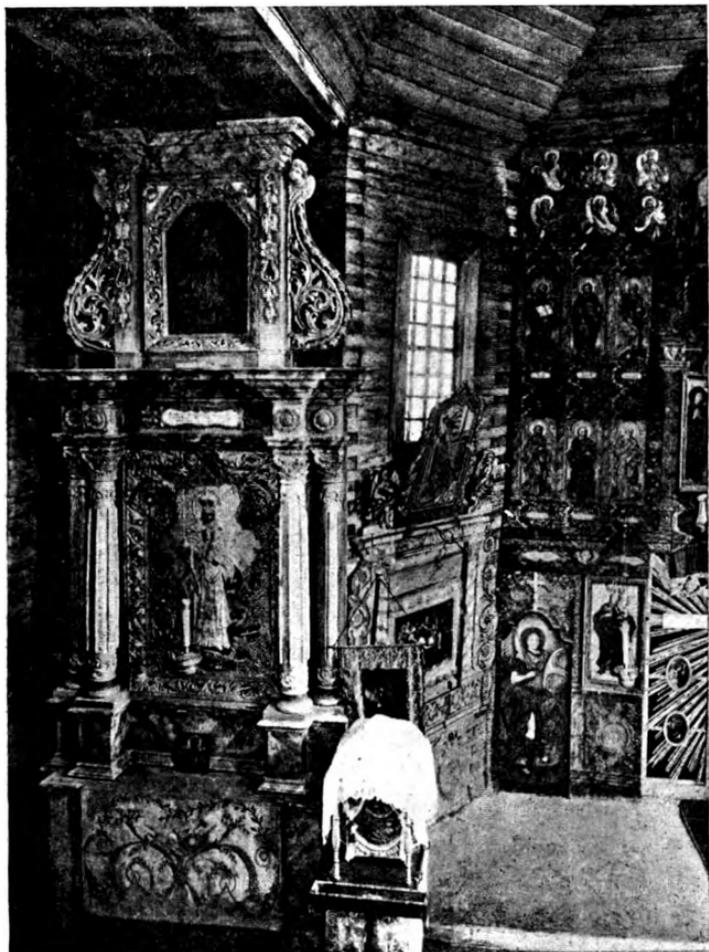


Рис. 40. Троицкая ц-вь въ г. Витебскѣ. Внутренній видъ.

плана 2 саж. 1 арш., съ восточной, западной и южной сторонъ паперть. Въ подножіи надглавнаго креста корона съ малымъ крестомъ. Въ церкви девять дверей сосновыхъ, наборной работы, съ фигурными желѣзными приборами. Надъ среднею частью церкви устроенъ сводъ въ видѣ стрѣльчатыхъ дугъ, у основаніи его вокругъ церкви имѣются хоры безъ перилъ. Въ алтарѣ потолокъ прямой. Полъ въ храмѣ кирпичный въ елку, въ алтарѣ покрытъ по кирпичу цементомъ, а въ трапезѣ—досчатый на балкахъ. Иконостасъ «написанъ на доскахъ» (на досчатыхъ щитахъ), царскія двери новѣйшаго устройства, съ лучами. Хоры устроены у входныхъ дверей, высотой отъ помоста 4½ арш. Стѣны церкви сосновыя, некрашенныя внутри и снаружи. Всѣ иконы стараго письма. Мѣстно-читима икона Ченстоховской Божіей Матери. На среднемъ колоколѣ надпись: «Fecit Heinrich Ernst Beggrow. Riga ano 1799». (Дѣло 1910 г., № 298.—Метрика 1887 г., № 6.—Въ архивѣ И. А. К. снимки В. Д. Машукова, №№ 5 и 6.—Издаваемые снимки исполнены Л. Д. Никольскимъ въ Витебскѣ 15 марта 1915 г.).

Е. А. Сабанѣевъ отмѣтилъ высокія достоинства церкви, указавъ, между прочимъ, на хорошія пропорціи ея. П. П. Покрышкинъ обратилъ вниманіе на прекрасный иконостасъ. М. Т. Преображенскій замѣтилъ, что столь достойному памятнику хотѣлось бы удѣлить болѣе вниманія, побольше имъ заняться; онъ требуетъ изученія.

Поставлено: просить П. П. Покрышкина осмотрѣть церковь, привлеки къ участию представителей мѣстной архивной комиссіи.

ХV. Московскоѣ губ., Коломенскаго у., село Оедосьино Деревянная Михайловская церковь, 1762 г.

(Рис. 41).

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 31 октября 1914 г. и 15 апрѣля 1915 г. съ просьбою сообщить заключеніе по вопросу о капитальномъ исправленіи колокольни при этой церкви. Инженеръ Л. Н. Семиковъ, осмотрѣвшій церковь, нашелъ, что нижній срубъ колокольни крѣпокъ; балка, поддерживающая заднюю стѣну сруба второго этажа, гнилая, ее необходимо смѣнить; верхній срубъ колокольни ветхъ и раздался, благодаря неправильному подпору основныхъ балокъ съ колоколами: распорки уперты въ уголъ сруба, который и подался въ сторону. Необходимо поставить новый верхній срубъ, а такъ какъ предполагается постройка новой церкви, то г. Се-

миковъ предлагаетъ перевѣсить колокола съ верхняго ветхаго сруба на нижній, предварительно подкрѣпивъ его (нижній срубъ испорченъ водою только въ одномъ мѣстѣ и опасностью не угрожаетъ), а такъ какъ разборка верхняго сруба и постановка новаго, съ побочными работами, обойдется около 500 рублей, то выгоднѣе перевѣстить колокола въ слѣдующій этажъ. (Дѣло 1914 г., № 277).



Рис. 41. Церковь с. Оедосыина, Колом. у., Моск. губ., 1762 г.

В. В. Сусловъ и Е. А. Сабанѣевъ не нашли церковь заслуживающею тщательнаго охраненія. П. П. Покрышкинъ замѣтилъ, что обращеніе второго этажа въ звонницу совершенно измѣнитъ ея видъ.

Постановлено: разрѣшить ремонтъ церкви безъ разборки верхняго яруса колокольни.

XVI. Новгородской губ.. Боровичскаго у., пог. Спасо-Мошненскій. Покровская церковь 1764 г.

(См. выше, стр. 44).

Доложено отношеніе преосвященнаго Дмитрія епископа Рязанскаго и Зарайскаго отъ 27 апрѣля 1915 г. съ просьбою разсмотрѣть составленный А. Н. Дьяковымъ по указаніямъ Имп. Археологической Коммисіи новый проектъ и дать согласіе на его осуществленіе. (Дѣло 1914 г., № 227).

Е. А. Сабанѣевъ призналъ проектъ удовлетворительнымъ, не портящимъ общее впечатлѣніе отъ храма. М. Т. Преображенскій обратилъ вниманіе на недостатокъ конструкціи разжелобковъ. П. П. Покрышкинъ отмѣтилъ достоинства иконостаса деревянной церкви, ея обширность и хорошее состояніе.

Постановлено: разрѣшить съ условіемъ устройства перекрытія по эскизу П. П. Покрышкина.

XVII. Архангельской губ., Холмогорскаго у., Ракульскій приходъ. Деревянная Покровская церковь, 1764 г.

(См. выше, стр. 56).

Дѣложено 1) отношеніе духовной консисторіи отъ апрѣля 1915 г., съ просьбою пересмотрѣть вопросъ о перенесеніи въ новую каменную церковь двухъ иконостасовъ: главнаго древняго и малаго (Николаевскаго), устроеннаго въ 1893 г. Такъ какъ въ первоначальномъ разрѣшеніи перенести церковь на кладбище, даннымъ Имп. Археологической Коммиссіей, не было точнаго указанія на то, куда именно разрѣшено перенести иконостасы, то оно было понято, какъ разрѣшеніе перенести ихъ въ новую церковь, о чемъ просилъ жертвователь, и только по полученіи этого разрѣшенія Имп. Археологической Коммиссіи А. С. Чудинову была разрѣшена епархіальнымъ начальствомъ постройка новой церкви. Если-бы жертвователь зналъ, что перенесеніе иконостасовъ не будетъ разрѣшено, онъ не начиналъ бы постройку новаго храма. По мнѣнію консисторіи, въ новомъ тепломъ храмѣ иконостасы лучше сохраняются, чѣмъ въ старомъ холодномъ или съ теплымъ придѣломъ. Изъ архивнаго дѣла консисторіи видно, что въ 1893 г. въ Покровской церкви полъ перебранъ, стѣны и потолокъ въ алтарѣ и въ церкви обшиты тесомъ и выкрашены бѣлилами на маслѣ за два раза, иконостасъ перебранъ и поставленъ въ отвѣсное положеніе, иконы вычищены и покрыты лакомъ, а пятна на фонахъ иконъ остались въ старомъ положеніи, рамки около иконъ вызолочены, рѣзьба на связкахъ въ трехъ верхнихъ ярусахъ посеребрена, а въ нижнемъ ярусѣ на углахъ иконъ вызолочена, рѣзные царскія врата, колонны у царскихъ вратъ и арка надъ ними вызолочены, шатры колокольни исправлены, кресты сдѣланы новые и выкрашены бѣлилами на маслѣ за два раза, купола покрыты новою чешуею и выкрашены зеленою краскою, а шейки подъ главками—бѣлилами, и на крышѣ верхнія доски замѣнены новыми.

На разрѣшеніе Имп. Археологической Коммиссіи ставятся слѣдующіе вопросы: 1) могутъ ли быть перенесены въ новый храмъ изъ стараго главный иконостасъ съ окраскою его по полю новымъ колеромъ или посеребреніемъ, съ позолотою рѣзьбы и камешковъ, и иконостасъ Николаевскаго придѣла, построенный въ 1893 году, съ передѣлками ради приведенія его въ симметрію съ другимъ придѣльнымъ иконостасомъ, изготовленнымъ для новой церкви; 2) можетъ ли быть перенесенъ старый Покровскій храмъ и колокольня на кладбище съ однимъ только стариннымъ иконостасомъ, стоящимъ въ придѣлѣ

св. Михаила Архангела, и слѣдуетъ ли при этомъ сохранить внутреннюю обшивку стѣнъ тесомъ.

2) Оглашены личныя объясненія А. С. Чудинова, заявившаго, что устройство новаго храма имъ предпринято для сохраненія стараго иконостаса, для котораго въ новой церкви оставлено совершенно такое же мѣсто и съ такими же заворотами по сторонамъ. По его рѣшительному заявленію, иконостасъ не можетъ быть тщательно сохраненъ въ кладбищенской церкви, къ которой не будетъ строгаго вниманія и которая будетъ отапливаться лишь въ одной части, неравномѣрно.

3) Оглашено содержаніе письма архитектора А. А. Каретникова, который категорически высказывается за оставленіе церкви и иконостаса «на насиженномъ хорошемъ мѣстѣ». Новая церковь очень плоха, и погость съ удаленіемъ старой потеряетъ свою красоту. Для мѣстныхъ дѣятелей рѣшеніе Комиссіи по этому вопросу будетъ имѣть принципиальное значеніе. Если будутъ сдѣланы уступки въ сторону явной прихоти г. Чудинова, то «мѣстнымъ дѣятелямъ придется руки сложить въ вопросахъ охраны памятниковъ старины».

Е. А. Сабанѣевъ не стоитъ за сохраненіе старой церкви, не находитъ ее цѣннымъ памятникомъ старины, но считаетъ необходимымъ иконостасъ сохранить всѣми мѣрами. М. Т. Преображенскій находитъ невозможнымъ «носылать иконостасъ въ ссылку» на кладбище.

П о с т а н о в л е н о : разрѣшить.

XVIII. Вятскаго у., с. Маевръевское, церковь 1770 г.

(Изв. И. А. К., вып. 44, стр. 122).

Д о л о ж е н о отношеніе духовной консисторіи отъ 16 апрѣля 1915 г., съ проектомъ архитектора Чарушина на расширеніе трапезной части этой церкви. Предположено пробить широкіе пролеты въ восточной и въ боковыхъ стѣнахъ трапезной, соединить ее съ холоднымъ храмомъ и расширить съ боковъ пристройками придѣловъ. Иконостасы 1771 г. могутъ быть на нѣкоторое время пригодны и для новыхъ придѣловъ, такъ какъ величина ихъ позволяетъ такое приспособленіе: они лишь «огойдутъ на 2¹/₂ сажени, каждый въ свою сторону, и дадутъ возможность расширить проходную арку, такъ что холодный храмъ, теперь скрытый, тогда будетъ весь виденъ и внутренній видъ храма отъ этого не пострадаетъ, а улучшится». Храмъ богатъ ризницей, утварью, иконами въ дорогихъ серебро-позлащенныхъ ризахъ, для прихода

малъ, неудобенъ, а вслѣдствіе требуемаго имъ ремонта не благолѣпенъ; нѣтъ помѣщенія для ризницы, архива, бібліотеки, палатки. Одинъ ремонтъ потребуетъ большихъ затратъ, но не дастъ требуемыхъ улучшеній. Необходимо устроить пароводяное отопленіе, новый «плиточно-бетонный» полъ взамѣлъ «опочнаго», смѣнить ветхія оконныя рамы, возобновить внутреннюю окраску стѣнъ, живопись, позолоту иконостасовъ и закліросныхъ кіотовъ. Церковь занимаетъ возвышенное мѣсто, окруженное болотистой мѣстностью, неудобною для построенія новаго храма.

Правый престолъ въ честь иконы Божіей Матери «Взысканіе погибшихъ» освященъ 25 іюля 1772 г., а лѣвый—1 ноября того же года преосв. Варѳоломеемъ епископомъ Вятскимъ и Великопермскимъ въ честь преп. Макарія Желтоводскаго; главный же Троицкій придѣлъ—въ 1775 г. 25 іюля преосв. Лаврентіемъ. Внутреннія стѣны окрашены масляною краскою небеснаго цвѣта; стѣнопись недавней плохой работы. (Дѣло 1915 г., № 57.—Приб. къ вып. 48 Изв. И. А. К., стр. 86).

А. А. Спицынъ засвидѣтельствовалъ, что фасадъ церкви въ натурѣ очень хорошъ, и предложилъ разрѣшить пристройку лишь одного придѣла, со стороны низины, или же ограничиться разрѣшеніемъ устройства отопленія въ церкви, что дало бы двойное увеличеніе ея. Село невелико, проектируемое почти тройное увеличеніе церкви не вызывается необходимостью и, сверхъ того, требуетъ значительныхъ расходовъ на отопленіе. В. В. Суловъ нашелъ уничтоженіе имѣющихся въ Троицкой церкви двухъ придѣловъ невозможнымъ, а устройство одного придѣла—не эстетичнымъ, и предложилъ разрѣшить проектъ, но съ сохраненіемъ существующихъ сводовъ и устройствомъ для этой цѣли во всѣхъ пролетахъ столбовъ. Онъ же находилъ желательнымъ устройство второй входной двери въ трапезную церковь, въ виду малыхъ размѣровъ существующаго входа.

Постановлено (большинствомъ одного голоса): разрѣшить съ условіемъ сохраненія существующаго свода трапезной церкви.

ХІХ. Олонецкой губ., Каргопольскаго у., Воезерская деревянная церковь, 1781 г.

Доложены отношенія духовной консисторіи отъ 9 октября 1914 г. и 3 апрѣля 1915 г., съ просьбою увѣдомить, не встрѣчается ли препятствій къ разборкѣ этой церкви. Въ актѣ осмотра церкви благочиннымъ, причтомъ и прихожанами отъ 23 іюня 1914 г. говорится, что храмъ, по лѣтописи, былъ построенъ въ 1781 г. и былъ обшитъ тесомъ. Крыша очень ветха на среднемъ храмѣ и на шатрѣ, крестъ съ алтаря упалъ, храмъ извнѣ имѣетъ видъ осѣвшій

и замѣтно покосившійся, «внутри церкви быть опасно», полъ «придолился» на землю, потолокъ упалъ, а часть его виситъ концами къ землѣ, царскія врата въ алтарѣ не убраны. Прихожане, по предложенію причта и старосты съ представителями возобновить храмъ, отказались «по скудной жизни» и по неимѣнію благотворителей, а также и потому, что у нихъ имѣется уже два храма—холодный и теплый, которые вполне удовлетворяютъ ихъ духовнымъ потребностямъ и всевозможно поддерживаются въ приличномъ видѣ, по ихъ состоянію. Изъ матеріала церкви предполагается поставить часовню на кладбищѣ во имя св. пророка Іліи, ибо древняя икона его имѣется въ иконостасѣ храма. Прочія иконы также предполагается поставить въ часовнѣ. Остатки матеріаловъ предполагается употребить на отопленіе приходской церкви. (Дѣло 1914 г., № 265.—Фотограф. снимки Д. В. Милѣева въ архивѣ И. А. К., 31, 22; 36, 7—9.—Изв. Имп. Арх. Комм., в. 52, стр. 140).

А. А. Спицынъ обратилъ вниманіе на то, что еще въ 1905 г. церковь была официально обречена на разборку, и для сохраненія ея не принималось никакихъ мѣръ. Е. А. Сабанѣевъ и М. Т. Преображенскій признали церковь очень интересною, особенно же устройство бочкообразной крыши надъ алтаремъ.

Постановлено: не разрѣшать и просить принять мѣры къ ремонту храма.

XX. Новгородской губ., Вѣлозерскаго у., Бизяевская деревянная церковь, 1786—1864 г.г.

Доложены отношенія консисторіи отъ 7 февраля и 7 апрѣля 1915 г. съ просьбою сообщить, нѣтъ ли препятствій къ разборкѣ этой церкви для постройки на ея мѣстѣ новой деревянной же; другого мѣста нѣтъ. Въ приходѣ теперь два храма, такъ что содержать еще третій невозможно по недостатку средствъ. Въ 1864 г. церковь была разобрана до основанія, и на томъ же мѣстѣ воздвигнута нынѣшняя, болѣе помѣстительная, но все же очень низкая и тѣсная. Прихожане запасли для новой церкви 600 деревьевъ лѣса. Иконостасъ предполагается поставить въ новую церковь съ покраскою его и позолотою. Въ немъ золоченая рѣзьба помѣщена на аломъ полѣ. Церковь имѣетъ вышину 7 арш. (внутри $4\frac{3}{4}$ арш.), шир. $8\frac{1}{2}$ арш., дл. 28 арш. Стѣны внутри оштукатурены известью и не имѣютъ никакихъ изображеній. (Дѣло 1915 г., № 18).

Постановлено: разрѣшить разборку церкви, а иконостасъ сохранить.



Извлеченія изъ рапортовъ П. П. Покрышкина.

1. Москва. Придворный Архангельскій соборъ.

(16 декабря 1914 г.).

«Осмотрѣвъ, по порученію Коммисіи, совмѣстно съ К. К. Романовымъ, благочиннымъ, настоятелемъ и священникомъ, жертвенникъ Московскаго придворнаго Архангельскаго собора, имѣемъ честь доложить Коммисіи, что нижняя часть жертвенника можетъ быть отнесена къ XVII в., а верхъ надложенъ въ XIX в. менѣ тщательной кладкой изъ кирпича и одной большой бѣлокаменной плиты размѣрами 1 а. 2 в. \times 1 а. 8 в. \times 3 $\frac{1}{4}$ вершка. Плита не перекрываетъ всего верха, а именно—сѣверная сторона вершковъ на 5 шир. сдѣлана изъ кирпичей, изъ которыхъ угловой расшатался и требуетъ посадки на гипсъ. Гипсъ рекомендуется какъ скоро засыхающій растворъ, близкій по тону къ известковому. Цементный растворъ, какъ не однородный съ имѣющимся въ кладкѣ и какъ не подходящій по своему характеру къ древней кладкѣ, долженъ быть избѣгнутъ. Кладка сверху прикрыта крышкой изъ листового желѣза, не имѣющей ни художественнаго, ни археологическаго, ни историческаго интереса. Не могу умолчать о предполагаемой серебряной одеждѣ, что она, какъ и недавно сдѣланная одежда на св. престолѣ, по стилю своему чужда этому древнему храму. Теперь, какъ говорятъ члены соборнаго причта, одежда уже изготовляется. Поэтому остается лишь пожелать, чтобы современемъ и на св. престолѣ и на жертвенникѣ мы могли увидѣть одежды, соответствующія по стилю одному изъ знаменитѣйшихъ древнихъ русскихъ соборовъ».

2. Москва. Церковь Успенія Божей Матери на Могильцахъ, 1799 г.

При осмотрѣ мною церкви 12 февраля 1915 г. о. настоятель объяснилъ, что обновленіе церкви будетъ заключаться главнымъ образомъ въ промывкѣ ея отъ копоти и въ самыхъ незначительныхъ поправкахъ. Церковь содержится необыкновенно чисто, и только при внимательномъ осмотрѣ можно замѣтить, что наружная масляная окраска (свѣтло-лазоревая на фонахъ и сѣро-бѣлая на колоннахъ, карнизахъ и проч.), кое-гдѣ по пизамъ отпучилась и потрескалась. Цвѣта наружной раскраски удовлетворительны, и мѣнять ихъ нежелательно; напр., было бы жаль сѣроватыя детали дѣлать ярко-бѣлыми. Очень жаль, что наружная окраска масляная, но въ виду ея сохранности врядъ ли возможно нынѣ настаивать на ея удаленіи. Исправить крыши нужно, не измѣняя ихъ вида. Иконостасы 1870 годовъ золочены, сохранны и перезолачиваться не будутъ. Иконъ старыхъ не видно. Стѣнопись масляная приличная, 1890 годовъ, не должна быть замѣняема другою. Полъ закрыть сплошь линолеумомъ и производить нехудое впечатлѣніе.

3. Москва. Богородице-рождественская (Смоленская тожеъ) церковь, за Смоленскими воротами.

(16 апрѣля 1915 г.).

Главная церковь кореннымъ образомъ перелицована и переустроена въ ложно-русскомъ стилѣ, въ 1867 году, кѣмъ-либо изъ хорошихъ архитекторовъ и съ этой точки зрѣнія представляетъ извѣстное значеніе. Трансезная часть и колокольня въ простомъ хорошемъ стилѣ имперіи, начала XIX в. Столярство и масляная роспись стѣнъ, украшающая внутренность всей церкви, относятся къ 1867 году и отчасти передѣлывались въ позднѣйшее время. Въ переднемъ южномъ Введенскомъ придѣлѣ уже разобранъ иконостасъ для золоченія, иконы же пока переставлены въ алтарь. Изъ мѣстныхъ иконъ замѣчательны иконы Спасителя и Божіей Матери нач. XIX в., сохранившіяся очень хорошо. Живопись ихъ кое-гдѣ попорчена свѣчами и требуетъ лишь минимальныхъ соответственныхъ поправокъ, которыя можно довѣрить лишь опытному иконописцу реставратору изъ числа извѣстныхъ Имп. Археологической Коммиссіи. Серебряные чеканные оклады на этихъ иконахъ, закрывающіе лишь фоны и поля, съ надписями на эмалевыхъ табличкахъ, съ эмалью

и стразами, производить высокохудожественное впечатлѣніе своею патиною съ перламутровымъ переливомъ и отнюдь не должны быть золочены. Поправки въ нихъ могутъ быть поручены лишь наилучшему ювелиру. Въ церкви на многихъ иконахъ по стѣнамъ и въ иконостасахъ имѣются такіе же оклады, но, къ сожалѣнію, они уже вызолочены. Въ главномъ алтарѣ за престоломъ къ сѣверу отъ южнаго мѣста—Смоленская икона Божіей Матери XVIII в. въ окладѣ того-же вѣка (Екатерининскій барокко). Въ проходѣ изъ трапезы въ главную церковь икона Владимірской Божіей Матери XVIII в. въ окладѣ XVIII—XIX в.; въ трапезныхъ иконостасахъ и по столбамъ иконы начала XIX в. въ иконномъ стилѣ («столѣтники»), въ окладахъ faux baguette. Въ правомъ алтарѣ замѣчательенъ образъ Іоанна Предтечи поясной, письма царскихъ иконописцевъ XVII—XVIII в. Полъ въ главномъ придѣлѣ изъ аршинныхъ каменныхъ плитъ, а въ трапезѣ—изъ чугунныхъ съ выпуклыми звѣздообразными крупными узорами. Пять красивыхъ паникадилъ Николаевского времени. Въ ризницѣ: Евангеліе большое, печатанное въ 1698 г., въ великолѣпномъ окладѣ 1830 года со стразами и эмалевыми образками; Евангеліе въ листъ 1766 г., въ окладѣ 1867 г., съ частями изъ оклада середины XVIII в.; оловянный потиръ XVII в.; великолѣпные потиры 1722 и 1766 г.; большой великолѣпный напрестольный крестъ съ эмалевыми изображеніями и стразами, начала XIX в., въ стилѣ вышеупомянутаго оклада 1830 г. на евангеліи.

Наружная масляная окраска осыпается чешуйками, она имѣетъ свѣтло-сѣрый неопредѣленный цвѣтъ, причемъ при недавней поправкѣ низъ церкви выкрашенъ въ болѣе темный цвѣтъ, каковая поправка закончена сверху неровно и вообще производитъ очень непріятное впечатлѣніе. Весьма желательно масляную окраску считать до штукатурки и побѣлить церковь известью безъ примѣси красящихъ веществъ, штукатурку же предварительно исправить по мѣстамъ.

4. **МОСКВА. Церковь Вознесенія Господня близъ Срѣтенки 1663—1730 г.г.**

(13 апрѣля 1915 г.).

Церковь представляетъ отличный образецъ русскаго каменнаго зодчества, процвѣтавшаго отъ временъ Петра I до императрицы Анны Іоанновны. Это очень высокое стройное зданіе, украшенное замѣчательно красивыми карнизами и наличниками, вырѣзанными изъ камня, съ изящными подробностями. Красивая по цвѣту наружная раскраска ея (мумія съ бѣлыми архитектурными дета-

лями) исполнена прямо по кирпичу, но, къ сожалѣнію, масляными красками. Только галереи окрашены клеевыми красками, что въ особенности и подчеркиваетъ неумѣстность масляныхъ красокъ, ибо раскраска галереи производитъ значительно лучшее впечатлѣніе, чѣмъ раскраска церкви. Поля стѣнъ окрашены муміей, а всё украшенія и пилястры—бѣло-сѣрые. Покраска въ нѣкоторыхъ мѣстахъ сыплется, въ особенности на новыхъ пристройкахъ лѣстницы и сторожки. Низъ лѣстничной кѣтки кирпичный, ступени чугунныя, а верхъ—деревянный, начала XIX в., недурной по зодчеству, но испорченный внутреннею отдѣлкою и окраскою: онъ обшитъ внутри «вагонными» калеванными дощечками и окрашенъ въ непріятный розовый цвѣтъ, а частью въ тяжелый сѣрый. Сторожка конца XIX в. въ плохомъ фабричномъ стилѣ. Глубины галлерей по муміи обѣлены; лучше возвратитъ имъ цвѣтъ муміи. Верхъ галлерей прикрытъ по скату огромными каменными плитами, а въ западной части южной галлерей и по спускамъ карнизовъ—желѣзомъ; рѣшетки незамѣчательны и жидковаты; одно восточное звено (сѣверной галлерей) почему-то отличается отъ прочихъ тѣмъ, что прутья, поставленные въ другихъ звеньяхъ отвѣсно, въ этомъ—наклонны. У столбовъ галлерей снаружи вдѣланы три надгробныхъ плиты XVIII в. съ надписями и орнаментами, очень красивыя, но залитыя густыми слоями окрасокъ. На восточномъ фасадѣ, надъ алтаремъ—каменная надпись о построеніи церкви. Цоколи на половину закрыты насыпною землею, такъ что высовываются, и то лишь съ сѣверной стороны церкви, верхніе карнизики цокольного пьедестала. Наружныя иконы писаны на цинкѣ въ XX вѣкѣ. Глава сѣрая, крыши зеленыя слинявшія. Дымовая труба восьмигранная тонкая, довольно удачно построена съ сѣвера-западной стороны. На главѣ очень древній простой восьмиконечный изящный крестъ.

Нижняя церковь, внутренній осмотръ. Столярство, масляная стѣнопись, иконы, паникадила относятся къ концу XIX в., не худы, но и не хороши; изъ иконъ замѣтны: икона «всѣхъ скорбящихъ Радость» XVIII в., въ окладѣ начала XIX в., около 1½ арш. выс., большая икона Спаса Вседержителя съ двумя принадлежками къ ногамъ Его преподобными, въ южномъ придѣльномъ алтарѣ за престоломъ, XVIII—XIX в.; отъ оклада начала XIX в., бывшего на ней, сохранилась табличка, прикрѣпленная внизу, съ чеканной надписью «Вседержитель». Въ главномъ иконостасѣ образъ «Введенія во храмъ пресв. Богородицы» по переводу относится къ XVIII в., но очень запачканъ; то же должно сказать о другихъ мѣстныхъ иконахъ: Спасителя въ ростъ, св. Николая на боковыхъ дверяхъ и святыхъ Захарія и Елизаветы. Полъ въ

нижней церкви изъ квадратныхъ аршинныхъ каменныхъ плитъ. Въ кладовой — метлахскій полъ (это вышеупомянутая сторожка въ плохомъ фабричномъ стилѣ).

Внутренній видъ верхней церкви. Въ главномъ придѣлѣ замѣчательнѣе иконостасъ; царскія врата представляютъ крупное горельефное изображеніе Тайной вечери. Иконостасъ передѣлывался въ позднѣйшія времена, къ которымъ относятся багетныя рамы, нѣкоторыя мѣста цировки. Клиросы и двѣ симметричныя кіоты у сѣверной и южной стѣнъ, вѣроятно, исполнены одновременно съ иконостасомъ. У иконостаса, кіотъ и клиросовъ устроены красивыя простыя рѣшетки въ видѣ пересѣкающихся по готически изящныхъ аркатуръ, защищающія низы столярства отъ ударовъ ногами. Иконы въ иконостасѣ, къ сожалѣнію, новыя, посредственныя въ художественномъ отношеніи. Двѣ старыя мѣстныя иконы: «Успеніе» и «Вознесеніе», 1714 г. и 1715 г., съ надписями иконописца Дмитрія Логинова, отличнаго фряжскаго письма, прекрасно сохранились. Въ прошломъ году ихъ удачно исправилъ А. А. Глазуновъ, если не считать бѣлыхъ очертаній, окаймляющихъ нимбы, которыя рѣжутъ глазъ. Большая икона Вседержителя, послужившая оригиналомъ для выше описанной (на ней изображены припадающими къ стопамъ Спасителя преподобные Сергій и Варлаамъ), относится къ 1730-мъ годамъ, но перемалевана и закована въ сплошную ризу. Тихвинская Икона Божіей Матери 1730-хъ годовъ, за лѣвымъ клиросомъ, въ сплошномъ худомъ окладѣ. Стѣнопись въ главномъ придѣлѣ обновлялась недавно масляными красками, но сохранила еще черты XVIII вѣка, напр., въ картинахъ: исцѣленіе десяти прокаженныхъ, проповѣдь Іоанна Крестителя, Покровъ Пресв. Богородицы, насыщеніе пятью хлѣбами, бесѣда Господа съ Самарянкой, исцѣленіе слѣпорожденнаго, нагорная проповѣдь, Срѣтеніе, благословеніе дѣтей, святые Максимъ исповѣдникъ и Дмитрій Ростовскій. Послѣ уничтоженія хоровъ задѣлана арка въ западной стѣнѣ, и на мѣстѣ задѣлки написана большая картина въ концѣ XIX в. Въ алтарѣ по стѣнамъ и сводамъ сохранились архитектурныя рельефныя тяги и филенки. Въ трапезной части по боковымъ стѣнамъ четыре большихъ мраморныхъ кіота XX в., весьма удачныя по простотѣ своей архитектуры, если не считать ложно-византійскихъ крестовъ въ пьедесталахъ. Паникадила посредственныя. Полъ—серьезнаго рисунка сосновый паркетъ, красивъ. На престолѣ и жертвенникѣ красивыя одежды XVIII вѣка (матеріи). Въ ризницѣ: Евангеліе въ листъ 1735 г., закладка шелковая, весьма красивая, XVIII в., на окладѣ пять черневыхъ образковъ 1735 г., но рамки вокругъ нихъ но-

вѣйшія неудачныя; другое Евангеліе, напечатанное въ 1735 г., окладъ 1741 г. съ эмалевыми иконками и съ тончайшей прорѣзью, чрезвычайно красивое, хранится въ столь же красивомъ ящикѣ; крестъ съ эмалевымъ Распятіемъ весьма богатый и красивый, сосуды одновременные съ крестомъ и евангеліемъ, украшены съ удивительнымъ вкусомъ эмалями и драгоценными камнями. Ковшикъ чеканный 1795 г.—На колокольнѣ уже при взглядѣ издали обращаетъ на себя вниманіе крупный колоколъ, висящій въ восточномъ пролетѣ, 1691 г., около 1¾ арш. въ діаметрѣ. Колокольня поставлена отдѣльно, къ юго-западу отъ церкви, выходитъ фасадомъ въ Варсонофьевскій переулокъ, построена въ 1830-хъ годахъ, красивая по зодчеству, окрашена также муміей, съ бѣлыми архитектурными деталями, оштукатурена. Ограда соответствуетъ церкви, лишь рѣшетка немного слаба.

5. Москва. Церковь св. Николая въ Щепяхъ, 1686 года.

(16 апрѣля 1915 г.).

Церковь въ первоначальныхъ частяхъ замѣчательна по зодчеству. Пристройки (колокольня и южные придѣлы), исполненныя по хорошему проекту начала XIX в., заслуживаютъ полнаго вниманія. Въ древнѣйшей части особенно замѣчательнъ наличникъ сѣверной двери въ видѣ ожерелья изъ бусинъ, выполненныхъ изъ терракоты (рис. 42). Къ сожалѣнію, новая желѣзная створа сильно искажила этотъ входъ. Наличники иконъ сѣвернаго фасада передѣланы во время Петра Великаго, и, судя по отвалившейся части сандрика надъ среднимъ окномъ, передѣлки исполнены лѣпкою; наличники алтарныхъ оконъ старше. Трапезная въ основѣ древняя, но перелицована въ началѣ XIX в., окна въ ней расширены. На главахъ богатые древніе кресты, на среднемъ — корона, ибо церковь пользовалась царскими вкладами. Штукатурка весьма обветшала, окраска сильно стерлась и потому мѣстами проглядываютъ охристые цвѣта, а мѣстами — густой красивый

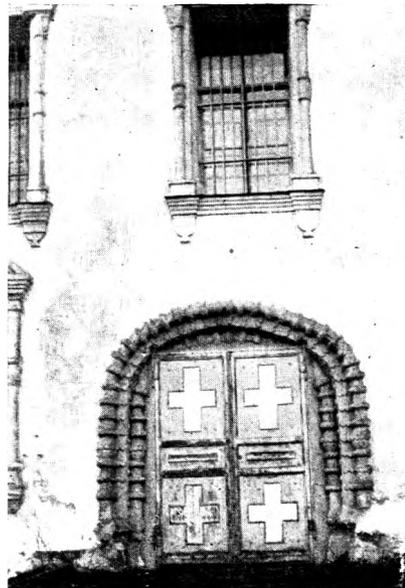


Рис. 42. Сѣверная дверь церкви св. Николая въ Щепяхъ.

тонъ муміи. Было бы крайне желательно удалить всю штукатурку и окрасить церковь непосредственно по кирпичу красками на известковомъ молокѣ, напр., побѣлить или окрасить въ два тона: поля муміей, а украшения — известью. Наружныя иконы въ кокошникахъ исполнены на металлическихъ листахъ. По удаленіи ихъ для поправки, быть можетъ, откроются изразцовыя украшения или же древнія фресковыя иконы. Очень красиво сочетаніе маленькихъ оконъ бойницъ XVII в. на западномъ фасадѣ трапезной съ рустованными широкими пилястрами и фронтономъ южнаго придѣла начала XIX в. Хорошее впечатлѣніе производятъ открытыя бѣлокаменныя ступени высокаго западнаго крыльца. Настоятель церкви, сопровождавшій меня при осмотрѣ, высказалъ, что въ приходѣ существуетъ предположеніе устроить крытое крыльцо-паперть, такъ какъ открытыя ступени зимою неудобны. Я предложилъ проектировать желѣзный тамбуръ, съ большими зеркальными стеклами, простой архитектуры, примѣнительно къ стилю колокольни. Эта задача не изъ легкихъ. Въ сѣверномъ углу ограды построена кладовая въ стилѣ южнаго придѣла, начала XIX в. Въ сѣверномъ концѣ западной стѣны трапезной вставлена каменная плита съ врѣзанною надписью XVII в., сильно испорченною и залитою густымъ слоемъ многочисленныхъ покрасокъ. Въ такомъ же состояніи находится надгробная рельефная надпись начала XVIII в. въ сѣверной алтарной стѣнѣ.

Внутренній видъ церкви. Главный иконостасъ великолѣпный, высокой рѣзьбы, въ 4 яруса, съ ажурными изящными колоннами, недурно сохранился. Иконы, повидимому, царскихъ иконописцевъ, но мѣстныя иконы закованы въ сплошные оклады, а верхнія переписаны и фоны ихъ грубо вызолочены съ искаженіемъ очертаній. Оклады частью начала XIX в., красивой чеканки. Въ главномъ алтарѣ за престоломъ поясныя иконы Спасителя и Божіей Матери, бывшія ранѣе мѣстными въ одномъ изъ иконостасовъ, хотя и очень испорчены новою живописью и позолотою фоновъ, но все же, по очертаніямъ, свидѣтельствуютъ о принадлежности ихъ кисти лучшихъ царскихъ иконописцевъ. Дарохранительница красивой изящной чеканки, серебряная, вызолоченая, 1841 г. Блюдо мѣдное съ сочными чеканными украшениями въ видѣ плодовъ, листьевъ и цвѣтовъ, XVIII в. Евангеліе напрестольное малое, печатанное въ 1668 г., съ весьма замѣчательною надписью по листамъ 1669 года. Полные наборы роскошныхъ сосудовъ: 1744 года съ накладнымъ изящно прорѣзнымъ серебромъ и стразами; 1818 г. весьма нарядный; Николаевской эпохи весьма богатый; два Евангелія на горнемъ мѣстѣ въ окладахъ: одно въ богатомъ чеканномъ окладѣ времени Елизаветы Петровны, другое—въ окладѣ времени Нико-

лая I; роскошная водосвятная серебряная чаша начала XIX в.—Въ главномъ храмѣ на сѣверной стѣнѣ большая икона сошествія во адъ XVIII в., закованная въ прошломъ году въ дорогой, но неумѣтный окладъ; на аналогіи икона св. Николая, около 1 арш., носимая въ крестныхъ ходахъ, чтимая; она сильно испорчена сплошною живописью и сплошнымъ окладомъ, но, вѣроятно, относится къ хорошимъ иконописнымъ образцамъ начала царствованія царя Алексѣя Михайловича. Немспорченная икона св. Николая вышиною около 1½ арш., относящаяся къ этому времени, находится въ трапезной у восточной стѣны; у сѣверной стѣны—чудный главной Спаситель начала XVII в., въ окладѣ начала XIX в. Казанская икона Божіей Матери въ трапезной, XVIII в., красивая. На иконахъ вообще много красивыхъ окладовъ начала XIX в. Святцы XVII в. очень тонкой работы, съ грубо записанными полями. Въ южномъ Петропавловскомъ придѣлѣ, въ алтарѣ: дарохранительница нач. XIX в., потиръ 1833 г., мѣстныя иконы Божіей Матери и Спасителя XVIII в. въ окладахъ нач. XIX в., икона Введенія во храмъ Пресв. Богородицы конца царствованія царя Михаила Ѳеодоровича, въ сплошномъ окладѣ, Неопалимая купина XVII в. прекрасной иконописи, икона св. сорока мучениковъ XVIII в., большая, три иконы XVII в. иконописнаго стиля: Входъ въ Иерусалимъ, Срѣтеніе и Воскресеніе Лазаря, около 1 арш. Отопленіе въ церкви духовое, полъ въ трапезной—каменный плитняной, а по стѣнамъ паркетное возвышеніе, въ главномъ придѣлѣ—метлахскій, столярство въ трапезной—второй половины XIX в., не худое. Стѣнопись не худая, того же времени, живописнаго стиля, вообще чуждаго древнимъ церквямъ, но приличнаго и болѣе умѣтнаго, чѣмъ новѣйшія «подваснецовскія» росписи.

6. Москва. Церковь святыхъ Черниговскихъ чудотворцевъ (Іоанна Предтечи подѣ Боромъ тожъ) въ Пятницкой улицѣ.

(15 апрѣля 1915 г.).

Обѣ церкви и колоколья снаружи окрашены въ неопредѣленный тепловато-сѣрый цвѣтъ. Церковь святыхъ Черниговскихъ чудотворцевъ пятиглавая, четверикъ ея окрашенъ клеевою, а барабаны главъ—масляною, притомъ неприятною и болѣе темною краскою. Четверикъ оштукатуренъ въ позднѣйшее время, штукатурка по низамъ и у водосточныхъ трубъ отпадаетъ. Ее слѣдуетъ тщательно перетереть, опухлости удалить, но по возможности не возстановлять штукатурку и непременно избѣгать употребленія цемента и красить по кирпичу известковою краскою или на известковомъ молокѣ, но отнюдь не масля-

ною, тѣмъ болѣе, что стѣны церкви пропитаны (почему-то) сыростью и съ внутренней стороны уже заглушены масляною стѣнописью, причемъ внутренняя панель, а частью и настѣнные картины сильно лупятся. Необходимо имѣть въ виду неприкосновенность каменныхъ плитъ съ надписями, вдѣланныхъ въ наружныя стѣны церкви. Масляная окраска купольныхъ барабановъ отскакиваетъ чешуйками, къ счастью, не затрагивая древней кирпичной кладки; эту окраску тѣмъ легче считать, чтобы замѣнить окраскою на известковомъ молокѣ. Средняя глава была густо окрашена ультрамариномъ, который уже обезцвѣтился, звѣзды рельефныя золоченыя. Малыя главы окрашены сѣрою масляною краскою, тоже выгорѣвшею. Всѣ главы могутъ быть окрашены густо ультрамариновою краскою, звѣзды на средней главѣ можно бы оставить. Рѣдкостны по изяществу и простотѣ надглавные кресты. Стойки ихъ такъ тонки, что во время урагана, налетѣвшаго 21 апрѣля, юго-восточный крестъ, благодаря случайному разъединенію перваго и втораго звеньевъ сѣверо-западной цѣпи, подъ давленіемъ вѣтра и подъ тяжестью трехъ цѣпей, сильно перегнулся въ основаніи и теперь готовъ сломиться и упасть. Сѣверо-восточный крестъ подъ тяжестью четырехъ цѣпей далъ небольшой волнообразный изгибъ. Утолщеніе стойки повлекло бы за собою искаженіе рѣдкостнѣйшей по изяществу формы крестовъ и потому не допустимо. Полагать можно, что при условіи переустройства сдѣланныхъ въ звеньяхъ цѣпей и равномернаго (не тугого) натяженія ихъ кресты будутъ хорошо противостоятъ вѣтру. Впрочемъ, требуется ближайшій осмотръ всѣхъ крестовъ, что возможно лишь съ лѣсовъ. Желательно устроить лазы на чердаки въ крышахъ.—Внутри церкви замѣчаются отпаданія и вздутія масляной живописи. Лучшею мѣрою была бы замѣна масляной живописи и масляной покраски известковыми. Предполагаемая замѣна настѣнныхъ картинъ новыми на цинковыхъ листахъ не допустима, ибо если масляныя картины не идутъ къ старой церкви, то цинковыя—тѣмъ болѣе. Необходимо обратить вниманіе на провѣтриваніе церкви и прислать руководство. Въ церкви уже, къ сожалѣнію, настланъ пестрый метлахскій полъ. Панель слѣдовало бы покрасить известковою краскою. Кресты на главахъ должны быть позолочены или оставлены въ существующемъ видѣ, т. е. съ поутраченною позолотою, безъ окраски.

7. Кіевской губ., Липовецкаго у., с. Копіевка. Деревянная церковь 1747 г.

Заключение П. П. Покрышкина и В. Г. Леонтовича, осмотрѣвшихъ церковь 23 апрѣля 1915 г. «Вся церковь наклонилась на сѣверъ, сѣверная стѣна имѣетъ выпучину въ нижней половинѣ, сосновая обшивка вертикальными досками цѣла, цоколь съ большимъ выступомъ, прикрытымъ желѣзными листами. Въ сѣверо-западномъ углу восьмерика, въ отверстіи обшивки, сдѣланномъ при ранѣе производившемся осмотрѣ, видна рубка угла изъ дубовыхъ брусевъ, въ лапу; дерево тронута слегка шашелемъ, но еще прочно. Бывшая съ южной стороны алтарнаго сруба пристройка пономарни разобрана и, благодаря этому, обнажена большая площадь дубоваго сруба, совершенно крѣпкаго; южное крылечко тоже разобрано. Паперть обшита досками въ 1862 г. Колокольня весьма прочна, великолѣпно сохранилась дубовая обшивка досками, тесанными топоромъ. Западный куполь разобранъ въ 1890-хъ годахъ. Въ общемъ, погостъ производитъ весьма пріятное впечатлѣніе; онъ примыкаетъ къ высокому древнему валу и вмѣстѣ съ нимъ представляетъ какъ бы неотъемлемую принадлежность вида на село Копіевку. Было бы крайне жаль уничтожить этотъ уголокъ старины, тѣмъ болѣе, что онъ никому не мѣшаетъ: новая церковь построена вдали отъ него, на отдѣльномъ погостѣ; если и стремятся разобрать церковь, то исключительно съ тѣмъ, чтобы воспользоваться дубовыми брусьями для постройки школы. Ради сохраненія хорошаго памятника малороссійскаго деревяннаго зодчества слѣдовало бы ходатайствовать объ отпускѣ казеннаго лѣса на постройку школы, если ужъ нѣтъ иного выхода. Наблюдаемая ветхости въ церкви могутъ быть легко и дешево устранены. Пирамидальная часть надъ главнымъ нижнимъ восьмерикомъ разошлась въ с.-зап. углу и слегка тронута шашелемъ. Скрѣпы въ углахъ красиво украшены обычною рѣзбою. Внутри церковь, къ сожалѣнію, покрыта толстымъ слоемъ масляныхъ окрасокъ; замѣчательно, что шашельныхъ отверстій въ нихъ нѣтъ. Надъ престоломъ уже готовъ деревянный памятникъ, на которомъ водруженъ старый крестъ, спятыи съ разобранной западной главы. По словамъ прихожанъ, (желающихъ во что бы то ни стало церковь разобрать), при сильномъ вѣтрѣ церковь издастъ сильный трескъ. Кресты на церкви сильно покосились, что свидѣтельствуетъ о ветхости купольныхъ вершинъ. Желѣзная крыша отъ времени и отъ просвѣчиванія старой краски представляетъ замѣчательно красивые бархатные переливы отъ зеленого къ красному. Иконостасъ въ

1913 г. перенесенъ въ новую церковь, перекрашенъ, отчасти забронзированъ, иконы силошъ перемалеваны, старая позолота, къ счастію, сохранилась на рѣзбѣ. Всѣ иконы покрыты какимъ-то необычайно толстымъ блестящимъ лакомъ, благодаря чему издали производятъ впечатлѣніе эмалевыхъ; новая живопись неискusstна и совершенно искажила стиль иконъ.

Изъ старой церкви въ новой церкви хранятся: большой образъ Бога Отца на холстѣ XVIII в., старый жертвенникъ въ видѣ шкафа, съ выдвижными ящиками, съ иконами, обновленными недавно (пиластры отъ него хранятся на колокольнѣ), дарохранительница и Евангеліе въ окладѣ начала XIX в., два паникадильца нач. XIX в., иконы на холстахъ XVIII в.: Тайной Вечери, св. великом. Варвары, Короноваііе Божіей Матери, большая икона съ изображеніями страданій Спасителя (на колокольнѣ, подвержена дѣйствию сырости и потому покрыта бѣлымъ налетомъ). На колокольнѣ мы видѣли въ кладовушкѣ: икону XVIII в. на холстѣ, красивую по краскамъ, — «Поклоненіе волхвовъ», старую тумбу изъ-подъ кіота, раскрашенную подъ темный малахитъ (по темпозеленой нефритовой прокладкѣ хромо-желтыя черточки), холщевый большой покровъ: по сѣрому холсту синее деревенское сукно, по сукну красный холщевый восьмиконечный крестъ, копіе, трость, надписи: ІИЦІ, ІС ХС, изображеніе Адамовой главы. На колокольнѣ колоколъ около 12 вершковъ въ діаметрѣ, «року Божія 1768».

Нельзя пройти молчаніемъ разсказъ супруги мѣтнаго священника, что въ апрѣлѣ 1914 г., ровно годъ тому назадъ, въ Копіевку зашелъ странникъ и предсказалъ, что церковь должна быть сохранена: «пригодится». Это предсказаніе въ особенности сильно поразило матушку потому, что въ окрестныхъ селахъ старыя церкви разобраны безъ малѣйшихъ затрудненій, а Копіевскую церковь не удастся разобрать, потому что являются «непонятныя препятствія» со стороны Имп. Археологической Комиссіи.



Описаніе памятниковъ русской архитектуры по губерніямъ.

У. Вологодская губернія.

Обозрѣніе памятниковъ Вологодской губерніи составлено по кировымъ вѣдомостямъ, полученнымъ отъ духовной консисторіи, по матеріаламъ Имп. Археологической Коммисіи, матеріаламъ богатой содержаніемъ книги И. К. Степановскаго и по доступной литературѣ; принятъ во вниманіе недавно вышедшій большой и цѣнный трудъ о древностяхъ г. Вологды, принадлежащій Г. К. Лукомскому¹⁾. Пріятно отмѣтить, что очень многія церкви епархіи уже описаны трудолюбивыми мѣстными изслѣдователями. Край очень богатъ старыми церквами, иконами, иконостасами и старыми зданіями, невольно привлекающими къ себѣ живѣйшее вниманіе.

І. Вельскій уѣздъ.

І. Г. Вельскъ. Троицкій соборъ, 1752 г.

Построенъ въ 1742—1752 годахъ. Каменный, три престола. Рукописное евангеліе, принесенное въ 1557 г. въ даръ Николаевской церкви Вас. Парфеньевымъ. Приписныя часовни: 1) каменная въ городѣ и 2) деревянная въ д. Аргуневской (Степановскій, стр. 235, 477).

ІІ. Вельскъ. Успенская владбищенская церковь, 1802 г.

Приписана къ Троицкому собору. Построена въ 1795—1802 годахъ. Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, трепрестольная.

¹⁾ Степановскій И. К., Вологодская старина. Вологда. 1890 г.—Лукомскій Г. К., Вологда въ ея старинѣ. Спб. 1914.—Дунаевъ Б., Сѣверо-русское гражданское и церковное зодчество. Городъ Вологда, стр. 113—145.—Лебедевъ В., О святыняхъ Вологодской епархіи. Вологда 1900.

III. С. Вестужево. Богородице-рождественская церковь, 1763 г.

Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, трехпрестольная.

IV. С. Бестужево. Введенская церковь, 1803 г.

Каменная. Три престола.

V. С. Богоявленское. Пежемская Богоявленская церковь, 1806 г.

Каменная, двухэтажная. Престоловъ четыре: три въ нижнемъ и одинъ въ верхнемъ этажѣ.

VI. С. Богоявленское. Флоро-Лаврская церковь, 1754 г.

Деревянная, одноэтажная.

VII. С. Боровино. Зосимо-Савватьевская церковь, 1765 г.

Деревянная, обшита тесомъ и крыта желѣзомъ. Три престола.

VIII. С. Боровино. Спасская церковь, 1814 г.

Каменная. Два престола. Часовни въ д. Мартиповской и при бывшей Терменгской фабрикѣ.

IX. Верхнеподюжскій приходъ. Аонасіевская церковь, 1767 г.

Деревянная, на фундаментѣ изъ дикаго камня, ветха. Престоль одинъ.

X. Верховажскій посадъ. Успенская церковь, 1785 г.

Строилась въ 1755—1785 г.г. Каменная, съ 4-мя престолами. Приписанныхъ церквей двѣ, часовенъ 24.

XI. Верховажскій посадъ. Благовѣщенская кладбищенская церковь, 1798 г.

Приписана къ Успенской. Строилась въ 1795—1798 годахъ. Каменная, двухэтажная, съ двумя престолами.

ХІІ. Верхопежемскій монастырьъ. Иоанно-Предтеченская церковь, 1722 г.

Деревянная, холодная, ветха, утварью не достаточна. Престоловъ два. Колокольня отдѣльная. (Звѣринскій, т. II, стр. 960.—Фотограф. снимки Милѣва, т. II, № 47).

ХІІІ. Верхопежемскій монастырьъ. Никольская церковь 1686 г.

Деревянная, теплая, ветхая. Престоль одинъ. Утварью не достаточна. Колокольня деревянная, отдѣльная.

ХІV. С. Верхотерменгское. Успенская церковь, 1759 г.

На мѣстѣ монастыря, упраздненнаго въ 1764 г. Деревянная. Въ 1895—1896 годахъ возобновлена безъ существенныхъ измѣненій. Два престола. (Степановскій, стр. 235.—Звѣринскій, т. III, № 1484).

ХV. С. Григорово. Николаевская церковь, 1790 г.

(Рис. 1).

Деревянная. Престоль одинъ. Приписная часовня въ д. Корепевѣ, построенная въ 1849 г. (Зодчій 1886 г., № 40.—Архитект. Музей П. А. К. № 260).



Рис. 1. Церковь с. Григорова, 1790 г.

XVI. С. Дмитріевское. Николаевская церковь, 1818 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Колокольня каменная, отдѣльная. Приписная церковь одна, часовень восемь.

XVII. С. Зеленовское. Богородице-рождественская церковь, 1765 г.

Приписана къ Тавренгской Спасо-Преображенской (см. ниже).

XVIII. С. Кочеваръ. Николаевская церковь, 1758 г.

Строилась въ 1756—1758 г.г. Деревянная, теплая. Престоль одинъ. (Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. Дѣло 1909 г., № 50).

XIX. С. Кудойско-Покровское. Покровская церковь, 1826 г.

Строилась въ 1801—1826 годахъ вмѣсто двухъ деревянныхъ, неизвѣстно когда построенныхъ. Каменная, двухъэтажная; верхній этажъ холодный, нижній теплый. Престоловъ четыре. Приписная церковь одна; часовни имѣются въ 27 деревняхъ.

XX. С. Лабазное. Воскресенская церковь, 1808 г.

Деревянная. Престоловъ два.

XXI. С. Лиходіево. Воскресенская церковь, 1794 г.

Деревянная, двухпрестольная. Колокольня деревянная, въ связи съ церковью. Церковь и колокольня ветхи.

XXII. С. Морозовское. Покровская церковь, 1816 г.

Каменная, одноэтажная. Три престола.

XXIII. Нижнеподюжскій приходъ. Воскресенская церковь, 1771 г.

Деревянная. Престоль одинъ. Часовня при д. Дьяковской, построенная въ 1726 г.

**XXIV. Нижнеподюжскій приходъ. Николаевская церковь,
1801 г.**

Каменная, двухпрестольная.

**XXV. С. Никольско-Мысо-Строевское. Николаевская церковь,
1775 г.**

Деревянная. Въ 1893 г. возобновлена. (Фотографич. снимки Д. В. Милѣва, т. II, №№ 48 и 49).

XXVI. С. Орловское. Богоявленская церковь, 1756 г.

(Рис. 2 и 3).

Стоитъ на подмываемомъ берегу р. Усты, ветха и угрожаетъ паденіемъ, почему предназначалась къ разборкѣ, которая, однако, въ 1907 г. не разрѣшена Имп. Археологическою Коммисією. Иконостасъ вынесенъ въ Николаевскую церковь, трапеза уничтожена въ 1886 г. (Изв. Имп. Арх. Комм., в. 26, стр. 43.— Фотографич. снимки Д. В. Милѣва, т. II, 50—52; V, 23).

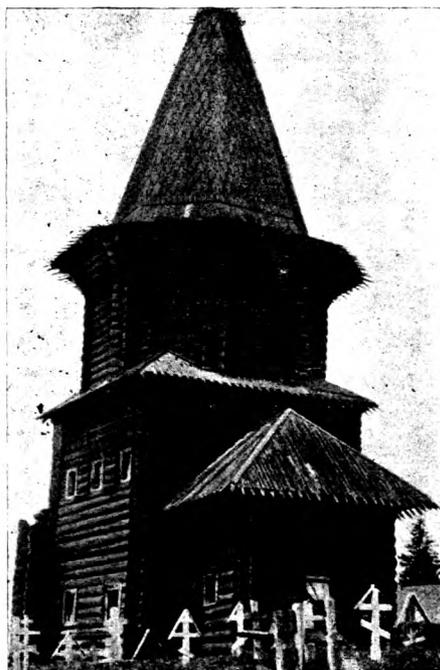
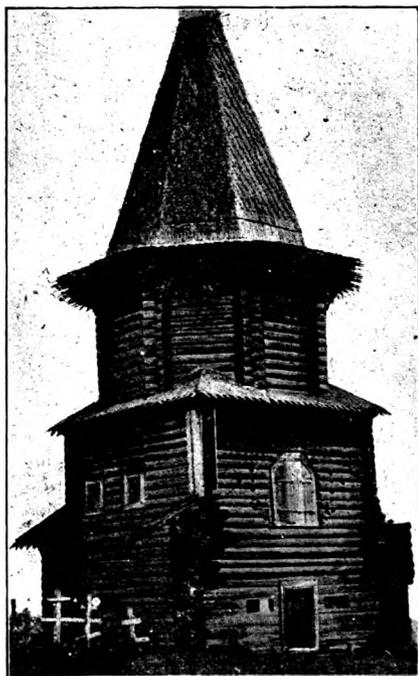


Рис. 2 и 3. Церковь с. Орловскаго, 1756 г.

XXVII. Пог. Пацшенгскій. Покровская церковь, 1812 г.

Въ 1912 г. перестроена. Каменная, одноэтажная, двѣнадцатиглавая. Три престола. Колокольня каменная «двузвонная», въ связи съ церковью.

XXVIII. Д. Першимскій починокъ. Георгіевская часовня.

Часовня существовала съ конца XVI или начала XVII ст. и заключаетъ въ себѣ древнюю явленную икону Спаса Вседержителя, для поклоненія которой 1-го августа собирается большое число богомольцевъ. Въ 1722 г. она была разобрана, и иконы изъ нея отвезены въ Троицкую церковь Вельскаго посада, но въ 1734 г. опять была возобновлена и иконы взяты обратно. Нынѣшняя деревянная часовня стоитъ на лѣвомъ берегу ручья Коробова. Въ ней три боковыхъ косячатыхъ окна, крыша двускатная. Внутри часовня раздѣлена на двѣ части. Иконостасъ двухъярусный, въ которомъ имѣются иконы древняго письма. (Степановскій, стр. 235).

**XXIX. Рагуло-Кокшеньгская Власіевская церковь, 1765 г.**

Приписная къ Рагуло-Кокшеньгской Покровской церкви. Деревянная на каменномъ фундаментѣ, обшита тесомъ. Колокольня въ связи съ церковью.

XXX. Рагуло-Кокшеньгская Воскресенская церковь, 1791 г.

(Рис. 4).

Рис. 4. Церковь с. Рагуло - Кокшеньгскаго, 1791 г.

Деревянная, трехпрестольная. Въ 1908 г. разрѣшенъ ремонтъ церкви съ ея обшивкою. (Изв. Имп. Арх. Комм., в. 31, стр. 62).

XXXI. Ростовскій приходъ. Вознесенская церковь, 1793 г.

Въ 1805 г. пристроена холодная. Каменная, трехпрестольная. Часовня въ д. Шелюбинской.

XXXII. Ростовскій приходъ. Ильинская церковь, 1755 г.
(Рис. 5 и 6).



Рис. 5. Церковь с. Ростовскаго. Рисунокъ В. В. Сулова.

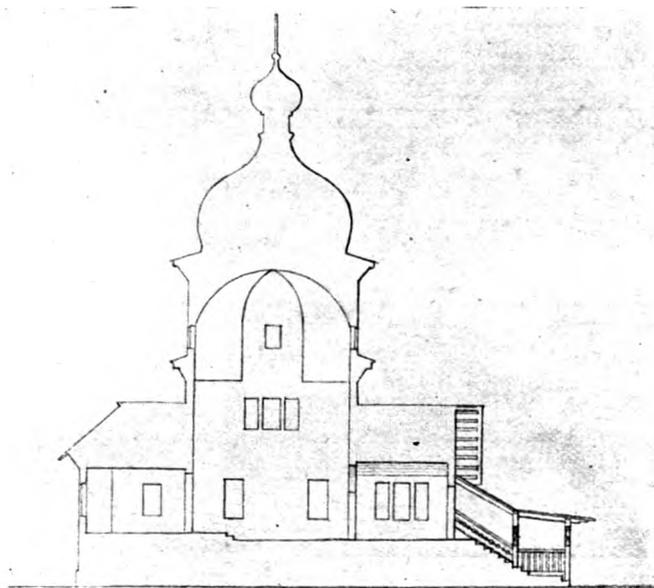


Рис. 6. Церковь с. Ростовскаго. Чертежъ В. В. Сулова.

Деревянная. (Красовскій, Очеркъ исторіи церк. зодчества, стр. 142.—
Въ Архит. Музеѣ Н. А. Х. № 227 и 292).

XXXIII. С. Сметанино. Воскресенская церковь.

Строилась въ 1803—1833 г.г. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.
Часовенъ въ приходѣ девять.

XXXIV. С. Соденьга. Преображенская церковь, 1759 г.

(Рис. 7 и 8).

Деревянная. На основномъ четверикѣ помѣщаются два яруса восьмериковъ.
Плоская крыша верхняго восьмерика увѣнчана небольшою луковичною главкою,
шея которой непосредственно врѣзается въ кровлю. (Грбавръ, Ист. русск.
искусства. Т. I, стр. 423.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1902 г. № 218.—
Красовскій, Очеркъ исторіи церк. зодч., стр. 390.—Миръ Искусства,
1904 г.—Древности, т. XVII, стр. 135, 330).

Въ 1894 г. Имп. Московское Археолог. Общество разрѣшило сломать по
ветхости вторую Соденьгскую церковь, Никольскую. (Древности, т. XVIII,
135 и 330).



Рис. 7. Преображенская церковь с. Соденьги, 1759 г.

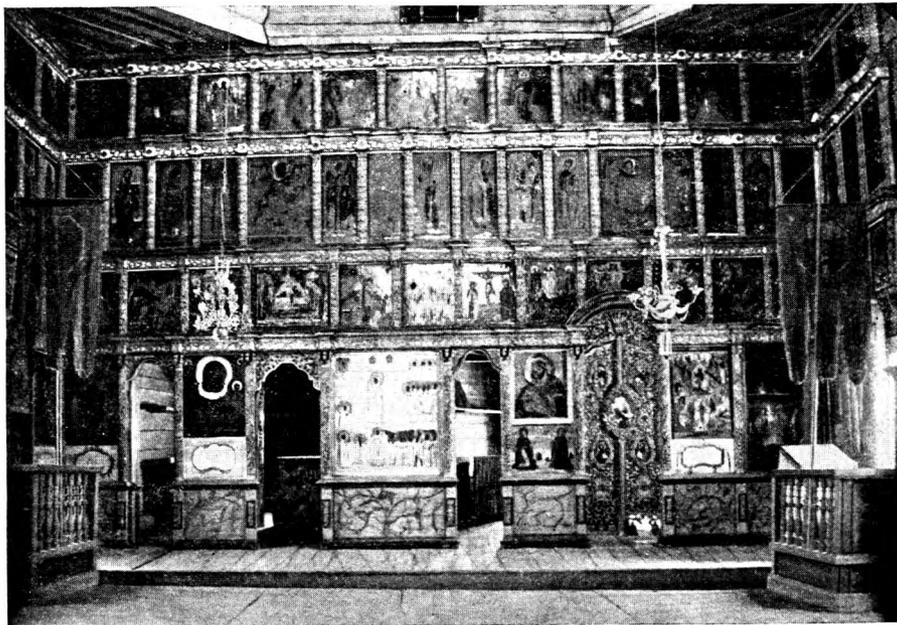


Рис. 8. Иконостасъ церкви с. Соденьги.

XXXV. С. Спасское, что въ Соденьгѣ. Покровская церковь, 1759 г.

Деревянная, до 1909 года была холодной, а въ этомъ году реставрирована и приспособлена для зимнихъ служеній. Престоловъ два.

XXXVI. С. Тавреньга. Спасо-Преображенская церковь, 1762 г.

Деревянная. Престоль одинъ. Приписная церковь Богородице-рождественская, часовень девять.

XXXVII. С. Тавреньга. Ильинская церковь, 1817 г.

Каменная, трехпрестольная.

XXXVIII. С. Терминга. Воскресенская церковь, 1791 г.

Деревянная. Престоль одинъ. Часовень четыре.

XXXIX. С. Угроньга. Введенская церковь.

Строилась въ 1799—1810 годахъ. Каменная, двухэтажная. Престоловъ четыре: одинъ въ нижнемъ и три въ верхнемъ этажѣ. Колокольня каменная, съ шатровымъ верхомъ, въ связи съ церковью.

ХI. С. Хмѣльницкое. Спасо-Преображенская церковь, 1818 г.

Каменная, одноэтажная. Престоловъ три. Часовенъ пять.

ХII. С. Хозминское. Благовѣщенская церковь, 1823 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

ХIII. С. Чушевицы. Покровская церковь, 1802 г.

Въ 1867 г. теплая церковь съ колокольнею была перестроена; въ 1869 г. освященъ одинъ придѣлъ, а въ 1871 г.—другой. Каменная. Престоловъ три. Часовенъ 12.

ХIII. С. Шабаново. Казанская церковь.

Строилась въ 1816—1831 годахъ. Каменная, одноэтажная. Престоловъ три. Деревянная часовня въ д. Шеновской.

ХIV. Шадренгская Христорожественская церковь. 1818 г.

Каменная. Три престола. Часовни въ д. Титовской (постр. 1856 г.) и Баламутовской (1896 г.).

ХV. Шадренгская Покровская церковь, 1695 г.

(Рис. 9).

Деревянная. (Чертежи В. В. Сулова въ Архит. Музеѣ П. А. Х., №№ 218 и 262).

ХVI. С. Шелотское. Троицкая церковь, 1820 г.

Каменная, двухэтажная. Престоловъ пять: два въ верхнемъ холдномъ этажѣ и три въ нижнемъ тепломъ. Одна приписная церковь, двѣ часовни.



Рис. 9. Церковь пог. Шадренскаго, 1695 г., Рис. В. В. Сулова.

XLVII. Пог. Ширыхановъ. Покровская церковь.

Неизвѣстно когда построена. Деревянная, одноэтажная, ветхая; крыта желѣзомъ въ 1906 г. Два престола. Колокольня деревянная, въ связи съ церковью. Деревянная часовня 1861 г. въ д. Хмѣлевой.

XLVIII. С. Юркинское (Столбинское). Христорождественская церковь, 1787 г.

Деревянная, одноэтажная. Престолъ одинъ. Утвари не имѣтъ. Колокольни нѣтъ. Приписана къ Кулойско-Покровской церкви.

II. Вологодскій уѣздъ.**XLIX. Вологда. Софійскій кафедральный соборъ, 1587 г.**

(Рис. 10 и 11).

Первоначально кафедральнымъ соборомъ въ Вологдѣ была Воскресенская церковь, что на Лѣвнй площади, древнѣйшая изъ городскихъ церквей (см. ниже № LX). Но въ 1568 г. по приказанію Іоанна Грознаго на возвышенномъ правомъ берегу р. Вологды начать постройкой новый соборъ, Софійскій. Постройка его, по свидѣтельству вологодскаго лѣтописца Слободскаго, продолжалась два года; въ 1587 г. былъ освященъ первый Предтеченскій придѣлъ. Въ 1612 г. соборъ былъ ограбленъ литовцами и поврежденъ пожаромъ; послѣ ремонта въ



Рис. 10. Вологда. Старый и Новый соборы.



Рис. 11. Вологда. Софійскій соборъ,
1587 г.

томъ же году былъ освященъ главный престолъ; въ 1615 и 1616 гг. были устроены новыя деревянныя крыши и главы; въ 1621 — 22 гг. сдѣланъ новый или заново исправленъ старый главный иконостасъ; въ 1635 г. къ западнымъ дверямъ пристроена деревянная паперть; въ 1644 г. устроенъ Феодоро-Стратилатовскій придѣлъ; въ 1648 г. въ фонари главъ сдѣлано 40 новыхъ окончищъ; въ 1658 г. крыша покрыта желѣзомъ; въ 1672 и 1674 г. устроены новыя главы, обитыя чешуею; въ 1686 г. начато было стѣнное писаніе Ярославскимъ иконописцемъ Д. Г. Плехановымъ, оконченное въ два года. Въ 1724 г. внутри собора случился пожаръ. Между 1737 и 1744 гг. построенъ новый главный иконостасъ, существующій и въ настоящее время. Въ 1729 г. переложены главы. Полный ремонтъ храма, третій по счету, совершенъ въ 1848—1851 г.г., когда была возобновлена живопись алтаря и южной стѣны собора, возобновленъ иконостасъ, устроены клиросы и гробницы на мѣстахъ погребенія умершихъ архіереевъ, перестланъ во всемъ соборѣ чугунный полъ, къ южнымъ и сѣвернымъ дверямъ собора пристроены каменные притворы, забраны съ внутренней стороны алтаря деревянными стѣнками заиконостасные ходы противъ южнаго и сѣвернаго полукружій, высланы помосты притворовъ бѣлой плитой, вѣдланы стекольчатыя двери и окна въ притворы и проч.

Соборъ каменный, одноэтажный, холодный, построенъ по образцу Московскаго Успенскаго собора, длиною 13, шириною 12 саж. При западныхъ дверяхъ храма придѣлано неизвѣстно когда открытое крыльцо на двухъ толстыхъ кувшинообразныхъ столбахъ, которое при обновленіи собора въ 1848—51 г.г. было передѣлано въ закрытый притворъ. Стѣны, сохранившіяся въ первоначальномъ видѣ, выложены сплошной кладкой изъ толстаго широкаго кирпича. Въ сѣверной стѣнѣ храма устроенъ проходъ съ лѣстницею на своды храма. Наружныя стѣны гладкія; лишь подъ окнами верхняго свѣта

выведены полукружіями, оканчивающимися подъ тесовой подпушкой крыши, узкіе пояски въ три ряда, опирающіеся на полупиластры между окнами. Храмъ освѣщается узкими, длинными окнами въ фонаряхъ и такими же въ стѣнахъ въ два свѣта; окна верхняго свѣта находятся подъ самыми сводами, отъ земли на 9 саж., окна нижняго свѣта—на 3 саж.; первоначальная ширина всѣхъ оконъ $\frac{3}{4}$ аршина. Въ алтарѣ четыре окна; три первоначальныя и одно широкое, устроенное въ 1763—1774 г.г. Въ сѣверномъ и южномъ предалтаріяхъ на востокъ по два первоначальныхъ окна: кромѣ того, въ южномъ предалтаріи съ южной стороны въ 1686 г. устроено такое же окно. Алтарь выдается тремя полукружіями, между которыми и по краямъ алтаря помѣщены 4 круглыя полуколонны; алтарь нѣсколько (около 5°) уклоняется къ сѣверу. Паперти устроены въ видѣ невысокихъ пристроекъ квадратной формы съ двумя боковыми окнами, плитными полами и желѣзными покрытіями на два ската; съ передней стороны фронтоны. Кровля собора шатровая на четыре ската, желѣзная, возобновлена въ 1850 г. Фонари на сводахъ цѣльные, съ пролетами для оконъ, выходятъ изъ кружалъ. На фонаряхъ вверху пояски. На церкви пять главъ, покрытыхъ въ 1798 г. жостью. Кресты четырехконечные, желѣзные, прорѣзные, золоченые, съ завитками; на крестахъ золоченныя цѣпи, спускающіяся къ главамъ. Входовъ въ храмъ три; въ каждомъ входѣ по три двери (наружныя и внутреннія желѣзныя и между ними деревянныя стекольчатыя); наружныя двери узорчатыя, прорѣзные, внутреннія глухія, безъ узоровъ. Наличники дверей кирпичные, состоящіе изъ гладкихъ сплошныхъ поясковъ; всѣ входныя двери съ дугообразными перемычками.

Внутри соборъ устроенъ въ видѣ квадратной палаты. Крестовые своды поддерживаются четырьмя четырехугольными столбами. Стѣны, своды и столбы сплошь украшены живописью въ 1686—88 г.г., на что указываетъ писаная крупной вязью надпись, опоясывающая внутреннія стѣны храма. Живопись была возобновлена въ 1848—51 г.г.; стиль письма «столковый». Полъ чугуновый, насланъ въ 1765 г.; въ притворѣ плитяной. Солея чугуновая, середина ея выступаетъ полукругомъ; высота ея около $\frac{3}{4}$ арш. Алтарь отдѣляется отъ храма каменной стѣной одинаковой вышины съ первымъ ярусомъ иконостаса, въ которой имѣются три пролета; раздѣляется поперечными стѣнами на три части; въ южномъ предалтаріи ризница, въ сѣверномъ жертвенникъ. Бывшій въ южномъ отдѣленіи алтаря Предтеченскій придѣлъ упраздненъ въ 1848 г. Килросы устроены у передней стороны восточныхъ столбовъ, деревянные.

Предалтарный иконостасъ устроенъ въ 1734—1744 г.г. и былъ возоб-

новляемъ въ 1763 и 1849 г.г. Онъ имѣеть пять ярусовъ и возвышается до самыхъ сводовъ; середина его съ двумя первыми мѣстными иконами, царскими вратами и съ тремя средними иконами всѣхъ верхнихъ ярусовъ нѣсколько выдается на солейное мѣсто угловатымъ выступомъ. Всѣ ярусы увѣнчаны золотыми карнизами и во всѣхъ, кромѣ второго снизу, между иконами устроены юническія ложчатыя пилястры съ смѣшанными капителями; во второмъ ярусѣ иконы раздѣлены золочеными, покрытыми рѣзбой, брусьями. Верхъ иконостаса увѣнчивается писанными на деревѣ обрѣзными изображеніями Распятія съ предстоящими. Иконы трехъ верхнихъ ярусовъ современны построению иконостаса. Иконы второго яруса принадлежатъ школѣ устюжской. Въ нижнемъ ярусѣ 12 мѣстныхъ иконъ, написанныхъ не ранѣе 1765 г., кромѣ храмовой иконы св. Софіи, писанной въ 1618 г., и иконы Божіей Матери Одигитрии 1642 г. Около южной и сѣверной стѣнъ храма въ каменныхъ склепахъ погребены 12 вологодскихъ архіереевъ, надъ склепами выше пола устроены деревянные гробницы. Въ ризницѣ и библиотекѣ имѣются слѣдующіе древніе предметы: Евангелія, печатанныя въ 1689 и 1741 г.; кресты напрестольные серебряные золоченые, съ надписями на обратной сторонѣ 1621 и 1686 г.г.; потиръ съ надписью 1687 г.; водосвятная круглая серебряная чаша съ надписью 1677 г.; серебряное блюдо съ надписями 1664 г.; древнія плащаницы, воздухъ, епитрахиль Строгоновыхъ и пр.; серебряная панагіи XVII в. и 1701 г. и проч.

Къ юго-западу отъ собора возвышается соборная каменная колокольня, первоначально построенная между 1654 и 1659 г., но въ 1865 г. заново перестроенная. Она имѣеть форму восьмиграннаго столба; надъ звономъ глухой фонарь, на немъ обшитая желѣзомъ золоченая глава. Всѣхъ колоколовъ 27; изъ нихъ наиболѣе древніе: «Часовой» 1627 г., «Великопостный», иначе «Водовозъ», 1643 г., «Большой» или «Праздничный», на верхней части котораго трехстрочная надпись: «Вѣсу въ немъ 400 пудъ», а на нижнемъ краѣ: «Albertus Venpinck me fecit Lubesae anno 1687»; «Большая Лебедь» и «Архангельскій» 1689 г. (Клиров. вѣд. за 1912 г.; метрика 1887 г., № 3.—Степановскій, стр. 458.—Суворовъ, Н., Описаніе Вологодскаго Софійскаго собора. В. 1863 г.—Виноградовъ, І., Извѣстіе о чудотв. иконѣ Богоматери Всѣхъ скорб. радости въ Волог. каѳ. соборѣ. *Волог. Епарх. Вѣд.* 1865, №№ 22 и 23.—Лукомскій, стр. 58—82.—Суворовъ, Н., Когда и вѣмъ построенъ иконостасъ Волог. Соф. собора. *Волог. Губ. Вѣд.* 1862 г., № 10, 11 и 31.—Изв. Имп. Русск. Арх. Общ., т. I, стр. 373; т. II, стр. 58;

т. IV, стр. 593.—Чтенія Моск. Общ. Ист. и Древн., т. II, стр. 63.—Чертежъ колокольни въ Историч. Музеѣ № 42942, 2039.—Грабарь, Ист. русск. иск., т. VI, стр. 511: фрески.—Живоп. Россія 1881 г., стр. 279.—Фотограф. снимки Д. В. Милѣва, т. III, № 9.—Старые годы 1913, XI, стр. 85.—Изв. Имп. Арх. Комм., приб. къ в. 44, стр. 84.—Стѣнопись въ Трудахъ Яросл. Арх. Съѣзда, т. I, 297.—Соборный храмъ въ г. Вологдѣ. *Труды Комм. по сохран. древн. памятниковъ*, т. V, стр. 43 и 47).

I. Вологда. Антипинская церковь.

Время построенія неизвѣстно; съ 1819 г. числится приходской. Каменная, одноэтажная, крыша желѣзная съ золоченою главою. Въ 1895 г. холодный храмъ соединенъ съ теплымъ. Три престола.

II. Вологда. Афанасіевская церковь.

Время построенія неизвѣстно. Каменная, трехпрестольная; неоднократно закрывалась. (Степановскій, стр. 57).

III. Вологда. Благовѣщенская церковь, 1801 г.

Каменная, трехпрестольная. (Степановскій, стр. 55).

IV. Вологда. Богородицкая Нижнедольская церковь, 1779 г.

Можетъ быть, церковь въ указанномъ году лишь перестроена. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Зданіемъ не прочна: отъ ежегоднаго разлива весеннихъ водъ образовались щели. Напрестольный крестъ 1664 и колоколь 1601 г. (Лукомскій, стр. 215).

V. Вологда. Варлаамовская церковь, 1780 г.

(Рис. 12).

Построена купцомъ А. Ѳ. Уздениковымъ. Каменная, двухъэтажная, теплая, хорошей архитектуры. Очень хорошій иконостасъ въ стилѣ Людовика XVI. Какъ на особенную, не во многихъ церквахъ встрѣчаемую, достопримѣчательность этого храма, можно указать на «исповѣдальное мѣсто» въ южномъ



Рис. 12. Вологда. Варлаамовская церковь. 1780 г.

отдѣленіи алтаря, обставленное со стороны престола стекольчатой ширмой. Въ описи 1809 г. сказано о немъ: «По правую руку престола мѣсто для исповѣдниковъ, въ немъ на пьедесталѣ Распятіе Господне рѣзное, покрыто чернымъ флеромъ». Древнія вещи: Евангеліе 1744 г., серебряный четырехкопечный крестъ 1780 г. и серебряное кадило 1664 г. (Лукомскій стр. 200—206).

LV. Вологда. Введенская владбищенская церковь, 1818 г.

Построена вологодскимъ купцомъ І. И. Витушешниковымъ. Каменная, одноэтажная. Престолъ одинъ. Къ лѣвой сторонѣ колокольни

придѣланъ каменный одноэтажный, въ видѣ креста, храмъ въ память почетной гражданки А. П. Скулябиной, освященный въ 1854 г. (Лукомскій, стр. 225).

LVI. Вологда. Владимірская церковь, 1689 г.

(Рис. 13).

Находится у сѣверо западной части стараго городского бульвара. Въ XVIII ст. называлась: «что у Пороховой башни»; башня эта, остатокъ городовыхъ

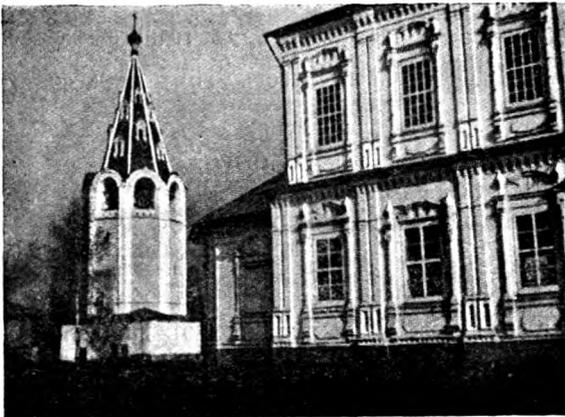


Рис. 13. Вологда. Владимірская церковь, 1689 г.

укрѣпленій, уничтожена въ началѣ 1820-хъ годовъ. Первыми каменными зданіями при ней были: Гавріило-Архангельскій храмъ и колокольня, построенная между 1685 и 1697 гг. Холодный Владимірскій храмъ былъ деревянный до 1759 г. Престолъ въ немъ одинъ. Иконостасъ столярный, пятиярусный; царскія врата состоятъ изъ сквоз-

ной золоченой рѣзбы. Старыхъ иконъ мало; изъ нихъ замѣчательны: 1) Спаса Смоленскаго, 2) Владимірской Божіей Матери, у нижняго края которой, въ особомъ клеймѣ, вычеканена надпись 1545 г., 3) Срѣтенія иконы Божіей Матери Владимірскія, 4) большой образъ св. Іоанна Богослова и 5) икона Божіей Матери—Побѣда надъ Темиръ Аксакомъ, попорченная реставраціей.

Въ теплой Гавріило-Архангельской церкви 4 престола: въ верхнемъ этажѣ три, изъ которыхъ главный во имя Архангела Гавріила, и въ нижнемъ одинъ, во имя свв. Антонія Великаго и Сергія Радонежскаго. Колокольня представляетъ точную копію соборной. На большомъ колоколѣ, вѣсомъ 200 пудовъ, надписи: 1) «Лѣта 7193 году, вылить сей колоколъ на Вологду на посадъ къ церкви Пресвятыя Богородицы Владимірскія по приказу и по духовной гостя Гаврила Мартынова сына Өотіева, по души его въ вѣчное поминовеніе, а вѣсомъ въ немъ двѣсти пудъ» и 2) «Albert Benningk me fecit. Lubeck, anno 1685». Хорошія паникадила XVII в. Древніе предметы въ ризницѣ: Евангеліе въ листъ 1681 г.; серебряные золоченые, чеканной работы, напрестольные кресты 1664 и 1692 гг., потиръ, дискось, звѣзда, лжица и двѣ тарелочки, положенныя въ 1677 г. упомянутымъ Г. М. Өотіевымъ. Въ ризницѣ сохраняется портретъ его. (Степановскій, стр. 95.—Лукомскій, стр. 163 сл.—Чириковъ, М. Храмовая икона Влад. церкви г. Вологды и ея реставрація. М. 1908).

Холодная церковь освящена въ 1764 г. Въ ней богатый иконостасъ въ стилѣ барокко. Въ 1856 г. къ теплому храму пристроена каменная двухъэтажная паперть. Въ 1899 г. пристроена небольшая каменная паперть-крыльцо къ холодному храму. Колокольня каменная, восьмигранная, съ шатровымъ верхомъ, построена одновременно съ теплымъ храмомъ. Повидимому, храмъ первоначально устроенъ былъ о двухъ шатрахъ.

LVII. Вологда. Власіевская церковь, 1714 г.

Каменная, одноэтажная. Въ 1897 г. холодная и теплая церкви соединены аркою. Престоловъ четыре. Колокольня 1888 г. (Степановскій, стр. 56).

LVIII. Вологда. Вознесенская церковь.

Находится на правомъ берегу р. Вологды на «Известной горѣ». Время построенія неизвѣстно, въ архивныхъ документахъ упоминается съ 1627 г. Каменная, трехпрестольная. До 1831 г. была приписана къ Покровской церкви, а въ 1867 г. сдѣлана самостоятельной. Достопримѣчательности: рѣзныя царскія

двери XVII ст., иконы: Спасъ въ силахъ, Божіей Матери, Предтечи; самая древняя икона—южная пономарская дверь съ изображеніемъ въ двухъ видахъ благоразумнаго разбойника. Эта дверь перенесена изъ древней деревянной церкви. (Степановскій, стр. 55, 125.—Лукомскій, стр. 220.—Арх. музей И. А. К., № 161: рѣзныя царскія двери).

ЛІХ. Вологда. Воскресенскій соборъ.

Теплый, двухъэтажный, о пяти верхахъ, итальянской архитектуры, строился въ 1772—1776 г.г. Въ нижнемъ этажѣ находится церковь во имя Кіевопечерскихъ чудотворцевъ, устроенная около 1805 г. Парадный ходъ въ соборѣ, украшенный четырьмя (по двѣ съ каждой стороны около дверей) колоннами и фронтономъ, устроенъ въ 1824 г. Въ 1831—1833 г.г. соборъ внутри весь возобновленъ и украшенъ. Главную достопримѣчательность и предметъ особеннаго благоговѣнія мѣстныхъ жителей представляетъ икона Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости, найденная въ 1766 г. подъ алтаремъ Богоявленской церкви, что на Лостѣ, въ 12 в. отъ Вологды. (Степановскій, стр. 120.—Лукомскій, стр. 340.—Историч. Росс. Муз. 42949. 2076: иконостасъ).

ЛХ. Вологда. Воскресенская церковь, что на Лѣнновомъ торгу, 1762 г.

(Рис. 14).

Церковь въ первый разъ упоминается въ лѣтописи подъ 1147 г. До 1762 г. была деревянная. Настоящая церковь устроена въ стилѣ барокко. Вызолоченный и сплошь покрытый роскошной рѣзьбой иконостасъ состоитъ изъ семи ярусовъ. Всѣ иконы въ немъ древняго письма. Древнія иконы въ придѣлѣ во имя Собора Богоматери: 1) Собора Богоматери, 2) Воскресенія Христова и 3) св. великомученицы Варвары. За правымъ клиросомъ у южной стѣны образъ св. Николая Чудотворца, а въ придѣлѣ во имя св. Космы и Даміана—пядничная икона Казанской Божіей Матери и свв. Кирилла Новоезерскаго и Іоанна Воина. Престоловъ три. Внутри большія трещины въ стѣнахъ. (Степановскій, стр. 86.—Лукомскій, стр. 186.—Семеновъ, Географ. словарь, т. I, стр. 521.—Живопр. Россія, 1904, стр. 200).



Рис. 14. Вологда. Воскресенская церковь на Лънивомъ торгу, 1762 г.

LXI. Вологда. Гаврило-Архангельская церковь, 1780 г.

Построена на средства кущовъ бр. Пезлобиныхъ. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Колокольня каменная, въ одной связи съ церковью, съ замѣтнымъ уклономъ къ с.-в. (Степановскій, стр. 56, 96, 145.—Лукомскій, стр. 161).

LXII. Вологда. Георгіевская церковь, XVII в.

(Рис. 15).

Холодный храмъ построенъ во второй половинѣ XVII в. Колокольня, можетъ быть, того же времени, но куполь ея передѣланъ. Внутри богатый иконостасъ; многія иконы въ немъ переписаны. Настѣнные фрески были переписаны. Теплая церковь (на рис. 15 направо) устроена въ началѣ XVIII в., съ оригинальною продолговатою верхнею частью и фонаремъ въ видѣ пятикупольнаго храма. Прекрасный образъ Софїи Премудрости Божіей XVI в. и нѣсколько другихъ очень хорошихъ иконъ. (Лукомскій, стр. 112).



Рис. 15. Вологда. Георгіевская церковь.

ЛХІІІ. Вологда. Церковь св. Димитрія Прилуцкаго на Наволовѣ.

Находится на краю лѣваго берега р. Вологды, въ низменной мѣстности, отъ которой и получила названіе. Время построенія ея неизвѣстно; въ 1618 г. она упоминается въ окладныхъ книгахъ архіерейскаго дома. Около 1710 г. вмѣсто деревянной построена нынѣ существующая каменная холодная церковь. Къ сѣверной стѣнѣ ея неизвѣстно когда была пристроена теплая церковь во имя св. князя Феодора и дѣтей его Давида и Константина, но въ 1750 г. она была разобрана, а вмѣсто нея построена тщаніемъ купца А. М. Рыбникова нынѣшняя церковь съ колокольней. Холодная церковь двухъэтажная, пятиглавая. Древнія иконы: Воскресенія и св. Димитрія Прилуцкаго. Въ церкви сохранились остатки старой росписи и богатый иконостасъ XVIII в. со старыми иконами. Теплая Успенская церковь — одноэтажная, одноглавая; два престола: главный и во имя свв. Ярославскихъ чудотворцовъ Феодора, Давида и Константина. Въ ризницѣ хранится серебряный позолоченный, съ черневыми и живописными по финифти изображеніями, ковчегъ, пожертвованный въ 1743 г. купцомъ Ив. Ив. Рыбниковымъ. (Степановскій,

стр. 56, 123.—Икона Божіей Матери: Прилож. къ Русск. Паломн. 1909, кн. III, стр. 514.—Лукомскій, стр. 128—133).

LXIV. Вологда. Екатерининская церковь, 1776 г.

Каменная, одноэтажная. Теплая церковь въ 1887 г. расширена, а холодная въ 1905 г. отремонтирована. Престоловъ три. (Степановскій, стр. 56).

LXV. Вологда. Знаменская церковь, что въ Дюдицовой пустыни.

Церковь эта издревле имѣла престолъ во имя Знаменія Божіей Матери, первоначально устроенный по случаю явленія въ 1570 г., сентября 2 дня, во время мороваго повѣтрія въ Вологдѣ, иконы Знаменія. Икона эта, хранящаяся нынѣ въ церкви, длиною 5 в., шириною $3\frac{1}{4}$ в. Нынѣшняя каменная теплая церковь построена около 1750 г. воеводою Ѳед. Дан. Разваринимъ. Увѣнчана одною главою на четырехгранномъ фонарѣ. Алтарь въ видѣ полукружія. Время построенія двухъ придѣловъ (св. Николая и муч. Уара) неизвѣстно. (Лукомскій, стр. 106, 219).

LXVI. Вологда. Зосимо-Савватіевская церковь, 1780 г.

Каменная, двухъэтажная. Два престола. Деревянная часовня на правомъ берегу р. Вологды. (Степановскій, стр. 56.—Случевскій, По сѣверу Россіи, т. I, стр. 188).

LXVII. Вологда. Ильинская церковь, что въ Каменьѣ, 1698 г.

(Рис. 16).

Находится у стараго городского бульвара, на возвышенной мѣстности, почему и носить еще названіе «въ Горахъ». Каменная, одноэтажная, холодная. Небольшая, скромная и привлекательная церковь. Осталась отъ монастыря, построеннаго среди запасовъ известкового камня, приготовленныхъ Иваномъ Грознымъ. Недурной иконостасъ церкви построенъ во второй половинѣ



Рис. 16. Вологда. Ильинская церковь въ Камень, 1622 г.

XVIII в. Икона Воскресенія Христова, написанная въ 1568 г. Гринковымъ и неоднократно переписанная. (Степановскій, стр. 139, 464.—Лукомскій, стр. 175. — Звѣринскій, т. II, № 874. Икона избѣнныхъ младенцевъ отъ Прода. Богоматерь въ *Русск. Паломн.* 1909, IV, стр. 773. — Суворовъ, Н., Церковь св. Или пророка въ Вологдѣ. *Волог. Епарх. Вѣд.* 1880, №№ 14 и 15).

LXVIII. Вологда. Иоанно-Богословская церковь, 1744 г. (?).

(Рис. 17).

Каменная, двухъэтажная, заурядной архитектуры. Престоловъ два. (Лукомскій, стр. 190—195.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1905 г., № 128.—Степановскій, стр. 56.—Въ 1906 г. реставрировано въ церкви до 100 старинныхъ иконъ Чириковымъ подъ наблюденіемъ Имп. Моск. Арх.



Рис. 17. Вологда. Иоанно-Богословская церковь.

Общества. Своими достоинствами многія изъ этихъ иконъ заслуживаютъ большаго вниманія. Датирована икона архистр. Михаила, писанная въ 1687 г. изографомъ Григ. Агѣевымъ. (Труды Комм. по сохран. памятн., т. II. стр. 8, 10, 14, 19, 25, 27, 35, 74).

LXIX. Вологда. Иоанно-Златоустовская (Мироносицкая) церковь, 1664 г.

(Рис. 18).



Рис. 18. Вологда. Церковь Мироносицкая (Златоустовская).

Построена М. Герошеевымъ. Каменная, двухъэтажная, одна изъ лучшимъ въ городѣ. Престоловъ четыре. Нѣсколько старыхъ хорошихъ иконъ и окладовъ къ нимъ. Очень хорошая колокольня. (Дѣло въ архивѣ Имп. Археолог. Комм. 1896 г., № 48.—Фотографич. снимокъ въ архивѣ И. Арх. Комм. Д. № 127.—Степановскій, стр. 56.—Лукомскій, стр. 134).

LXX. Вологда. Иоанно-Предтеченская церковь, что въ Дюдиновой пустыни, около 1653 г.

(Рис. 19).

Каменная, квадратная, построена въ полуверстѣ къ сѣверу отъ города на лѣвомъ берегу р. Вологды, по преданію, около 1653 г., что подтверждается записями въ окладныхъ книгахъ Вологодскаго архіерейскаго дома XVII и XVIII ст. Ранѣ здѣсь былъ монастырь, разоренный въ началѣ XVII в. литовцами. Цер-



Рис. 19. Вологда. Церковь Іоанна Предтечи въ Дюдиковой пустыни. 1653 г.

ковъ имѣеть по архитектурѣ большое сходство съ кафедральнымъ Софійскимъ соборомъ. Стѣны, сохранившіяся въ первоначальномъ видѣ, выложены сплошной кладкой изъ обожженного толстаго кирпича, вѣсомъ 25 ф. Спаружи подъ верхнимъ карнизомъ 11 арокъ, упирающихся на полясъ и пилястры; подъ девятью арками иконы. Карнизъ состоитъ «изъ четырехъ кирпичей, положенныхъ тычкомъ и ребрикомъ въ видѣ пояса». У спусковъ новой четырехскатной крыши есть подзоры. Фонарь украсенъ небольшимъ пояскомъ, подъ которымъ выступаютъ восемь арокъ, опирающихся на полукруглыя колонки. Своды котловые для сквозныхъ фонарей и раздѣленные арками на равныя части, опирающіяся на два четырехгранныхъ съ карнизами столба. Алтарь съ небольшимъ уклоненіемъ къ югу, троичастный, съ тремя пролетами, раздѣленный поперечными стѣнами; въ южномъ отдѣленіи придѣлъ во имя св. Нила Столбенскаго, устроенный въ 1790 г., а въ сѣверномъ — во имя св. Кирилла Новозерскаго. На стѣнахъ храма есть небольшія лѣпныя украшенія. Иконостасъ высокій, заключаетъ 5 ярусовъ иконъ, изъ коихъ нѣкоторые очень древняго письма. Въ церкви вообще много хорошихъ иконъ. Хорошій старый полъ изъ каменныхъ плитъ. Въ церкви хранится серебряный потиръ съ принадлежностями, положенный епископомъ Вологодскимъ и Бѣлозерскимъ Павломъ въ 1722 г. Теплая церковь построена Львомъ Разваринимъ въ 1748 г. (Метрика 1887 года, № 5.— Степановскій, стр. 132.—Лукомскій, стр. 103 — 107.—Звѣринскій, т. III, № 1598).

LXXI. Вологда. Іоанно-Предтеченская церковь, что въ Рошеньѣ, 1710 г.

(Рис. 20).

«Рошенскою», или «что въ Рошеньѣ» церковь называется отъ мѣстности, называвшейся встарину «Рошеньемъ». Въ архивныхъ документахъ упоминается съ 1618 г. Начало постройки нынѣшней каменной церкви относится къ 1710 г.



Рис. 20. Вологда. Иоанно-Предтеченская церковь въ Рошеньѣ, 1710 г.

Иконостасъ старый, пятирусный, покрытый рѣзбою. Царскія врата состоятъ изъ сквозной мелкотравчатой рѣзбы. Извѣстна настѣнная роспись въ церкви 1717 г., поновленная въ 1856 г. Древнія иконы: Усѣкновеція главы Иоанна Предтечи, Сошествіе Иисуса Христа въ адъ, Воскресенія, Успенія, св. Алексѣя митрополита Московскаго, Соборъ Иоанна Предтечи, Тихвинской Божіей Матери, Живоначальная Троица и нѣсколько другихъ. Ограда 1851 г. (Степановскій, стр. 128.—Лукомскій, стр. 144—152.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣлю 1905 г., № 43.—Грабарь, Ист. русск. иск., т. VI, стр. 512—514.—Труды Яросл. Арх. Съѣзда, т. I, стр. 288.—Суворовъ, Описаніе церкви св. Иоанна Предтечи, что въ Рошеньѣ).

LXXII. Вологда. Кирилло-Бѣлозерская церковь, 1655 г. (?).

(Рис. 21).

Церковь принадлежала Кирилло-Бѣлозерскому монастырю и находилась на Солянѣ дворѣ, нынѣ принадлежитъ духовной семинаріи. Значительно переустроена. (Лукомскій, стр. 220).

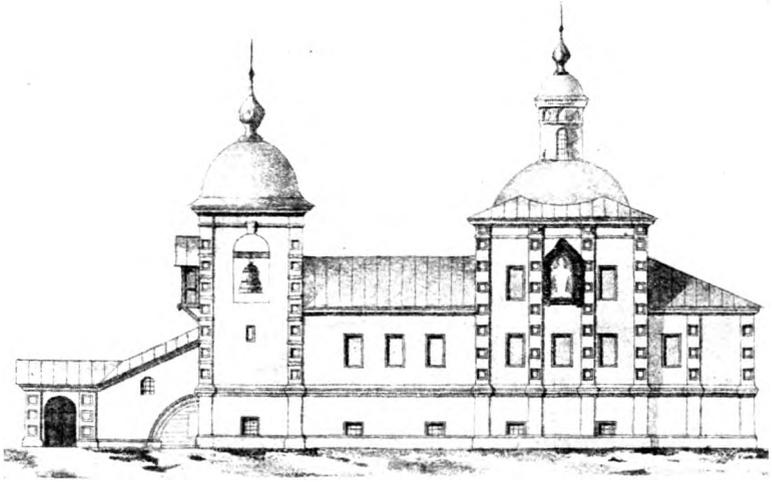


Рис. 21. Вологда. Церковь Кирилло-Бълозерская, 1655 г.

LXXIII. Вологда. Кирилловская церковь, что въ Рощенѣ, XVII в.

(Рис. 22).

Построена въ половинѣ XVII ст. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Трапеза и колокольня сильно застроены. Въ 1899 г. церковь обнесена каменной оградой. (Лукомскій, стр. 157.—Степановскій, стр. 55).



Рис. 22. Вологда. Кирилло-Рощенская церковь. XVII в.
Снимокъ П. П. Покрышкина.

LXXIV. Вологда. Лазаревская владбищенская церковь.

Первоначально построена въ 1775 г. на средства купца Ѳ. М. Колесова. Въ 1879 г. перестроена по новому плану. Нынѣшняя церковь каменная, одноэтажная, престолъ одинъ.

LXXV. Вологда. Леонтьевская церковь, 1758 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. (Степановскій, стр. 56).

LXXVI. Вологда. Михаило-Архангельская церковь, 1781 г.

Въ 1830 г. была приписана къ Иоанно-Богословской, а въ 1911 г. передана управленію Сѣверныхъ желѣзныхъ дорогъ. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

LXXVII. Вологда. Николаевская церковь, что во Владычней слободѣ, 1669 г.

(Рис. 23).

Находится на лѣвомъ берегу р. Вологды. Каменная, квадратная, двухэтажная; длина ея 17 саж., шир. 7 саж. Стѣны, сохранившіяся въ первоначальномъ видѣ, выложены сплошною кладкою изъ кирпича вѣсомъ отъ 15 до 18 фунтовъ. Связи въ стѣнахъ желѣзныя. По срединѣ внѣшней стѣны вмѣсто пояса сдѣланъ изъ кирпича небольшой карнизъ, на который опираются около угловъ церкви и по срединѣ по три гладкихъ полуколонки, доходящія до верхняго карниза; надъ этимъ карнизомъ имѣются три полукружія, образующія неглубокія ниши, въ которыхъ находятся позднія изображенія изъ новозавѣтной исторіи. Покрытіе церкви четырехскатное. На церкви пять главъ, всѣ маковницы. Фонари ихъ выходятъ изъ кружалъ съ гладкими шеями, имѣющими по восьми узкихъ оконъ. Кресты вось-



Рис. 23. Вологда. Николаевская церковь во Владычней слободѣ, 1669 г.

миконечные, деревянные. Алтарь нижняго храма выступаетъ двумя абсидами. Паперть устроена лишь съ западной стороны, съ двумя входами. Верхняя и нижняя церковь имѣютъ видъ квадратовъ. Въ нижнемъ храмѣ четыре четырехгранныхъ столба; своды его имѣютъ видъ длинныхъ полукруглыхъ пазухъ, раздѣленныхъ столбами на равныя части; своды въ алтарѣ лежатъ на стѣнахъ. Окна расположены въ одинъ свѣтъ, въ храмѣ по шести, въ алтаряхъ по три; окна широкія, прямыя, съ отливами снаружи. Полъ изъ плитъ—опоки. Въ верхнемъ храмѣ дугообразные своды опираются на два столба, а своды алтаря лежатъ на стѣнахъ. Окна, расположенныя такъ же, какъ въ нижнемъ храмѣ, полукруглыя; въ трапезѣ два окна, въ алтарѣ одно. Полъ изъ опоки. На стѣнахъ и сводахъ лѣпныя украшенія въ видѣ дугъ и неправильныхъ четырехугольниковъ. Лѣпныя карнизы имѣются и на столбахъ, на углахъ которыхъ поставлены урны съ горящими фитилями. Всѣ стѣны покрыты живописью XIX ст. Солея каменная, на двѣ ступени выше пола храма. Главный иконостасъ пятирусный, съ рѣзбою колоннами и пилястрами, одинъ изъ лучшихъ въ Вологдѣ; мѣстами позолоченъ. На вызолоченныхъ царскихъ вратахъ вырѣзано изображеніе Рождества Христова и поклоненія волхвовъ. Иконостасъ малаго придѣла древній, одноярусный, съ колоннами и пилястрами. Въ церкви имѣется много древнихъ иконъ; четырехконечный крестъ съ слѣдующей надписью: «Лѣта 7170-го въ сей животворящій крестъ положены святаго первомученика архидіакона Стефана многоцелебныя мощи съ вѣрою приходящимъ и пріемлющимъ цельбу отъ различныхъ недуговъ. А положилъ по обѣщанью своему многогрѣшны Иоанъ Иосифовъ сынъ Головковъ. Аще ли храмъ или кая душа начнетъ владѣть симъ святымъ крестомъ съ мощми и после моего грѣшнаго житія, да почтетъ день первомученика Стефана и воспомянетъ у престола Христова и мою многогрѣшную душу, да воздастся ему мзда отъ Господа Бога нынѣ и въ безконечныя вѣки вѣкомъ аминь». Въ ризницѣ хранятся рѣзныя изображенія Спасителя въ ростъ челоука въ гробу, двухъ ангеловъ и Спасителя въ терновомъ вѣнцѣ. Колокольная построена, вѣроятно, одновременно съ церковью. Колоколовъ 18, изъ которыхъ большой и два подзвона отлиты въ XVIII ст., а остальные въ XIX. На большомъ колоколѣ надпись: «Сей колоколъ города Вологды церкви живоначальный Троицы и святаго апостола первомученика Стефана и святителя Христова Николая Чудотворца... что во Владычной слободѣ вылить въ Москвѣ лѣта 1782, а весу въ немъ 125 пудъ. Асонъ Струговщиковъ». (Метрика 1887 г., № 6.—Лукомскій, стр. 125.—Степановскій, стр. 56).

LXXVIII. Вологда. Николаевская церковь, что на Глинкахъ, 1676 г.

(Рис. 24).

Находится близъ южной черты города, на мысѣ, образуемомъ слияніемъ рѣчекъ Содемки, Чернавки и Копани, составляющихъ далѣе р. Золотуху, выко-



Рис. 24. Вологда. Николаевская Глинковская церковь. 1676 г.

панную по повелѣнію Іоанна Грознаго. Свое названіе получила отъ мощнаго подпочвеннаго слоя глины, ранѣе же называлась «Николаевскою, что въ Рассыльничьѣ слободѣ». До 1676 г. была деревянной, а потомъ замѣнена двухъ-этажной каменной. Престоловъ три. Иконостасъ въ верхнемъ храмѣ XVIII ст. Изъ иконъ замѣчателенъ образъ св. Николая, круглый, украшенный серебряною позолоченною рѣзбою; по нижнему краю ризы надпись: «Великій Николае чудотворецъ въ лѣто 6621 (1113)». Въ ризницѣ хранится древняя полотняная фелонь. (Степановскій, стр. 130.—Казанская икона Б. М. Богоматерь. Русскій Паломн. 1909 г., кн. III, стр. 442).

Въ 1907 г. предполагалось расширеніе церкви въ сторону алтаря. (Изв. Имп. Арх. Комм., в. 26, стр. 7).

ЛХХІХ. Вологда. Николаевская церковь, что у Золотыхъ Крестовъ.

(Рис. 25).



Рис. 25. Вологда. Николаевская церковь, что у Золотыхъ крестовъ.

Построена первоначально ранѣе 1605 г. Неоднократно горѣла. Нынѣшняя церковь каменная, двухъэтажная. Престоловъ четыре. Интересная колокольня и трапеза построены въ 1781 г. (Степановскій, стр. 56.—Лукомскій, стр. 222).

ЛХХХ. Вологда. Николаевская церковь, что на Извести.

Переосвященная въ 1869 г. во имя св. Александра Невского, находится

на правомъ берегу р. Вологды, на «Известной горѣ». Время построенія существующей каменной церкви неизвѣстно, основаніе же старинной деревянной церкви, по свидѣтельству одного стариннаго сказанія, относится къ 1553 г. (Степановскій, стр. 55).

ЛХХХІ. Вологда. Николаевская церковь на Сѣнной площади 1777 г.

(Рис. 28).

Нынѣшняя каменная церковь начата постройкою въ 1713 г. на мѣстѣ старинной деревянной церкви, неизвѣстно когда построенной. Въ нижнемъ этажѣ придѣлъ св. Аѳанасія Александрійскаго, въ верхнемъ Спаса Нерукотворен-

наго образа. Церковь построена въ настоящемъ видѣ въ 1777 г. Каменная пристройка для торгова сѣверной стороны конца XVIII в. Престоловъ четыре. Иконостасъ въ стилѣ барокко, въ немъ нѣсколько иконъ XVII в. (Степановскій, стр. 57, 145.—Лукомскій, стр. 207).

LXXXII. Вологда. Параскево-Пятницкая церковь.

Неизвѣстно когда построена. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. (Степановскій, стр. 55).

LXXXIII. Вологда. Петропавловская церковь.

Построена въ половинѣ XVI вѣка и находилась первоначально на берегу р. Вологды между семинаріей и устьемъ р. Золотухи. Въ 1560 г., при построеніи Іоанномъ Грознымъ въ Вологдѣ каменной крѣпости, перенесена на настоящее мѣсто. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Колокольня пріятныхъ пропорцій. (Степановскій, стр. 55.—Лукомскій, стр. 220).

LXXXIV. Вологда. Покровско-Казанская церковь, 1778 г.

(Рис. 26).



Рис. 26. Вологда. Покровско-Казанская церковь, 1778 г.

Построена на средства К. Пояркова, освящена въ 1780 г. Каменная, двухэтажная. Престоловъ три. Изящный иконостасъ. Въ одномъ корпусѣ церковь не крѣпка.

Приписная часовня на Гостинодворской площади во имя Казанской Божіей Матери, построенная до 1671 г. по приказу царя Алексѣя Михайловича на мѣстѣ, гдѣ происходило поклоненіе мощамъ св. Филиппа при перенесеніи ихъ въ 1597 г. въ Соловецкій монастырь. (Лукомскій, стр. 216).

LXXXV. Вологда. Покровская Козленская церковь, 1704 г.

(Рис. 27).



Рис. 27. Вологда. Покровская Козленская церковь, 1709 г.

Каменная, одноэтажная, одноглавая, въ связи съ каменною шатровою колокольней. Построена въ память избавленія отъ сильныхъ пожаровъ. Три престола: Божіей Матери Неопалимыя Купины, Покрова и Антипы епископа Пергама Азійскаго. Заложена въ 1704 г. Въ церкви имѣются иконы древняго письма. Извѣстна ея настенная роспись.

(Степановскій, стр. 55, 144.—Лукомскій, стр. 138—143.—Семеновъ, Географ. Слов. I, 521.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1902 г., № 47).

LXXXVI. Вологда. Скорбященская тюремная церковь, 1824 г.

Каменная, въ связи съ тюремнымъ замкомъ. Построена одновременно съ тюрьмой, въ 1860 г. расширена. Престоловъ два.

LXXXVII. Вологда. Церковь Спаса Обыденнаго, 1698 г.

(Рис. 28).

Находится на «Сѣнной» или, какъ значитса въ древнихъ документахъ, на «Старой» площади. Основаніе церкви относится къ 1654 г. Первоначальная деревянная церковь перестроена на каменную съ 1688 по 1698 гг. Въ



Рис. 28. Вологда. Спасообыденная и Николаевская церкви на Сѣнной площади.

1718 г. была украшена сѣнной живописью. Около этого же времени съ южной стороны трапезы пристроена низменная теплая придѣльная церковь во имя Тихвинскія иконы Божіей Матери, а Спасская обращена въ холодную. Въ 1840 г. теплая церковь съ трапезою была передѣлана. Въ 1851—1853 гг. въ Спасской церкви были расширены старыя и пробиты новыя окна, полъ поднять, старый алтарь разобранъ до основанія и построенъ новый, сѣнная живопись замѣнена новою и церковь, ранѣе холодная, обращена въ теплую. Возобновленная церковь освящена въ 1854 г. Нынѣ только фасадъ главной церкви и колокольня сохраняютъ слѣды древней архитектуры.

Колокольня каменная, около нея въ 1860 г. построена часовня. Иконы въ иконостасѣ новыя, писанныя на желѣзѣ.

Древнія иконы: Спаса, написанная въ 1654 г. въ одинъ день и почтасмая чудотворною, въ золотой ризѣ 1856 г.; Спасителя, Одигитрии, Благовѣщенія 1647 г. и др. (Степановскій, стр. 577, 186 и 464.—Историч. Вѣстникъ 1903 г., VII, стр. 247.—Суворовъ. Описание Спасо-обыденной Всеградской церкви. Вологда, изд. 2-ое, 1879 г.—Лукомскій, стр. 223).

LXXXVIII. Вологда. Спасо-Преображенская церковь, что на Болотѣ, 1768 г.

(Рис. 29).



Рис. 29. Вологда. Церковь Спаса на Болотѣ, 1768 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. По архитектурѣ близка къ Воскресенской церкви на Лънливой площади. Хорошій иконостасъ. Интересны двѣ печи. (Лукомскій, стр. 197.—Степановскій, стр. 56).

LXXXIX. Вологда. Спасо-Преображенская Андреевская церковь, что во Фрязиновѣ, XVII в.

(Рис. 30).

Церковь находится на берегу р. Вологды, на южномъ концѣ зарѣченскаго посада. Названіе свое получила отъ имени дворцоваго села Фрязинова, нѣкогда бывшаго на мѣстѣ нынѣшняго прихода церкви. Время

первоначальнаго построенія неизвѣстно. Въ матеріалахъ консисторскаго архива упоминается съ 1678 г. Нынѣшняя каменная, также неизвѣстно когда построенная церковь въ верхнемъ этажѣ имѣетъ три престола: Преображенія, Рождества св. Иоанна Предтечи и свв. Діонисія и Амфилохія Глушицкихъ чудотворцевъ. Древ-

нія иконы: Преображенія, Спаса Смоленскаго, Воскресенія, Іоанна Предтечи, Божіей Матери вѣхъ скорбящихъ Радости, Божіей Матери Одигитріи, Троицы, св. Николая Мурликійскаго, свв. Алексія и Артемія. Въ нижнемъ этажѣ четыре престола: Андрея Первозваннаго, Григорія Богослова, Божіей Матери вѣхъ скорбящихъ (1853 — 54 гг.) и св. мучениковъ Гурія, Самона и Авива (1848 г.). Въ ризницѣ хранится Евангеліе въ листъ 1698 г. (Степановскій, стр. 126. — Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1895 г., № 207).



Рис. 30. Андреевская (Спасская) церковь во Фрязиновѣ, конца XVII в.

ХС. Вологда. Срѣтенская церковь. 1730 г.

(Рис. 31).

Каменная, двухэтажная, трехпрестольная. Теплая церковь освящена въ 1735 г., холодная—въ 1837 г. Интересны архитектурныя детали церкви снаружи и внутри. Одна изъ лучшихъ церквей города. (Лукомскій, стр. 47, 177 — 183.—Степановскій, стр. 56).

ХСІ. Вологда. Троицкая церковь, 1717 г.

Построена на мѣстѣ монастыря, основаннаго препод. Герасимомъ въ 1147 г. Нынѣшняя каменная церковь, построенная на средства Колесовыхъ, имѣетъ три престола: въ восточномъ отдѣленіи во имя св. Троицы (гдѣ находятся мощи пр. Герасима, надгробная рака надъ которыми устроена въ 1857 г.);



Рис. 31. Вологда. Срѣтенская церковь, 1730 г.

въ западномъ — во имя св. Іоанна Милостиваго и во имя всѣхъ Вологодскихъ чудотворцевъ. Изъ иконъ замѣчательны: св. Троицы, Сошествія св. Духа и Благовѣщенія, внизу которой надпись: «Лѣта 7197 (1689) году марта въ — день написанъ сей святыи образъ по обѣщанію Сергѣя Николаева сына Тебенькова Вологодскими изуграфы Ермолаемъ и Петромъ во славу Бога». Колокольня и трапеза 1876 г. (Лукомскій, стр. 212.—Степановскій, стр. 87).

ХСІІ. Вологда. Царевская церковь, XVII в.

(Рис. 32).

Эта едва ли не лучшая Вологодская церковь Московско-Ярославскаго стиля, мало тронутая пополненіями, расположена на краю города. Первоначально она называлась церковью «Срѣтенія образа препод. Димитрія Прилуцкаго», бывшаго въ походѣ Пвана Ш-го на Казань, и была основана въ началѣ XVI ст. Сколько времени существовала эта церковь и когда построена нынѣшняя каменная, неизвѣстно; однако, судя по характеру архитектуры и древняго иконостаса, можно полагать, что она основана не позже XVII в.



Рис. 32. Вологда. Царевская церковь.

Нынѣ существующая церковь каменная, двухъэтажная. Къ квадрату церкви съ западной стороны пристроены небольшая паперть и спускное изъ верхняго этажа крыльцо, при входѣ на которое устроенъ на четырехъ толстыхъ кувшинообразныхъ столбахъ красивый куполь, увѣнчанный небольшою главою и крестомъ. Алтарь нижняго храма двумя полукружіями выдается значительно болѣе верхняго четырехугольнаго алтаря. Стѣны сохранились въ первоначальномъ видѣ; въ стѣнахъ нижняго этажа положены деревянные связи, въ стѣнахъ верхняго — желѣзныя. Снаружи фасадъ украшенъ вверху у крыши двойнымъ рядомъ полукруглыхъ наличниковъ, въ срединѣ по угламъ и между оконъ — пилястрами, состоящими изъ трехъ полуколонокъ съ своеобразными капителями и базами, внизу — простыми четырехугольными лопатками; нижній этажъ отъ верхняго отдѣляется широкимъ карнизомъ. Овна первоначально были малаго размѣра, полукруглыя; такія окна еще сохранились въ верхнемъ храмѣ (одно въ алтарѣ, по правую сторону дверей изъ паперти въ церковь одно окно, четыре въ паперти и два надъ папертью) и въ нижнемъ (въ паперти два окна). Всѣ остальные окна храма неизвѣстно когда были увеличены, причемъ въ верхнемъ храмѣ осталось по сторонамъ каждаго окна по полуколонкѣ вверху и внизу, а также у каждаго окна по одному валику; у увеличенныхъ оконъ нижняго храма всѣ украшенія уничтожены.

Въ верхній храмъ ведутъ двѣ двери, обитыя полосовымъ желѣзомъ, на которыхъ краскою изображены разныя украшенія въ видѣ цвѣтовъ, травъ и проч. Двери нижняго храма деревянные квадратныя. Въ срединѣ нижняго теплаго храма поставлены два гладкихъ столба. Въ западной, большей половинѣ своды крестовые, опирающіеся на столбъ и арки; въ восточной своды полукруглыя, во всю ширину церкви. Полъ каменный, солея также каменная, возвышается на 2 вершка. Въ нижнемъ храмѣ два алтаря, раздѣленные поперечною стѣною съ пролетомъ; южный алтарь имѣетъ два пролета, сѣверный — арку. Престолъ и жертвенникъ передѣланы въ 1887 году. Въ верхнемъ храмѣ сводъ котловой. На стѣнахъ имѣются лѣпныя украшенія. Полъ въ храмѣ, алтарѣ и притворѣ деревянный; солея также деревянная. Алтарь двочастный. Въ алтарѣ и предалтаріи сохранились два окна, довольно малыя, противъ которыхъ въ стѣнѣ впадина въ видѣ полуарки, которая ранѣе служила жертвенникомъ; въ предалтаріи прежде помѣщался придѣлъ, уничтоженный въ 1850 г. Пятирусный иконостасъ древняго устройства, прямой, во всю ширину церкви, съ заворотами на южную и сѣверную стѣну. вмѣсто карнизовъ ярусы отдѣлены одинъ отъ другаго поперечными узорчатыми тонкими

досками. Въ нижнемъ ярусѣ иконы раздѣлены рѣзными вызолоченными колоннами, состоящими изъ виноградныхъ листьевъ и гроздьевъ; иконы другихъ ярусовъ, кромѣ второго, помѣщаются въ узкихъ продолговатыхъ рамахъ съ овальными верхами. Нижняя часть этого иконостаса подѣлѣна мѣстными образами, сдѣланная въ очень недавнее время, и новая рѣзба на царскихъ дверяхъ рѣзко отличаются отъ верхнихъ частей его. Иконы въ иконостасахъ обоихъ храмовъ древняго письма, за исключеніемъ трехъ иконъ нижняго иконостаса; многія изъ иконъ съ датами XVII и начала XVIII в. Много хорошихъ иконъ: Распятія (1708 г.), преп. Зосимы и Савватія (1709 г.), всѣхъ Святыхъ, Преображенія Господня (1719 г.), св. Троицы, образъ Вседержителя храмовой, св. Николая Чудотворца и пр. Въ храмѣ хранятся двѣ хоругви конца XVII ст. и хорошая лампада того же времени. Колокольня каменная, восьмиугольная, съ шатровымъ верхомъ, примыкаетъ къ сѣверно-западному углу паперти. На ней семь колоколовъ. (Метрика 1887 г., № 1. — Степановскій, стр. 89, 165. — Лукомскій, стр. 118—123. — Чертежи В. В. Сулова въ Архит. Музеѣ И. А. Х. № 163, 188, 210, 293, 304, 321, 323, 333. — Суловъ, Памятн. русск. зодч., в. VII, 12. — Фотограф. снимки Д. В. Милѣва, т. III, № 12—14).

ХСШ. Вологда. Ѳеодоро-Стратилатовская церковь, XVII в.

(Рис. 33).

Находится на правомъ возвышенномъ берегу р. Вологды. О времени ея первоначальнаго основанія свѣдѣній не имѣется. По преданію, она основана по распоряженію Іоанна Грознаго на мѣстѣ, гдѣ онъ получилъ извѣстіе о рожденіи сына Ѳеодора, и называется «Царскою». Церковь каменная, квадратная, двухъэтажная: въ нижнемъ этажѣ помѣщаются пустыя палатки, въ верхнемъ холодный и теплый храмы. Стѣны, сохранившіяся въ первоначальномъ видѣ, выложены сплошною кладкой изъ простаго кирпича вѣсомъ 20 ф., снаружи гладкія; по срединѣ проходитъ одинокій поясъ изъ кирпича съ зубчиками. На холодной церкви есть лопатки, сведенныя въ три арки и образующія собою три углубленія. Карнизы сдѣланы изъ дерева въ видѣ поясковъ. Окна продолговатыя, въ тепломъ храмѣ ниже, чѣмъ въ холодномъ. У оконъ холоднаго храма по бокамъ колонки, наверху украшенія въ видѣ теремковъ. Своды устроены въ видѣ круговой дуги. Полъ храма вездѣ деревянный. Внутреннія стѣны холоднаго храма всѣ украшены живописью; въ холодномъ же храмѣ есть лѣпныя изображенія херувимовъ, по стѣнамъ орнаментъ. Клиросы дере-



Рис. 33. Вологда. Феодоровская церковь.

вянные. Иконостасъ холоднаго храма превосходный, половины XVIII в.; въ теплоѣ—древній деревянный, столярной работы, двухъярусный. Въ иконостасахъ имѣются иконы древняго письма. Колокольня каменная, въ формѣ пирамидальной башни, построена, вѣроятно, одновременно съ церковью. На ней шесть колоколовъ, на нѣкоторыхъ имѣются надписи. Церковь приписана въ Кирилловской церкви, что въ Роценьѣ. (Метрика 1887 г., № 4.—Степановскій, стр. 55, 122.—Лукомскій, стр. 153).

ХСV. Вологда. Спасокаменный Духовъ монастырь.

Основанъ препод. Галактіономъ, сыномъ боярина И. И. Бѣльскаго. Соборная каменная церковь Сошествія св. Духа устроена въ 1654 г. на средства царя Алексѣя Михайловича. Боголюбская икона Божіей Матери начала XVII в. На гробницѣ преп. Галактіона деревянный крестъ 1646 г. Собраніе рѣзныхъ образовъ, складней и крестиковъ, перенесенное изъ Кубенскаго Спасокаменнаго монастыря. Красивая колокольня 1810 г. Знаменская церковь переустроена послѣ пожара 1854 г. Настоятельскія келіи 1823 г. Ограда 1800 г. (Савваитовъ П., Описаніе Вологодскаго Спасокаменнаго монастыря. СПб. 1860 г.—

Звѣринскій, т. I, № 184.—Историч. Вѣстн. 1898, XII, стр. 1059.—
 Степановскій, стр. 80.—Живоп. Россія 1904, стр. 270 и 284.—Изв.
 Имп. Русск. Археолог. Общ., т. II, стр. 7 (артоеная панаяя).—Прохоровъ,
 Христ. древн. 1864 г. кн. I, 175.—Изв. Имп. Арх. Комм., приб. къ в. 48,
 стр. 218.—Лукомскій, стр. 254).

ХСV. Вологда. Архіерейскій домъ.

(Рис. 34—39).

Домъ представляетъ совокупность многихъ каменныхъ зданій, строенныхъ въ разное время, съ 1659 по 1776 г. Высокія каменные стѣны съ башенками и бойницами, окружающія архіерейскій домъ (рис. 35—37), строены въ 1671—1675 г. архіереемъ Іосифомъ Золотымъ. Древнѣйшее зданіе во дворѣ дома—экономскій корпусъ (раньше «Казенный приказъ»), направо отъ въѣздныхъ воротъ, въ связи съ соборною колокольней, оконченный постройкой около 1659 г. и, можетъ быть, служившій архіерейскимъ домомъ. Съ 1667 по 1670 г. былъ построенъ большой трехъэтажный корпусъ съ Крестовою церковью; первоначально въ этомъ зданіи были жилыя келіи архіереевъ. Петръ Великій въ 1693 и 1702 г. имѣлъ здѣсь обѣденный столъ у архіепископа Гавріила. Нынѣшняя архіерейская трехъэтажная «Палата», прекрасное зданіе во вкусѣ архитектуры Елизаветинскаго времени съ замысловато украшенною виѣшностью, строена въ 1764—1769 гг. (рис. 34). Здѣсь находятся портреты 14 вологодскихъ архіереевъ и всѣхъ 12 архіереевъ бывшей Великоустюжской



Рис. 34. Вологда. Архіерейскій домъ, 1764—1769 г.

епархіи, перенесенные сюда въ 1786 г. Два церковные купола, возвышающіеся надъ зданіями, служатъ памятниками двухъ давно упраздненныхъ церквей:



Рис. 35. Восточная стѣна ограды Архіерейскаго дома.



Рис. 36. Вологда. Ограда Архіерейскаго дома. Часть западной стѣны.

Воздвиженской (1687—1690 г.) и Рождественской (1668—1670 гг.). Три контрфорса у стѣны устроены около 1871 г. Въ упраздненной надвратной церкви нынѣ помѣщается епархіальное древлехранилище. (Степановскій, стр. 140.—

Лукомскій, стр. 81—102, 350, 363.—Дѣло въ архивѣ Имп. Арх. Комм. 1899 г., № 256.—Старые Годы 1913 г., XI, стр. 56—Вологодскій Архіерей-



Рис. 37. Вологда. Ограда Архіерейскаго дома. Часть западной стѣны.

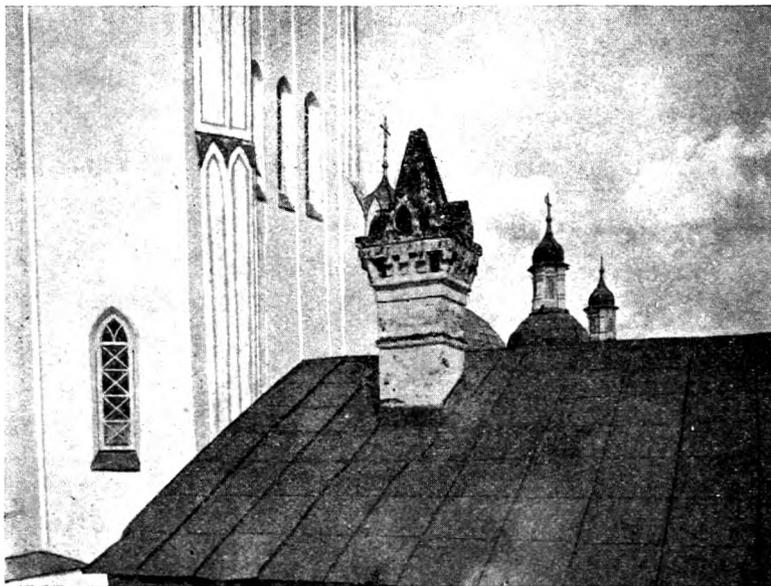


Рис. 38. Крыша казеннаго приказа Вологодскаго Архіерейскаго дома.

скій домъ. Вологда. 1898 г.—Пзв. Имп. Русск. Археолог. Общ., т. V, стр. 96.—Архитект. Музей Имп. Акад. Художествъ, № 2694. Этюдъ Е. Шмидта стѣны



Ром. 39. Вологда. Дверь Архіерейскаго дома.
Снимокъ К. К. Романова.



Рис. 40. Вологда. Домикъ Петра Великаго.

въ Архитект. Музеѣ Имп. Акад. Худ. № 322.—Брикнеръ, Исторія Петра Вел., ч. VI, стр. 680).

дома.—Древлехранилище: Историческій Вѣстн. 1903, VII, 251 и 255; фотограф. снимки Милѣева, т. III, № 10 и 11.—Живоп. Россія 1902, стр. 23—5525).

ХСVI. Петровскій домикъ.

(Рис. 40).

Домъ принадлежалъ голландцу Ив. Гоутману и служилъ мѣстомъ неоднократныхъ остановокъ Петра Великаго въ Вологдѣ. Три «жилыя» и погребъ. Построенъ, можетъ быть, въ 1704 г. Снаружи на стѣнѣ имѣется каменная доска съ гербомъ. Во дворѣ старая вологодская пушка и било 1706 г. Нынѣ здѣсь помѣщается маленкій музей, содержимый Губернскою Земскою Управою. (Лукомскій, стр. 35, 262, 364.—Живоп. Россія 1902, стр. 5915.—Историч. Вѣстн. 1903 г., VII, стр. 249.—Чертежъ В. В. Суслова

ХСVII. С. Архангельское на Вохтюгѣ. Михаило-Архангельская церковь, 1790 г.

Каменная, двухъэтажная. Престоловъ три: въ холодномъ верхнемъ храмѣ одинъ (освящ. въ 1790 г.) и въ тепломъ нижнемъ два (1798 и 1799 г.г.). Въ приходѣ 10 часовень.

ХСVIII. С. Бесѣдное. Николаевская церковь.

Неизвѣстно когда построена. Теплая освящена въ 1819 г., а холодная— въ 1831 г. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

ХСIX. С. Благовѣщенское на Емѣ. Церковь 1755 г.

Каменная, двухъэтажная, обнесена каменною оградю. Престоловъ два; главный въ верхнемъ холодномъ храмѣ освященъ въ 1868 г.

С. С. Богородское. Богородицкая церковь, 1804 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

СI. Богородицкая Братковская церковь, 1785 г.

Каменная, одноэтажная. На холодной церкви восьмигранный куполь съ главою, а на теплой двѣ главы. Три престола.

СII. С. Богословское на р. Тошеѣ. Богословская церковь, 1698 г.

Построена помѣщикомъ Ѳ. Ив. Бакинымъ. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

СIII. Пог. Борисоглѣбскій на р. Маслянѣ. Церковь 1708 г.

Теплая церковь построена въ 1708 г., холодная—въ 1801 г. Каменная одноэтажная, трехпрестольная.

СIV. С. Боровецкое. Воскресенская церковь, 1781 г.

Каменная, двухъэтажная. Престоловъ четыре. Въ приходѣ 11 часовень.

CV. Сельцо Братково. Николаевская церковь что въ Елданцахъ, 1778 г.

Каменная. Построена помѣщикомъ Л. Бердяевымъ, вмѣсто деревянной, бывшей рядомъ при с. Никольскомъ. Теплая церковь освящена въ 1785 г., холодная—въ 1816 г. Въ 1902 г. теплая и холодная соединены въ одну теплую. Престоловъ три.

CVI. С. Врусничное. Спасо-Преображенская церковь, 1765 г.

Каменная, одноэтажная; холодная и теплая въ одной связи, съ тремя престолами.

CVII. С. Васильевское на р. Топкѣ. Васильевская церковь.

Время построенія неизвѣстно; упоминается въ окладной книгѣ 1618 г. Поправлена и вновь укрѣплена въ 1838 г. Каменная, одноэтажная. Зданіе не совѣмъ прочно. Колокольня каменная, отклонилась отъ теплой церкви; для подкрѣпленія ея придѣлано входное каменное крыльцо. Престоловъ три. Въ приходѣ двѣ часовни.

CVIII. Пог. Верхъ-Вологодскій. Христорождественская церковь.

Теплая церковь освящена въ 1750 г., холодная въ 1760 г. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ три: одинъ въ верхнемъ и два въ нижнемъ тепломъ храмѣ. Часовенъ три.

СІХ. Верхвологда. Леонтьевская церковь.

Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная, построена въ 1839 году вмѣсто старой, сгорѣвшей въ 1810 г. Часовенъ три.

СХ. С. Верхнее Осаново. Троицкая церковь, 1813 г.

Деревянная. Освящена въ 1824 г.; сооружена Е. Д. Магшеевой. Приписана къ церкви Рождества Богородицы въ с. Церковномъ (см. ниже № CLXXI).

СХІ. С. Воздвиженское. Крестовоздвиженская Закубежская церковь, XVШ в.

Построена не ранѣе 1797 г. и не позже 1809 г. Каменная, двухъ-этажная, одноглавая, съ двумя престолами.

СХІІ. Пог. Возимскій. Николаевская церковь, 1794 г.

Освящена въ 1797 году. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ четыре: въ верхней холодной одинъ и въ нижней три.

СХІІІ. С. Воскресенское Чуровское, что въ Митропольѣ. Воскресенская церковь, 1770 г.

Каменная. Построена поручикомъ Ал. Гр. Захаровымъ на мѣстѣ бывшей деревянной. Престоловъ три. (Фотограф. снимки Д. В. Милѣва, т. Ш, № 18).

СХІV. Пог. Воскресенскій на Шомѣ. Воскресенская церковь, 1775 г.

Холодная церковь построена въ 1775 г., а теплая въ 1782 г. Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

СХV. Пог. Вотчинскій. Христорождественская церковь, 1798 г.

Каменная, двухъэтажная, съ 4-мя престолами. Часовень шесть, изъ которыхъ двѣ построены на пустошахъ, на мѣстахъ бывшихъ храмовъ.

СХVІ. С. Выгалово. Ильинская церковь, 1780 г.

Церковь и колокольня построены на слабомъ грунтѣ и на непрочномъ фундаментѣ, вслѣдствіе чего дали осадку. Колокольня требуетъ перестройки. Холодная церковь построена въ 1883 г.; престолъ въ ней одинъ, а въ теплой два.

СХVІІ. С. Выколупкино. Николаевская церковь, 1779 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

СХУШ. С. Выпрягово. Николаевская церковь.

Каменное здание церкви состоитъ изъ трехъ частей въ одной связи: а) высокой со шпилемъ колокольни, украшенной въ нѣсколько ярусовъ колоннами и наружными арками и нишами, построенной въ позднѣйшее время вмѣсто прежней низкой; б) большой, но низкой теплой церкви (трапезы) съ толстыми стѣнами и малыми окнами архитектуры начала ХVШ в. и в) высокой свѣтлой холодной церкви, освященной въ 1755 г. Изъ теплой паперти, устроенной въ 1847 г., три сквозныя арки ведутъ въ придѣлы теплой церкви: на правой сторонѣ Николая Чудотворца, а на лѣвой — Успенія. Въ церквахъ хранятся иконы ХVІІ в. (Степановскій).

СХІХ. С. Глухо-Раменьѣ. Покровская церковь, 1785 г.

Каменная, съ тремя престолами.

СХХ. С. Говорово. Церковь Рождества Богородицы, 1763 г.

Каменная. Построена помѣщикомъ П. В. Засѣцкимъ вмѣсто деревянной. Престоловъ четыре: одинъ въ холодномъ храмѣ и три въ тепломъ.

СХХІ. С. Голубково. Иоанно-Предтеченская церковь, 1763 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

СХХІІ. С. Дитятево. Успенская церковь, 1793 г.

Освящена въ 1795 г. Деревянная, одноэтажная, на каменномъ фундаментѣ, съ тремя престолами.

СХХІІІ. Пог. Ербуговскій. Благовѣщенская церковь, 1823 г.

Каменная. Освящена въ 1821 г. Престоловъ три.

СХХІV. С. Ивановское. Иоанно-Богословская церковь, 1797 г.

Холодная церковь построена въ 1812 г. Престоловъ четыре.

СХХV. С. Илатово. Иоанно-Предтеченская церковь, 1761 г.

Каменная, двухъэтажная, съ тремя престолами.

СХХVI. Пог. Ильинскій Большо-Ельминскій. Ильинская церковь, 1776 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

СХХVII. С. Исаево. Дмитріевская церковь, 1803 г.

Каменная, съ тремя престолами. Въ приходѣ двѣ часовни.

СХХVIII. С. Карачево. Николаевская церковь, 1785 г.

Деревянная, крытая тесомъ. Часовенъ три.

СХХIX. С. Баргачъ. Николаевская церковь, 1795 г.

Каменная, одноэтажная, съ четырьмя пролетами, новѣйшей «греческой» архитектуры. Въ 1852 г. къ теплой церкви съ сѣверной стороны пристроена каменная палатка на средства помѣщика Ал. Ив. Дружинина. Престоловъ три.

СХХХ. С. Коренево. Одигитріевская церковь, 1807 г.

Каменная, съ тремя престолами. Въ 1806 г. къ церкви приписана Покровская Янгосорская часовня.

СХХХI. С. Коробово. Михаило-Архангельская церковь.

Теплая церковь построена въ 1820 г., холодная въ 1838 г. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

СХХХII. С. Крюково. Космо-Даміановская церковь, 1758 г.

Каменная, съ тремя престолами.

СХХХIII. С. Кубенское. Ильинская церковь, 1745 г.

Каменная (Историч. Вѣстн. 1898, XI, 681.—Икона Неопалимая Купина. Русскій Паломн. 1909, кн. III, стр. 566). Въ Кубенскомъ приходѣ три часовни.

СХХХІV. С. Кубенское. Димитріевская церковь, 1816 г.

Каменная.

СХХХV. С. Кубенское. Троицкая церковь, 1760-хъ годовъ.

Каменная, съ двумя престолами. Каменная колокольня построена въ 1812 г.

СХХХVІ. С. Ламанское. Николаевская церковь, 1772 и 1789 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами

СХХХVІІ. С. Лаптево. Иоанно-Богословская церковь, 1811 г.

Холодная церковь построена въ 1849 г. Каменная, съ тремя престолами. Часовня въ д. Даниловѣ.

СХХХVІІІ. С. Лумба. Николаевская церковь, 1770 г.

Въ 1801 г. построена холодная. Въ 1898 — 1901 гг. теплая церковь увеличена на двѣ сажени въ западную сторону и построена новая колокольня. Престоловъ три.

СХХХІХ. С. Малоельминское. Иоанно-Богословская церковь, 1795 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

СХІ. С. Малышево. Троицкая церковь.

Холодная церковь построена въ 1735 г., теплая въ 1785 г. Обѣ каменные. Въ каждой по одному престолу. Часовня въ д. Малоовленскомѣ.

СХІІ. С. Никулинское. Николаевская церковь, 1766 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ приходѣ 6 часовенъ.

СХІІІ. С. Оларево. Николаевская церковь, 1773 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Въ приходѣ двѣ часовни.

СХLIII. С. Отводинское. Ниволаевская церковь, 1779 г.

Каменная двухъэтажная, съ двумя престолами. Въ приходѣ 3 часовни.

СХLIV. Пог. Перебатино. Ниволаевская церковь, 1809 г.

Каменная, съ тремя престолами. Колокольня построена въ 1875 г. вмѣсто старой каменной же.

СХLV. С. Песочное. Успенская церковь, 1767 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. (Звѣрипскій, т. II, № 1042.—Степановскій, стр. 54).

СХLVI. С. Погорѣлово. Ниволаевская церковь, 1816 г.

Каменная. Построена въ 1800—1816 гг. помѣщиками Н. М. и Н. Н. Зубовыми. Престоловъ пять. (Лукомскій, стр. 311: усадьба Зубовыхъ).

СХLVII. С. Поддубенское. Воскресенская церковь, 1763 г.

Построена вмѣсто деревянной, построенной въ 1584 г. Каменная двухъэтажная, пятиглавая, съ тремя престолами.

СХLVIII. С. Подлѣсное. Троицкая церковь.

Построена въ началѣ XIX ст. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

СХLIX. С. Подольцы. Крестовоздвиженская церковь.

Каменная, съ тремя престолами. Построена въ 1823—1828 г.г.

СL. Пог. Подстаницей. Церковь Рождества Богородицы.

Построена въ первой половинѣ XVIII ст., освящена въ 1743 г. Каменная, одноэтажная, съ 4-мя престолами. Въ 1844—46 г.г. съ сѣверной стороны къ холодной церкви пристроена «прикладка» для придѣла во имя Рождества св. Іоанна Предтечи.

СLI. С. Покровское. Покровская Маслянская церковь.

Построена въ концѣ XVIII ст. Каменная, съ тремя престолами. Колокольня тоже каменная. Въ ней съ давнихъ поръ имѣется трещина.

СLII. С. Покровское на Пучкѣ. Покровская церковь, 1781 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

СLIII. С. Покровское Пурвалово. Покровская церковь.

Каменная. Построена въ 1778—1783 годахъ А. Т. Бестужевымъ-Рюминымъ на мѣстѣ деревянной, неизвѣстно когда построенной, но существовавшей, какъ видно изъ окладныхъ книгъ, въ 1591 г. Престоловъ три.

СLIV. Покровская церковь, что на Сямѣ, 1813 г.

Каменная, одноэтажная, съ 4-мя престолами. Въ приходѣ двѣ часовни.

СLV. С. Поченга. Владимірско-Богородицкая церковь, 1780 г.

Время первоначальнаго построенія здѣсь церкви неизвѣстно, но она упоминается подъ 1618 г. Настоящая церковь—каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. (Звѣринскій, т. II, № 1054).

СLVI. С. Прилуки. Ниволаевская церковь.

Въ настоящемъ видѣ построена въ половинѣ XVIII ст. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная, обнесена кругомъ каменною оградой. Каменная колокольня въ настоящемъ видѣ пристроена въ началѣ XIX ст.

СLVII. С. Пурвалово. Ильинская церковь, 1766 г.

Каменная. Въ 1907—1908 г.г. въ холодномъ храмѣ вмѣсто разрушившагося алтаря устроенъ новый; потолокъ въ тепломъ храмѣ передѣланъ заново; весь храмъ вновь оштукатуренъ; исправлены фундаментъ и цоколь и переложены два разрушившіеся контрфорса. Престоловъ два.

CLVIII. С. Пучинино. Богородице-Рождественская церковь, 1796 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CLIX. С. Рабангское. Спасо-Преображенская церковь, 1744 г.

Въ настоящій видъ церковь приведена въ 1882 г. Каменная, двухъ-этажная, съ тремя престолами. Въ приходѣ при часовни. (Звѣринскій, т. II, № 1173.—Живоп. Россія, 1904, стр. 958.—Степановскій, стр. 55).

CLX. С. Рагулево. Введенская церковь, 1816 г.

Каменная, съ тремя престолами.

CLXI. С. Раменье. Димитріевская церковь, 1738 г.

Построена Г. Б. Засѣцкимъ; холодная, каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CLXII. С. Раменье. Флоро-Лавровская церковь, 1763 г.

Построена А. А. Засѣцкимъ; каменная, теплая, одноэтажная. Престоль одинъ.

CLXIII. С. Рукино - Аеанасіевское. Аеанасіевская церковь, 1802 г.

Каменная, съ тремя престолами. Въ приходѣ двѣ часовни.

CLXIV. С. Святая Лука. Николаевская церковь, 1786 г.

Верхняя церковь устроена въ 1790 г. Каменная, съ 4-мя престолами.

CLXV. С. Селезнево. Троицкая церковь, 1780 г.

Холодная церковь построена А. И. Засѣцкой, а теплая съ колокольнею, въ одной связи съ холодною, въ 1836 г. Е. И. Матавтинымъ. Каменная, трехпрестольная.

CLXVI. С. Спасское. Спасо-Преображенская церковь.

Построена въ 1809—1821 г.г. вмѣсто упраздненной Михаило-Архангельской. Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CLXVII. Пог. Спасо-Угольскій. Спасская церковь.

Каменная, построена первоначально въ половинѣ XVI в. Въ холодномъ храмѣ три престола, въ тепломъ четыре. (Фотограф. снимки Имп. Арх. Комм. Б. 334—337, 340).

CLXVIII. С. Толстиково. Кирико-Гудиттовская церковь, 1730 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CLXIX. С. Троицкое. Троицкая церковь, 1815 г.

Каменная. Престоловъ пять.

CLXX. С. Турундаево. Николаевская церковь.

Каменная. Холодная освящена въ 1736 г., а теплая въ 1786 г. Престоловъ три. Каменная колокольня построена въ 1867 г.

CLXXI. С. Церковное. Церковь Рождества Богородицы.

Построена въ 1799—1810 г.г. Каменная, одноэтажная, имѣеть три престола.

CLXXII. С. Шелыгино. Воскресенская церковь.

Построена въ 1809 г. (теплая) и 1826 г. (холодная). Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. Съ сѣверной стороны пристроена каменная усыпальница помѣщиковъ Волковыхъ и Касаткиныхъ.

CLXXIII. С. Широгорье. Дмитриевско-Солунская церковь.

Построена въ половинѣ XVIII ст. Каменная, одноэтажная, съ 4-мя престолами.

CLXXIV. С. Шолда. Флоро-Лаврская церковь.

Время сооружеія неизвѣстно. Каменная, съ тремя престолами.

CLXXV. С. Шухтово. Спасо-Преображенская церковь, 1753 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Часовень въ приходѣ четыре. (Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1905 г. № 48).

CLXXVI. Ямская Кирилловская слобода. Покровская церковь.

Теплая церковь освящена въ 1787 г., а холодная—въ 1797 г. Въ 1907—1912 г.г. церковь увеличена двумя каменными пристройками и ремонтирована. Каменная, съ тремя престолами.

CLXXVII. Ямская Московская слобода. Михаило-Архангельская церковь.

Строилась въ 1814—1819 г.г. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CLXXVIII. Пог. Янгосарскій. Николаевская церковь.

Каменная, одноэтажная. Теплая церковь освящена въ 1812 г., а холодная въ 1819 г. Въ 1863—1867 г.г. къ теплой церкви пристроены два каменные придѣла. Престоловъ пять.

CLXXIX. С. Ёдковское. Васильевская церковь, 1721 г.

Каменная, двухъэтажная, пятиглавая; высота 17 саж., шир. 21 саж. Престоловъ три. Колокольня каменная, трехъярусная, построена въ 1813 г., высоту 21 саж. Въ приходѣ двѣ часовни.

CLXXX. Спасо Каменный монастырь, нынѣ Спасо-Преображенская Бѣлавинская пустынь.

Построенъ въ первой половинѣ XIII в. на одномъ изъ острововъ Кубенскаго озера, въ 47 в. къ с.-з. отъ Вологды. Въ 1774 г. сгорѣли все деревянныя строенія. Въ 1775 г. по указу св. Синода былъ упраздненъ, а

въ 1790 г. возстановленъ съ наименованіемъ Бѣлавинской Спасо - Преображенской пустыни. Въ составъ настоящаго монастыря входятъ: 1) холодная Спасо-Преображенская церковь (1481 г.), 2) бывшая (упраздненная) церковь св. Василя Блаженнаго, 3) колокольня, 4) теплая Богородицкая церковь и 5) настоятельско-братскій корпусъ. Каменная двухъэтажная Спасо-Преображенская церковь построена сыномъ великаго князя Василя Темнаго Андреемъ Васильевичемъ Меньшимъ. Въ ней два алтаря: въ честь Успенія Богородицы, устроенный на мѣстѣ сгорѣвшаго въ 1477 г. деревяннаго храма Успенія, и св. Николая Чудотворца. На колокольнѣ желѣзные часы съ слѣдующей надписью славянскими буквами: «Лѣта 7178 (1670) Юля 6 дня поставлены сіи часы Успенія Богородицы Подозернаго монастыря при игуменѣ Маркеллѣ еже о Христѣ съ братією, а положилъ игуменъ Маркеллъ своихъ велейныхъ денегъ 12 рублей въ часѣ мастеръ Михайло Стефановъ». Другая надпись гражданскими буквами: «Сіи часы куплены 1790 года Февраля 4 числа въ Рождественскомъ монастырѣ, что нынѣ приходская церковь Преображенія Господня, что въ Шухтовѣ, за которые заплачено 15 рублей, которые какъ куплены и поправлены иждивеніемъ помѣщика Федора Ивановича господина Вараксина, и быть онымъ часамъ сей церкви на колокольнѣ по его собственному желанію, и если оной господинъ или его наслѣдники по немъ пожелаютъ ихъ куда въ другое мѣсто взять, то никому въ томъ препятствія не чинить, понеже они куплены и исправлены своимъ коштомъ, которые починкою и постановкою и всей поправкою коштуютъ 50 рублей, а исправлялъ и устанавливалъ Григорій Кузнецовъ». Въ нижней части острова существовалъ храмъ Трехъ Святителей, а теперь на томъ мѣстѣ кладбище, гдѣ между ветхими образами замѣчателенъ образъ Господа Саваоа, до-иконовскаго письма. (Савваитовъ П., Описаніе Волог. Спаса-Каменскаго Духова мон. СПб. 1860. — Непенинъ въ Живоп. Россіи 1904, XI, стр. 257, 269. — Звѣринскій, т. I, № 446. — Степановскій, стр. 243. — Русскія Обители. *Русскій Паломникъ* 1908, кн. I, 90, 93).

CLXXXI. Спасо-Прилуцкій монастырь.

(Рис. 41—50).

Находится въ 5 верстахъ къ сѣверо-востоку отъ Вологды, при большой Архангельской и Бѣлозерской дорогѣ, на лѣвомъ берегу р. Вологды. Съ двухъ сторонъ монастырь обруженъ монастырскою слободою, которая составляетъ въ нынѣшнее время особый посадъ съ приходскою церковью. Основанъ въ концѣ

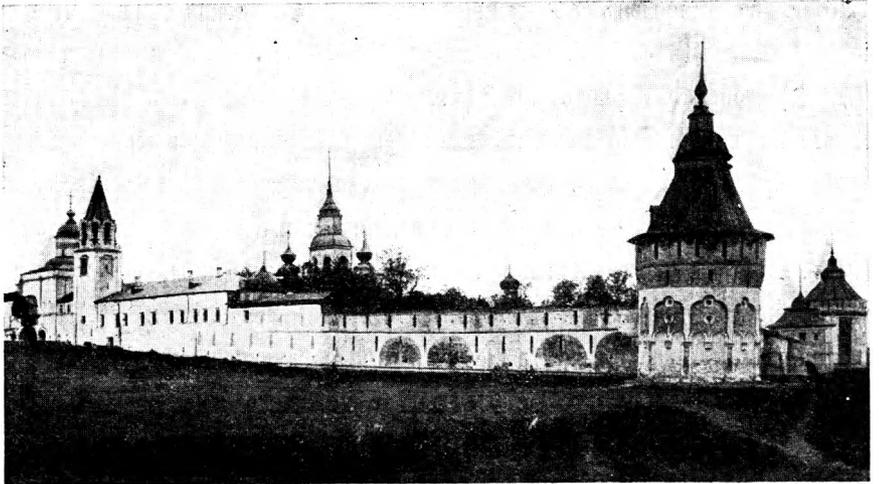


Рис. 41. Прилуцкій монастырь. Видъ съ сѣвера.
Снимокъ И. О. Барщевскаго.

XIV ст. преподобнымъ Димитріемъ. Владѣя издревле богатыми средствами, монастырь ранѣе многихъ изъ современныхъ ему монастырей началъ украшаться каменными строеніями. Въ первой половинѣ XVI ст. въ немъ была уже каменная Спасская церковь съ каменною же колокольнею. Въ концѣ того же столѣтія были постепенно построены слѣдующія каменные зданія: Введенская



Рис. 42. Прилуцкій монастырь. Видъ съ ю.-з.



Рис. 43. Прилуцкій монастырь. Часть ограды.

церковь; корпусъ «правыхъ», т. е. древнихъ настоятельскихъ келлій; стѣна съ башнями вокругъ Спасской церкви; корпусъ зимнихъ настоятельскихъ келлій;



Рис. 44. Прилуцкій монастырь. Святые ворота.

корпусъ съ кладовыми палатками; больничная Всесвятская церковь и малая колокольня.

Въ 1612 г. монастырь былъ разграбленъ литовцами, сжегшими, между прочимъ, и монастырскіе архивы. Въ 1613 г. былъ разоренъ сибирскимъ царевичемъ Арасланомъ Алеевичемъ, пришедшимъ съ войскомъ въ Вологду «для обереганья». Въ 1619 г. литовцы съ русскими ворами вновь напали на монастырь, выжгли трапезу и цѣлую треть монастырскихъ зданій, угнали скоть и ограбили имущество. Въ 1811 г. сгорѣла внутри соборная церковь, при чемъ были повреждены и нѣкоторыя главы. Во время французскаго нашествія въ монастырѣ въ продолженіе трехъ мѣсяцевъ хранились драгоценности, вывезенныя изъ Патріаршей ризницы, Сергіевой лавры, Чудова, Новоспасскаго, Новодѣвичьяго и др. монастырей.

Монастырь обнесенъ каменною стѣною, о времени построенія которой свидѣтельствуется надпись, вырѣзанная на камнѣ, вдѣланномъ надъ святыми воротами: «Лѣта 7164 (1656) августа въ 1 день, сдѣланъ сей градъ около Прилуцкаго монастыря при державѣ Государя Царя и Великаго Князя Алексѣя Михайловича всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержца и при его благовѣрной Царицѣ и Великой Княгинѣ Марьѣ Ильиничнѣ, а при благовѣрномъ Царевичѣ и Великомъ Князѣ Алексѣѣ Алексѣевичѣ и при Великомъ Господинѣ Святѣйшемъ Никонѣ Патріархѣ Московскомъ и всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи, и при господинѣ преосвященномъ Маркеллѣ, архіепископѣ Вологодскомъ и Великопермскомъ и святыя обители сея при Архимандритѣ Іонѣ и при келарѣ старцѣ Силвестрѣ съ братією, и дѣланъ сей градъ монастырскою казною». Монастырская стѣна при $3\frac{1}{2}$ саж. вышины и 1 сажени толщины имѣетъ до 390 саж. протяженія; крыша желѣзомъ и тесомъ, съ бойницами, съ четырьмя по угламъ большины круглыми башнями и пятью меньшими четырехугольными (см. рис. 41 и 43). Въ юго-восточной и сѣверо-восточной частяхъ сохранились такъ называемыя «мѣшки» — каменные столбы съ узкими внутри ихъ помѣщеніями, куда заключались важные преступники. Въ стѣнѣ имѣется трое воротъ; 1) Святыя на сѣверо-западной сторонѣ монастыря съ устроенною надъ ними Вознесенскою церковью (рис. 44); внутреннія и наружныя стѣны святыхъ воротъ украшены живописью; 2) Водяныя на западной сторонѣ, устроенныя въ нижнемъ этажѣ четырехугольной (пятой) башни, и 3) Малыя.

Въ монастырской оградѣ слѣдующія церкви: 1) соборная Спасская церковь, пятиглавая, двухъэтажная съ просторными съ трехъ сторонъ папертами

и трехабсиднымъ алтаремъ, къ сѣверной сторонѣ котораго пристроена ризничная палатка. Стѣны церкви выложены изъ кирпича вѣсомъ 20 ф., съ наруж-



Рис. 45. Прилуцкiй монастырь. Крыльцо Дмитриевскаго собора.

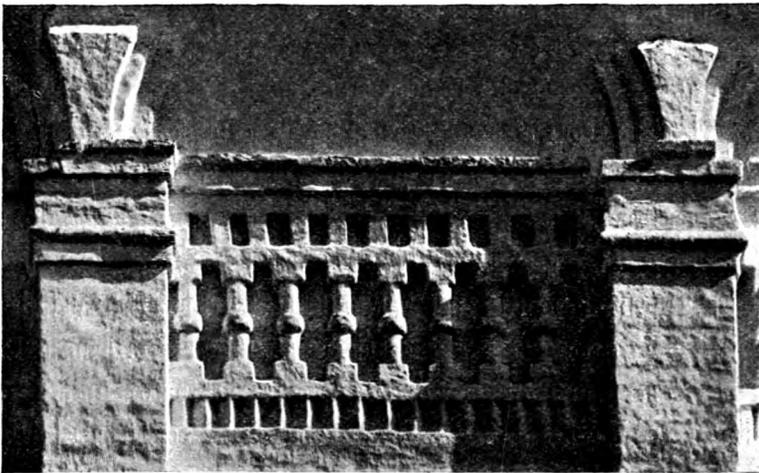


Рис. 46. Прилуцкiй монастырь. Деталь собора.
Снимокъ К. К. Романова.

ной стороны гладкiя, съ 4-мя «лопатками» и широкимъ вычурнымъ поясомъ по серединѣ. По главамъ и полукружiямъ алтаря проходитъ красивый карнизъ. Фонарь собора сквозной съ пролетами, надъ которымъ устроенъ другой дере-

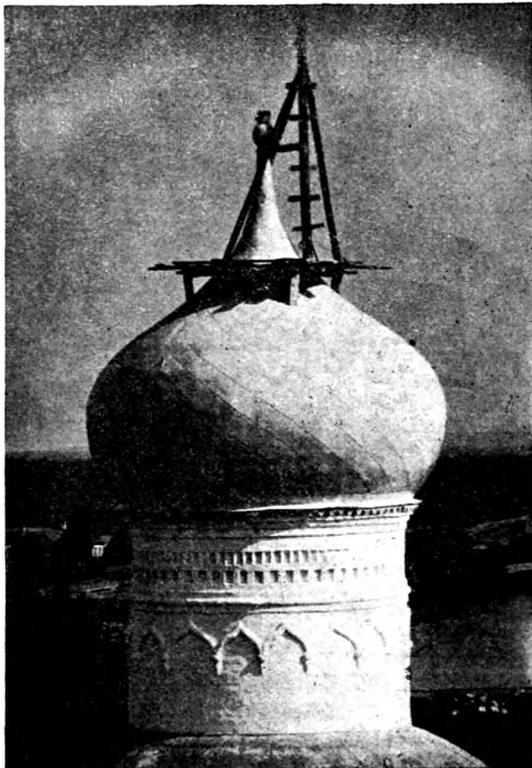


Рис. 47. Прилуцкій монастырь. Глава собора.
Снимокъ К. К. Романова.

занный «глухой, съ фальшивыми крашеными окнами». Старыя окна сохранились въ куполахъ, въ среднемъ полукружїи алтаря и другихъ мѣстахъ. Нѣкоторыя изъ старыхъ оконъ украшены наличниками «гранчатыми» и состоящими изъ полуколоннъ съ кокошниками на верху. Въ верхній соборъ ведетъ крыльцо на четырехъ столбахъ (рис. 45), изъ которыхъ два восьмигранные «кувшинчикомъ» и два четырехгранные такіе же; съ трехъ сторонъ столбы соединены двойными висячими арками. Своды въ алтарѣ собора «раковинной». На сѣверной сторонѣ Срѣтенскаго придѣла нижняго храма небольшое углубленіе съ пилястрами и карнизомъ съ лѣпными украшеніями; красивыя лѣпныя украшенія имѣются также на карнизахъ верхняго храма. О времени построенія собора говоритъ слѣдующая надпись, вырѣзанная вязью на камнѣ, вѣланномъ въ стѣну западной панерти: «Милостію Божією и Пречистыя Его Матери и молитвами преподобнаго Димитрія Прилуцкаго чудотворца, лѣта 7045 (1537) году, индикта 10, Маія 29, при державѣ Царя, Государя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Руси, и по благословенію преосвященнаго митрополита Данила всея Руси, начая здати церковь каменна Происхожденія Честнаго Креста Господня, игуменомъ Мисаиломъ и еже о Христвъ съ братьєю, и совершена бысть церковь въ лѣто 7050 (1542) г. индикта 15, при томъ же Государѣ Великомъ Князѣ и при митрополитѣ Макаріѣ всея Руси и при игуменѣ Аѳанасіѣ еже о Христвъ съ братьєю. Слава въ Троици пѣваему Богу и его угоднику Димитрію чудотворцу нынѣ и въ безконечныя вѣки, аминь». Въ настоящее время въ верхнемъ этажѣ собора три престола (Спасскій, Преображенскій и Александроневскій), а въ нижнемъ пять: главный—во имя свв. Димитрія и Игнатія, устроен-

вянный «глухой, съ фальшивыми крашеными окнами». Старыя окна сохранились въ куполахъ, въ среднемъ полукружїи алтаря и другихъ мѣстахъ. Нѣкоторыя изъ старыхъ оконъ украшены наличниками «гранчатыми» и состоящими изъ полуколоннъ съ кокошниками на верху. Въ верхній соборъ ведетъ крыльцо на четырехъ столбахъ (рис. 45), изъ которыхъ два восьмигранные «кувшинчикомъ» и два четырехгранные такіе же; съ трехъ сторонъ столбы соединены двойными висячими арками. Своды въ алтарѣ собора «раковинной». На сѣверной сторонѣ Срѣтенскаго придѣла нижняго храма небольшое углубленіе съ пилястрами и карнизомъ съ лѣпными украшеніями; красивыя лѣпныя украшенія имѣются также на карнизахъ верхняго храма. О времени построенія собора говоритъ слѣдующая надпись, вырѣзанная вязью на камнѣ, вѣланномъ въ стѣну западной панерти: «Милостію Божією и Пречистыя Его Матери и молитвами преподобнаго Димитрія Прилуцкаго чудотворца, лѣта 7045 (1537) году, индикта 10, Маія 29, при державѣ Царя, Государя и Великаго Князя Ивана Васильевича всея Руси, и по благословенію преосвященнаго митрополита Данила всея Руси, начая здати церковь каменна Происхожденія Честнаго Креста Господня, игуменомъ Мисаиломъ и еже о Христвъ съ братьєю, и совершена бысть церковь въ лѣто 7050 (1542) г. индикта 15, при томъ же Государѣ Великомъ Князѣ и при митрополитѣ Макаріѣ всея Руси и при игуменѣ Аѳанасіѣ еже о Христвъ съ братьєю. Слава въ Троици пѣваему Богу и его угоднику Димитрію чудотворцу нынѣ и въ безконечныя вѣки, аминь». Въ настоящее время въ верхнемъ этажѣ собора три престола (Спасскій, Преображенскій и Александроневскій), а въ нижнемъ пять: главный—во имя свв. Димитрія и Игнатія, устроен-

ный до 1656 г., и придѣльные—Сергіевскій, Срѣтенскій, устроенный въ 1786 г., Богоявленскій 1788 г. и Анненскій 1831 г. Къ сѣверной сторонѣ алтаря пристроена ризничная палатка; время ея пристройки неизвѣстно, по монастырскимъ записямъ она въ 1759 г. была перестроена. Иконостасы въ соборѣ новые. Въ аркѣ нижней большой церкви покоятся мощи преп. Дмитрія Прилуцкаго; надъ ними устроена деревянная гробница, обитая мѣдными чеканными позолоченными листами. Изъ древнихъ вещей въ соборѣ имѣются: 1) запрестольный деревянный восьмиконечный крестъ (рис. 49 и 50), украшенный 84-мя рѣзными изъ бѣлой кости изображеніями разныхъ святыхъ; крестъ принесенъ въ соборъ пр. Дмитріемъ Прилуцкимъ. 2) Образъ преп. Дмитрія Прилуцкаго, писанный Діонисіемъ Глушицкимъ, бывшій съ Іоанномъ III въ походѣ его на Казань. 3) Вериги преп. Дмитрія. 4) Вериги кн. Игнатія. 5) Фелонь преп. Дмитрія изъ старинной шелковой матеріи съ оплечьемъ рытаго бархата и крашенинною подкладкою. 6) Деревянный съ желѣзнымъ наконечникомъ костыль преп. Дмитрія. 7) Два Евангелія, изъ которыхъ одно 1682 г., а другое 1759 г. 8) Три напрестольныхъ серебряныхъ креста 1691 г. и 1779 г. 9) Водосвятная чаша мѣдная, чеканной работы, пожертвованная митрополитомъ нижегородскимъ Филаретомъ въ 1683 г. Рисунокъ чаши помѣщенъ въ *Изв. И. Русск. Арх. Общ.*, т. III, 1861 г., стр. 285. Въ монастырской библіотекѣ много старинныхъ рукописей, а въ кельяхъ



Рис. 48. Прилуцкій монастырь. Палата. Снимокъ К. К. Романова.

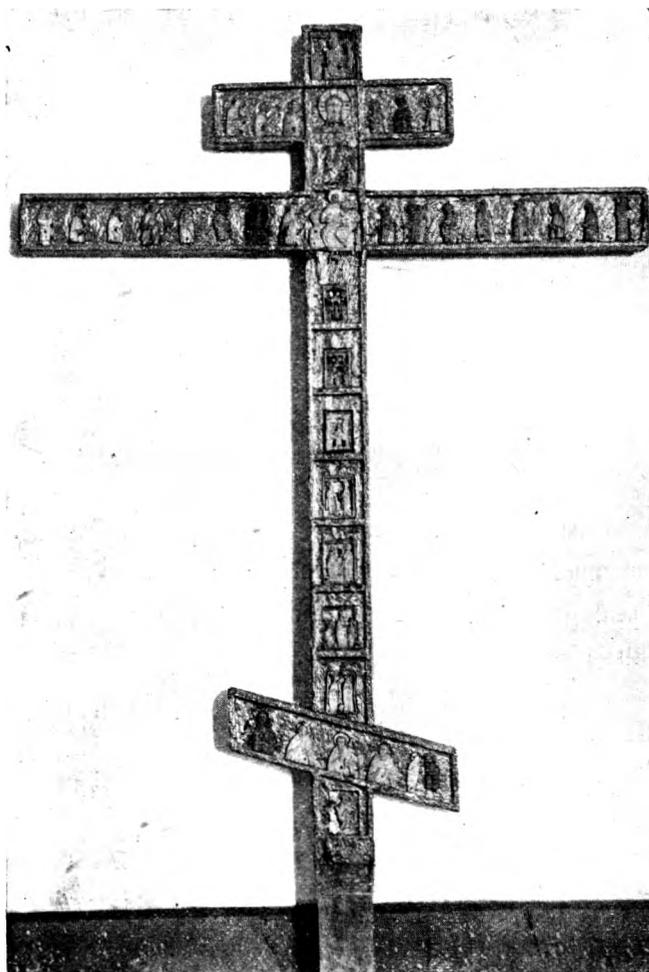


Рис. 49. Крестъ въ Прилуцкомъ монастырѣ.
Снимокъ К. К. Романова.

настоятелей старинныя картины. Одинъ изъ колоколовъ соборной колокольни имѣеть надпись: «1738 года, индикта 1 - го, месяца августа при державѣ 9 лето благочестивѣйшия великія гесударони нашея императрицы Анны Іоанновны, самодер(жицы) всеросискія, при приосвященномъ Авросіе епископе Вологодскомъ отъ созданія міра 7246 отъ рождества христова... лить сей колоколь града бѣлазера въ 3 лѣто его преосвященства при архимандритѣ Арсеніи Боршевскомъ и его стараніемъ и раденіемъ того жъ прилуцкаго монастыря прежде бывшаго архимандрита Ар-

сенія Воронова при казначеи Доміане и весу въ немъ 357 п. 30 ф. Белозера посадскій человекъ Иванъ Калининъ сынъ Коркуцкой». Другой колоколь 1587 г. имѣеть надпись: MERTIN ES MIHE NIME MIN'CNELVET SI CODV BEQVAME PIETER VANDER BERHEF MI BERG RMESTERE VALI CVERNE IVAS III. M. V. «I X».

2) Введенская церковь двухэтажная, одноглавая. Время построения ея достоверно неизвѣстно; въ монастырской описи 1623 года она значится каменной. Въ нижнемъ этажѣ ея ранѣе былъ храмъ, нынѣ не существующій. Длина церкви 8, ширина 3 саж. Иконостасъ въ церкви (и иконы) устроенъ въ 1781 г. Въ 1876 г. въ трапезѣ устроенъ придѣлъ Варваинскій. Церковь

эта соединяется съ Спасскою каменными крытыми переходами, упоминаемыми въ описи 1623 года.—3) Надвратная Вознесенская, построенная въ концѣ XVI ст. (1589 года?). Первоначально была освящена во имя св. Θεодора Стратилата. Въ 1815 г. ремонтирована послѣ пожаровъ, переименована и вновь освящена. Въ 1875 г. была возобновлена.—4) Всесвятская, построенная въ 1721 г. Первоначально была освящена Трехсвятительской. Одноэтажная, одноглавая, въ связи съ лѣтними настоятельскими келіями. Въ 1846 г. была возобновлена и вновь освящена.—5) Екатерининская, построенная въ 1830 г., каменная, одноэтажная.

Колокольни: 1) главная при Спасской церкви, построенная одновременно съ церковью. Одинъ изъ ея колоколовъ, вѣсомъ 200 пудовъ, иностраннаго литья 1587 г., съ голландскою надписью (см. выше). — 2) Колокольня надъ святыми воротами, построенная въ 1729 г.

Зданія: 1) при Введенской церкви двухэтажный корпусъ, построенный, очевидно, немного позднѣе церкви; соединяется съ нею внутренними дверьми, а съ соборною—каменными переходами.—2) Противъ этого корпуса въ связи съ Вознесенской церковью другой двухэтажный корпусъ, построенный въ 1718 г.—3) На сѣверо-западной стѣнѣ, также въ связи съ Вознесенской церковью, двухэтажной корпусъ, построенный въ 1720 г.—4) Между нимъ и святыми воротами большій двухэтажный кор-



Рис. 50. Деталь креста въ Прилуцкомъ монастырѣ. Снимокъ К. К. Романова.

пусъ, большая часть котораго построена въ 1712—1737 гг.—5) Круглая каменная часовня, неизвѣстно когда построенная.—6) За монастырской стѣной, близъ сѣверной ея части, каменный двухэтажный домъ, построенный въ 1746 г.

Въ монастырѣ хранится много древнихъ предметовъ. Кромѣ перечисленныхъ выше, заслуживаютъ упоминанія три архимандритскія шапки, изъ коихъ одна жалована царемъ Алексѣемъ Михайловичемъ, другія пожертвованы княземъ И. А. Воротынскимъ и княземъ Рѣпиннымъ, старинныя хоругви Строгоновыхъ, ковшъ 1668 г. дьяка Скворцова и пр. (Метрика 1887 г., № 2.—Лукомскій, стр. 6, 22, 41, 43, 189, 227—249, 352.—Степановскій, стр. 6, 455.—*Волог. Вѣд.* 1865, № 10.—Звѣринскій, т. II, № 1174.—Суслевъ, Пам. русск. зодч., в. II, 14: галерея при кладовыхъ.—Савваитовъ, Описание Волог. Спасо-Прилуцкаго мон. СПб. 1844 г.—Суворовъ, Описание Вологодскаго Спасо-Прилуцкаго монастыря. Вологда 1884.—Живоп. Россія 1881 г., стр. 280; 1903 г., стр. 37—39.—Фотограф. снимки Д. В. Милѣва, т. III, № 15 и 16.—Фотограф. снимки Боршевскаго, №№ 262—267.—Фотограф. снимки Имп. Арх. Комм., альб. Б., № 333; Д., № 206).

СЛXXXII. Сямскій Богородице-Рождественскій монастырь.

Основанъ въ 1524 г. на юго-западномъ берегу Кубенскаго озера, при большой Бѣлозерской дорогѣ. До 1760-хъ годовъ все строеніе было деревянное. Ограда построена въ 1839 г. Въ серединѣ ограды двухэтажная каменная пятикупольная церковь, построенная между 1764 и 1777 гг. Въ верхнемъ холодномъ этажѣ престолъ во имя Рождества Богородицы. Иконостасъ возобновленъ въ 1863 г. Въ Благовѣщенскомъ храмѣ иконостасъ одноярусный, какъ и въ Предтеченскомъ придѣлѣ. (Степановскій, стр. 73, 456.—Звѣринскій, т. II, № 1214).

III. Грязовецкій уѣздъ.

СЛXXXIII. Г. Грязовець. Христорождественскій соборъ, 1760 г.

Каменный, съ тремя престолами. Двѣ приписныя церкви и двѣ часовни (въ городѣ и деревнѣ Каменкѣ).

СЛXXXIV. Александро-Комельская пустынь. Троицкая церковь, 1823 г.

Каменная, трехпрестольная. (Звѣринскій, т. III, № 1365).

CLXXXV. Пог. Архангельскій Пухидскій. Михаило-Архангельская церковь, 1816 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CLXXXVI. С. Архангельское, что на Лихтошѣ. Архангельская церковь, 1792 г.

Каменная, одноэтажная, теплая. Престоль одинъ. Колокольня при сосѣдней Воскресенской церкви.

CLXXXVII. С. Архангельское, что на Лихтошѣ. Воскресенская церковь, 1793 г.

Каменная, одноэтажная, холодная, съ тремя престолами.

CLXXXVIII. С. Ванчаево. Богородице-рождественская церковь, 1821 г.

Каменная, одноэтажная, теплая, съ тремя престолами.

CLXXXIX. С. Барское. Иоанно-Предтеченская церковь, 1819 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

CXC. Прих. Брюховскій. Христорождественская церковь, 1797 г.

Построена на средства поручика С. П. Левашева. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

CXCI. С. Васильевское, что на Дору. Ильинская церковь, 1785 г.

Построена на средства помѣщика Ив. Вас. Еропкина. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Часовня въ д. Бакшейкѣ.

CXCII. С. Введенское. Введенская церковь, 1800 г.

Каменная, трехпрестольная.

СХСІІІ. Пог. Воскресенскій на Стану. Воскресенская церковь, 1770 г.

Въ 1871 году пристроенъ теплый придѣлъ. Придѣловъ три. (Звѣринскій, т. III, № 1525).

СХСІV. С. Воскресенское, что на Великой рѣкѣ. Воскресенская церковь, 1813 г.

Построена вмѣсто сгорѣвшей въ 1806 г. старой церкви. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ приходѣ 3 часовни.

СХСV. С. Высокое. Николаевская церковь, 1819 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

СХСVІ. Пог. Георгіевскій Становскій. Троицкая церковь, 1780 г.

Построена на средства помѣщика Мих. Хвостова и прихожанъ. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

СХСVІІ. Пог. Димитріевскій Черношингорскій. Димитріевская церковь, 1790 г.

Каменная, одноэтажная, съ 4-мя престолами.

СХСVІІІ. С. Ельниковское. Борисоглѣбская церковь, 1806 г.

Каменная, двухэтажная, трехпрестольная.

СХСІХ. Пог. Зыково. Николаевская церковь, 1789 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

СС. С. Ивановское. Іоанно-Предтеченская церковь, 1725 г.

Каменная, трехпрестольная.

ССІ. С. Ильинское на Обнорѣ. Ильинская церковь, 1805 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ приходѣ 3 часовни.

ССІІ. С. Иннокентіево. Благовѣщенская церковь, 1787 г.

На мѣстѣ бывшаго Иннокентіева монастыря. Деревянная, снаружи обшита тесомъ, крыта желѣзомъ, холодная, съ двумя престолами. Въ церкви находятся мощи препод. Иннокентія Вологодскаго чудотворца. (Живоп. Россія 1903 г., стр. 144.—Звѣринскій, т. II, № 833.—Степановскій, стр. 25).

ССІІІ. С. Кустовское. Николаевская церковь, 1808 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

ССІV. С. Леждамъ. Космо-Даміановская церковь (старая).

Въ 1856 г. возобновлена. Деревянная, снаружи и внутри обшита тесомъ, крыта также тесомъ. Престолъ одинъ.

ССV. С. Леждамъ. Космо-Даміановская церковь (новая), 1816 г.

Каменная, трехпрестольная.

ССVІ. С. Лоптуново. Николаевская церковь, 1816 г.

Каменная, одноэтажная, длиною 13 саж., шир. 4 саж. Куполъ восьмигранный. Три престола.

ССVІІ. Пог. Лостенскій. Мирносицеая церковь, 1796 г.

Построена на средства помѣщика Я. Чернавскаго. Каменная, трехпрестольная.

ССVІІІ. С. Лостенское. Богоявленская церковь, 1788 г.

Построена на средства помѣщика Ив. Дм. Опочинина. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Часовня при д. Ребровѣ.

ССІХ. Пог. Монза. Успенская церковь, 1648 г.

(Рис. 51).



Рис. 51. Церковь пог. Монзы, 1648 г.

Построена на средства помѣщиковъ Брежнева и Мичуриныхъ. Деревянная, крыта и обшита тесомъ, двухъэтажная. Въ 1904 году въ нижнемъ этажѣ устроена приходская школа. (Въ архивѣ Имп. Археолог. Комм. дѣло 1902 г., № 123).

ССХ. С. Никола-Станъ. Николаевская церковь, 1775 г.

Каменная, одноэтажная. Престоловъ три: одинъ въ холодномъ и два въ тепломъ храмѣ. Въ приходѣ двѣ часовни.

ССХІ. С. Никольское, что на Пенѣ. Николаевская церковь, 1794 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

ССХІІ. С. Новый Погостъ. Иоанно-Богословская церковь, 1796 г.

Каменная, одноэтажная, съ двумя престолами.

ССХІІІ. С. Нурма. Спасская церковь, 1795 г.

Обращена въ приходскую въ 1764 г. изъ монастыря того же имени, основаннаго въ концѣ XIV или въ началѣ XV ст. на берегу р. Нурмы. Церковь каменная, двухъэтажная, съ 4-мя престолами. Въ ней хранится посохъ препод. Сергія Нуромскаго, житіе и служба преподобному, древнія иконы письма конца XVII ст. (Стенановскій, стр. 267, 184.—Звѣринскій, т. II, № 1172.—Живоп. Россія 1903 г., стр. 455).

ССХІV. Пог. Огарковскій. Николаевская церковь, 1792 г.

Въ 1819 году пристроена холодная церковь. Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

ССХV. Пог. Павловотчинскій. Флоро-Лаврская церковь, 1780 г.

Каменная, трехпрестольная.

ССХVІ. С. Перцово. Троицкая церковь, 1794 г.

Каменная, одноэтажная, на мѣстѣ обители, основанной около 1499 г. преп. Авксентіемъ и Онуфріемъ. (Степановскій, стр. 257.—Звѣринскій, т. III, № 1864.)

ССХVІІ. С. Покровское. Покровская церковь, 1810 г.

Каменная, одноэтажная. Престоль одинъ. Въ приходѣ одна часовня.

ССХVІІІ. Прих. Почковскій. Ильинская церковь, 1747 г.

Деревянная, снаружи обшита и крыта тесомъ, холодная. Престоль одинъ. (Фотограф. снимки Д. В. Милѣва, т. III, № 19—21.)

ССХІХ. Прих. Почковскій. Покровская церковь, 1808 г.

Каменная, трехпрестольная.

ССХХ. С. Раменье. Богоявленская церковь, 1812 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

ССХХІ. Пог. Раслово. Воскресенская церковь, 1837 г.

(Рис. 52).

Церковь существовала уже въ XVI в. Паперть пристроена въ 1866 г. Древнія иконы Рождества Христова, свв. Флора и Лавра, св. Модеста, св. Параскевы Пятницы. (В. Лебедевъ, Описаніе церкви Воскресенія Христова, что въ Расловѣ. Вологда. 1897).



Рис. 52. Расловская Воскресенская церковь, 1837 г.

ССХХІІ. С. Святогорье. Николаевская церковь, 1786 г.

Построена на средства помѣщика Денисова. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

ССХХІІІ. С. Сеньга. Спасо-Преображенская церковь, 1750 г.

Деревянная, крыта желѣзомъ, снаружи обшита тесомъ; одноэтажная, холодная, ветхая. Престолъ одинъ.

ССХХІV. С. Сеньга. Воскресенская церковь, 1810 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

ССХХV. С. Сидорово. Богородицерждественская церковь, 1820 г.

Каменная, двухэтажная, пятиглавая, съ тремя престолами.

ССХХVІ. Пог. Степуриновскій. Христорождественская церковь, 1797 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

ССХХVІІ. Пог. Степуринскій. Одигитріевская церковь, 1797 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Колокольня при сосѣдней Христорождественской церкви.

ССХХVІІІ. С. Студенецъ. Богородице-рождественская церковь, 1824 г.

Каменная, двухэтажная, съ двумя престолами.

ССХХІХ. С. Троицкое, что на Комелѣ. Троицкая церковь 1718 г.

Каменная, одноэтажная, въ формѣ креста, съ тремя престолами.

ССХХХ. Прих. Троицкій Воземскій. Троицкая церковь, 1808 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами.

ССХХХІ. С. Упырево. Воскресенская церковь, 1766 г.

Построена на средства помѣщиковъ Беклемишева и Денисова. Каменная, трехпрестольная.

ССХХХІІ. С. Чернецкое. Успенская церковь, 1793 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ предѣлѣ двѣ часовни.

ССХХХІІІ. С. Шиленьга. Покровская церковь, 1817 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. Колокольни нѣтъ.

ССХХХІV. С. Шиленьга Спасская церковь, 1789 г.

Каменная, теплая.

ССХХХV. Пог. Ямщиговскій. Ильинская церковь, 1750 г.

Каменная, двухэтажная, трехпрестольная.

ССХХХVI. Арсеніево-Комельскій монастырь.

Находится на берегу рѣчки Бохтыша, въ мѣстности, называвшейся въ старину Комельскимъ лѣсомъ. Основанъ препод. Арсеніемъ въ 1530 г. Первая церковь, Богородицкая, была освящена въ 1541 г. Время построения нынѣшней церкви неизвѣстно. Она каменная, съ двумя придѣлами. Здѣсь покоятся мощи преп. Арсенія, сохраняется Евангеліе, писанное преподобнымъ, и принадлежавшіе ему образъ Божіей Матери и деревянный крестъ. Монастырскія зданія построены въ 1856 и 1862 гг. Ограда вокругъ монастыря строилась съ 1801 по 1807 г., а окончена въ 1865 г. (Степановскій, стр. 256, 265.—Звѣринскій, т. II, № 621).

ССХХХVII. Корниліево-Комельскій монастырь.

(Рис. 53).

Расположенъ между рѣчками Нурмой и Талицей. Основанъ препод. Корниліемъ въ 1501 г.; тогда же была построена первая деревянная Введенская церковь. Во второй половинѣ XVI ст. все строеніе въ монастырѣ было деревянное. Въ 1552 г. монастырь сильно пострадалъ отъ пожара. Въ концѣ XVI ст. была построена первая каменная соборная церковь *Введенская*, одноэтажная, холодная. *Корниліевская* церковь построена въ 1856 г. Въ ней покоятся мощи основателя монастыря. *Воскресенская* церковь, построенная въ началѣ XVII ст., каменная, двухэтажная, теплая, съ тремя престолами. Въ ней хранится часть власницы преп. Корнилія, его фелонь и пр. Есть еще *Николаевская* и *Скорбященская* церкви. Колокольня каменная, четырехэтажная, построена въ 1599—1601 г.г. На нѣкоторыхъ колоколахъ надписи; на большемъ: «Koster me fecit. Amstelodami». На другомъ: «Durch Feuer floss ch Wolfgang Neidhardt in Fran...



Рис. 53. Корниліево-Комельскій монастырь.

miş. 1640». Крестъ 1604 г., церковные сосуды 1777 г. и пр. (Степановскій, стр. 256, 263—265, 484.— Историч. и статистич. описаніе Корнилево-Комельскаго мон. Вологда, 1855 г.—Звѣрянскій, т. II, № 884.—Кругловъ В., Поѣздка въ Корнилево-Комельскій монастырь. *Истор. Вѣстн.* 1877, X, стр. 216).

ССХХХVІІІ. Павло-Обнорскій монастырь.

Расположенъ въ лощинѣ, окруженной горами, по которой течетъ р. Нурма, сливающаяся въ восьми верстахъ отъ монастыря съ р. Великушею, притокомъ р. Обноры. Основанъ въ 1414 г. преподобнымъ Павломъ. Въ 1538 г. былъ разграбленъ и сожженъ татарами. Въ 1628—1630 г.г., по писцовымъ книгамъ, представлялся въ слѣдующемъ видѣ: «Монастырь Павловъ на рѣчкѣ Нурмѣ; въ немъ церковь Живоначальныя Троицы съ придѣломъ Павла Обнорскаго; другая церковь Успенія Богородицы съ трапезою; третья церковь преподобнаго Сергія Радонежскаго; всѣ три каменные. Въ церквахъ Божіе милосердіе образа, свѣчи, книги, ризы, колокола и всякое церковное строеніе блаженныя памяти государя царя и великаго князя Василья Іоанновича. На монастырѣ келья игуменская, келья казенная и 20 келій братскихъ». Въ переписныхъ книгахъ стольника Петра Голохвастова и подъячаго Ивана Саблина 1678 г. значится, что Троицкая церковь имѣла три главы и при ней былъ придѣлъ Іоанно-Предтеченскій, что надъ церковью Павла Обнорскаго была каменная колокольня и что существовали двѣ кельи казенныя каменные, кельи игуменскія деревянныя и 17 келій братскихъ деревянныхъ.

Въ настоящее время монастырь обнесенъ каменною оградою съ тремя восьмиугольными, на половину каменными и деревянными, башнями съ перилами и шпичами. Въ монастырѣ пять церквей. 1) *Соборная Троицкая*, построенная попеченіемъ великаго князя Василія III въ 1505—1516 г., каменная, одноэтажная, холодная. Иконостасъ въ ней новый, четырехъярусный, въ которомъ 25 образовъ изъ древняго иконостаса, сгорѣвшаго во время пожара 1767 г.—2) *Павловская*, построенная надъ гробомъ основателя монастыря въ 1546 г. Иконостасъ древній, рѣзной работы. Стѣны расписаны альфреско. Въ церкви покоятся мощи препод. Павла, мѣдный литой крестъ, которымъ преп. Сергіи Радонежскій благословилъ Павла, древнія иконы и пр.—3) *Сергиевская* церковь.—4) *Іоанно-Предтеченскій придѣлъ*. Время его пристройки неизвѣстно, но въ монастырской описи 1644 г. онъ уже упоминается. Въ связи со всѣми этими церквами находится колокольня.—5) *Успенская церковь*, въ

которой хранятся древнія и почитаемыя иконы. Особенно чтится храмовая икона Смоленской Божіей Матери; образъ преп. Павла, писанный, по преданію, преп. Діонисіемъ Глушицкимъ, образки изъ кости. Въ монастырской ризницѣ имѣются древнія печатныя Евангелія (1636, 1657 и 1698 гг., одно писанное полууставомъ), два апостола, писанные полууставомъ, напрестольные кресты 1632 и 1751 гг., старинныя ризы и пр. Монастырю принадлежатъ три деревянныя часовни: одна на правомъ берегу р. Нурмы, другая около нея на мѣстѣ кели преп. Павла и третья близъ дер. Обнорской. (Степановскій, стр. 256—263.—Опись 1683 г. *Изв. И. Русск. Арх. Общ.*, т. V, стр. 162, 260.—Звѣринскій, т. II, № 1033.—Крестъ преп. Сергія Радонежскаго. *Изв. И. Русск. Арх. Общ.*, т. III, стр. 142.—*Живоп. Россія* 1903 г., стр. 454).

IV. Кадниковскій уѣздъ.

ССХХХІХ. Кадниковъ. Николаевскій соборъ, 1802 г.

Каменный. Теплая церковь построена въ 1814 г. Престоловъ четыре: одинъ въ холодной и три въ теплой церкви. Часовенъ въ приходѣ шесть.

ССХХІ. Пог. Благовѣщенскій въ Томашевѣ. Благовѣщенская церковь, 1797 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Около церкви часовня, построенная въ 1811 г.

ССХХІ. С. Богородское. Богородице-рождественская церковь, 1822 г.

Каменная, трехпрестольная.

ССХХІІ. Пог. Богородице-рождественскій, Закуштской вол. Церковь 1791 г.

Каменная, холодная. Престолъ одинъ. Въ приходѣ 12 часовенъ.

ССХХІІІ. Пог. Богородицкій на Катромѣ. Церковь 1817 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ приходѣ 4 часовни.

ССХLIV. С. Вѣльтяево-Слободское. Воскресенская церковь, 1806 г.

Каменная, двухэтажная, съ двумя престолами. Въ 1911 г. въ виду того, что въ коробовыхъ сводахъ верхняго и нижняго храма были замѣчены продольныя трещины, были проведены три двойныя поперечныя связи въ нижнемъ храмѣ.

ССХLV. Пог. Вальгскій. Преображенская церковь, 1822 г.

Каменная, трехпрестольная.

ССХLVI. С. Васильевское въ Межуркахъ. Богородице-рождественская церковь, 1792 г.

Деревянная, одноэтажная, на фундаментѣ изъ дикаго камня, крыта тесомъ. Престоль одинъ.

ССХLVII. То же село. Васильевская церковь, 1824 г.

Каменная, одноэтажная. Престоль одинъ. Часовень въ приходѣ пять.

ССХLVIII. С. Великій Дворъ. Леонтьевская церковь.

Каменная, двухэтажная, съ тремя престолами. Въ приходѣ 8 часовень.

ССХLIX. С. Верхнее Раменье. Всѣхсвятская церковь, 1785 г.

Каменная, одноэтажная, холодная, съ тремя престолами. Въ приходѣ 6 часовень.

ССL. Пог. Георгіевскій Ачевскій. Георгіевская церковь, 1804 г.

Каменная, трехпрестольная. Въ приходѣ 6 часовень.

ССLI. С. Глубокое. Преображенская церковь, 1816 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. Въ приходѣ 4 часовни.

ССLII. Прих. Давыдовскій. Николаевская церковь, 1791 г.

Деревянная, крыта дранью. Часовень въ приходѣ семь.

ССLIII. С. Двиницкое. Троицкая церковь, 1721 г.

Каменная, двухэтажная, съ 4-мя престолами. Въ приходѣ 11 часовень.

ССLIV. Пог. Евѣиміевскій, что на р. Сямженѣ. Вознесенская церковь, 1754 г.

Каменная, одноэтажная. Престоль одинъ.

ССLV. Тотъ же погость. Покровская церковь, 1790 г.

Каменная, одноэтажная. Престоль одинъ.

ССLVI. С. Емба. Николаевская церковь, 1821 г.

Теплая церковь построена въ 1843 году. Каменная. Престоловъ пять. Часовенъ въ приходѣ десять.

ССLVII. Заболотская Воскресенская церковь, 1801 г.

Каменная, теплая. Престоль одинъ.

ССLVIII. Заболотская Христорождественская церковь, 1779 г.

Каменная, теплая, одноэтажная. Престоль одинъ.

ССLIX. Заболотская Николаевская церковь, 1809 г.

Каменная, одноэтажная, холодная, съ тремя престолами.

ССLX. С. Замошье. Покровская церковь.

Время построения неизвѣстно. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ три: два въ нижнемъ и одинъ въ верхнемъ этажѣ. Часовенъ въ приходѣ 17.

ССLXI. С. Заозерье. Богородице-рождественская церковь, 1808 г.

Каменная, одноэтажная, съ тремя престолами. Въ приходѣ 4 часовни

ССLXII. Прих. Засодимскій. Ильинская церковь

Время построения неизвѣстно. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ три: два въ верхнемъ и одинъ въ нижнемъ этажѣ. Часовенъ четыре.

ССLXIII. С. Ивачино. Вассіановская церковь, 1779 г.

Каменная. Верхняя построена въ 1795 г. Нижняя теплая освящена въ 1794 г., а холодная—въ 1812 г. Престоловъ четыре: одинъ въ верхней и три въ нижней церкви. Колокольня каменная, 1841 г. Часовенъ въ приходѣ 24.

ССЛXIV. Пог. Ильинскій Авлецкій. Ильинская церковь 1806 г.

Деревянная, холодная, одноглавая. Престоль одинъ. Колокольня деревянная, отдѣльная отъ церкви. Въ приходѣ 11 часовенъ.

ССЛXV. С. Ильинское. Ильинская церковь.

Время сооруженія неизвѣстно. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Часовенъ 11.

ССЛXVI. С. Ильинское. Ильинская церковь, 1806 г.

Каменная. Въ 1833 г. надстроены верхній этажъ. Престоловъ пять: три въ верхней и два въ нижней церкви.

ССЛXVII. Прих. Каменскій. Крестовоздвиженская церковь, 1780 г.

Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами.

ССЛXVIII. Прих. Кихтенскій. КосмоДаміановская церковь, 1811 г.

Каменная, трехпрестольная.

ССЛXIX. Прих. Корневскій. Богородице-рождественская церковь, 1793 г.

(Рис. 54 и 55).

Деревянная, холодная. Ярусная. Главный срубъ съ основанія восьмигранный; входъ въ него устроенъ въ особой обширной нишѣ, вынута въ нижней части



Рис. 54. Церковь Корневскаго_прихода, 1793 г.

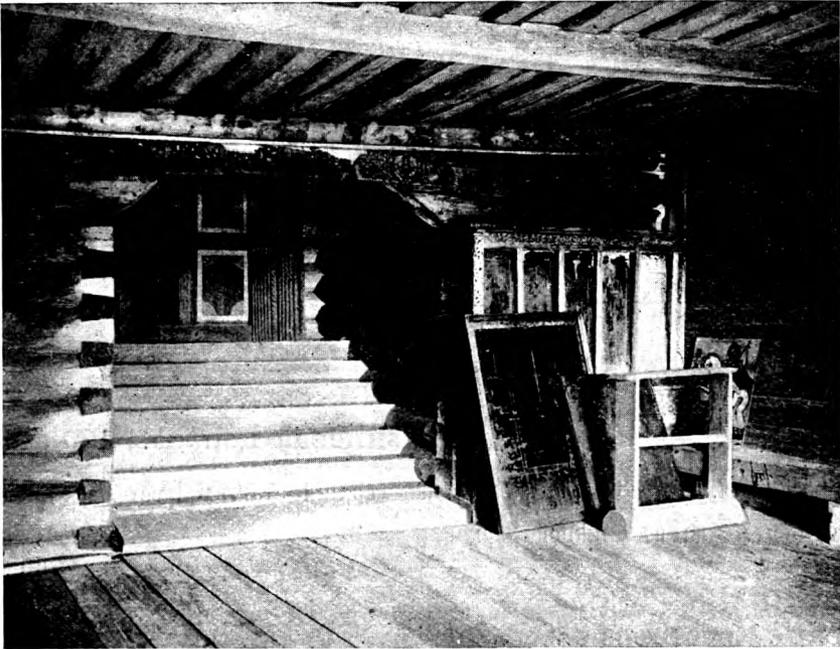


Рис. 55. Церковь прих. Корневскаго. Внутренній видъ.

западнаго прируба — трапезы. Престоль одинъ. Въ 1908 году ремонтировалась. (И. Грабарь, Ист. русск. искусства, т. I, стр. 419.—Въ архивѣ Имп. Арх. Комм. дѣло 1904 г., № 81).

ССЛXX. Прих. Кузьминскій. Космо-Даміановская церковь, 1809 г.

Верхній этажъ 1851 г. Каменная, съ двумя престолами.

ССЛXXI. С. Кумозеро. Флоро-Лавровская церковь, 1803 г.

Каменная. Престоловъ шесть. Перестроена въ 1856 г. Часовень въ приходѣ 25.

ССЛXXII. Пог. Митюковскій. Богородице-рождественская церковь, 1743 г.

Деревянная. Престоль одинъ.

ССЛXXIII. С. Михайловское, что на р. Кубинѣ. Михайло-Архангельская церковь, 1819 г.

Холодная построена въ 1831 г. Каменная, двухъэтажная, съ двумя престолами. Въ приходѣ двѣ часовни.

ССLXXIV. С. Мужевское. Покровская церковь, 1783 г.

Деревянная, крыта тесомъ. Въ приходѣ 3 часовни.

ССLXXV. С. Нижняя Слобода. Θεодоровская церковь, 1825 г.

Каменная, одноэтажная, съ 4-мя престолами. Часовень въ приходѣ семь.

ССLXXVI. Пог. Николаевскій - Корбангскій. Николаевская церковь, 1822 г.

Холодная построена въ 1835 г. Каменная, двухъэтажная, трехпрестольная.

ССLXXVII. С. Николо-Корневское. Николаевская церковь, 1809 г.

Холодная построена въ 1820 г. Каменная, двухъэтажная. Престоловъ пять. Въ приходѣ 3 часовни.

ССLXXVIII. С. Новое. Николаевская церковь, 1784 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная. Въ приходѣ двѣ часовни, изъ коихъ одна (въ д. Кленовѣ) построена въ 1780 г.

ССLXXIX. Слоб. Петровеа. Петропавловская церковь, 1766 г.

Каменная, холодная. Престоль одинъ. Въ приходѣ 4 часовни.

ССLXXX. С. Петряево. Воскресенская церковь, 1700 г.

Деревянная, одноэтажная, холодная. Престоль одинъ. Колокольня при сосѣдней Михаило-Архангельской церкви. Часовень въ приходѣ 15.

ССLXXXI. С. Подольное. Успенская церковь, 1742 г.

Построена на средства братіи бывшаго Успенскаго, что въ Подольномъ, монастыря. Деревянная, холодная. Престоль одинъ. Въ приходѣ 3 часовни (въ дер. Павлашь древняя, построена на столбахъ, квадратная). (Степановскій, стр. 244).

ССLXXXII. С. Подольное. Михаило-Архангельская церковь, 1822 г.

Каменная, теплая. Престоль одинъ.

ССLXXXIII С. Поповка. Богородице-рождественская церковь, 1762 г.

Деревянная, холодная Престолы освящены въ 1762 и 1767 г.г. Колокольня при сосѣдней Николаевской церкви.

ССLXXXIV. С. Поповка. Николаевская церковь, 1769 г.

Каменная. Престолы освящены въ 1769, 1799 и 1866 г.г. Часовенъ въ приходѣ 16.

ССLXXXV. Пог. Пустораменье. Николаевская церковь, 1764 г.

Каменная, одноэтажная, трехпрестольная Въ приходѣ 7 часовенъ.

ССLXXXVI. Рѣвно-Пустынская Спасо-Преображенская церковь, 1748 г

Деревянная, на каменномъ фундаментѣ, холодная. Престоль одинъ. Колокольня при сосѣдней Николаевской церкви. (Степановскій, стр. 244. Звѣринскій, т. II, № 1180).

ССLXXXVII. Пог. Спасскій. Сиѣмская Спасская церковь, 1803 г.

Каменная. Холодная построена въ 1880 г. Престоловъ четыре. Пять приписныхъ церквей и пять часовенъ.

ССLXXXVIII. Становская Николаевская церковь, 1797 г.

Холодная построена въ 1846 г. Каменная, двухъэтажная, съ 4-мя престолами. Въ приходѣ 3 часовни.

ССLXXXIX. С. Троицкое. Енальское. Иоанно-Златоустовская церковь, 1809 г.

Каменная, одноэтажная, холодная, съ тремя престолами. Часовенъ въ приходѣ 28.

ССХС. С. Устьѣ. Воскресенская церковь, 1773 г.

Каменная. Престоловъ пять: два въ холодной и три въ теплой церкви, построенной въ 1831 году. Въ приходѣ 5 часовенъ.

ССХСІ. С. Устьръва. Николаевская церковь, 1817 г.

Каменная, холодная, трехпрестольная. Въ 1862 г. построена отдѣльно отъ церкви каменная колокольня.

ССХСІІ. С. Уфтюга. Спасо-Преображенская церковь, 1700 г.

Каменная, холодная, трехпрестольная. Деревянная часовня въ дер. Левашахъ, 1854 г.

ССХСІІІ. С. Уфтюга. Николаевская церковь, 1824 г.

Каменная, теплая. Въ 1875 г. былъ перестроенъ алтарь. Престолъ одинъ. Колокольня при Спасо-Преображенской церкви.

ССХСІV. Ухтомская волость. Успенская церковь, 1784 г.

Деревянная, одноэтажная, холодная, съ тремя престолами. Часовень 13.

ССХСV. Пог. Христорождественскій Кубенскій. Церковь 1778 г.

Въ 1827 г. пристроена теплая церковь. Каменная, одноэтажная, трехпрестольная.

ССХСVІ. С. Шапчюга. Николаевская церковь, 1762 г.

Строилась въ 1762—1767 г. Въ 1908 г. церковь предполагалось перенести на иное мѣсто. (Древности, т. XVII, стр. 375).

ССХСVІІ. С. Шевницыно. Вознесенская церковь, 1710 г.

Построена во имя св. Димитрія Солунскаго, но въ 1885 г. возобновлена и вновь освящена. Деревянная, крытая тесомъ, холодная. Въ приходѣ двѣ часовни.

ССХСVІІІ. С. Явеньга. Поэровская церковь, 1805 г.

Каменная, съ 4-мя престолами. Приписныхъ часовень 21.

ССХСІХ. Александро Куштскій монастырь.

Находится на правомъ низменномъ берегу р. Кушты, въ двухъ верстахъ отъ впаденія ея въ р. Кубену и въ верстѣ отъ впаденія этой послѣдней въ

озеро Кубенское. Основанъ около 1420 г. препод. Александромъ, современникомъ препод. Діонисія Глушицкаго. Въ 1764 г. упраздненъ и обращенъ въ приходскую церковь. Въ 1883 г. церковь приписана къ Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни. Въ настоящее время въ монастырѣ двѣ церкви: 1) Успенская, деревянная, построенная около середины XVI ст. Въ иконостасѣ ея много древнихъ иконъ (Успенія, Св. Троицы, Воскресенія и др.).—2) Александровская, каменная, двухъэтажная, построенная въ 1835 г., съ двумя престолами. Въ верхнемъ устроена мѣдная гробница преп. Александра. (Степановскій, стр. 243. — Звѣринскій, т. II, № 605. — Грабарь, Ист. русск. иск., т. I, стр. 383.—Этюды г. Милорадовича).

ССС. Бѣлавинская Богоявленская пустынь.

Расположена на одномъ изъ острововъ Бѣлавинскаго озера, отъ котораго и получила свое названіе. Основана въ 1630 г. преп. Маркомъ, упразднена въ 1764 г., а въ 1801 т. приписана въ Спасо-Преображенской Бѣлавинской пустыни, Вологодскаго уѣзда. Въ настоящее время въ пустыни существуютъ слѣдующія зданія: а) деревянная старинная, съ шатровымъ верхомъ Происхожденская церковь, б) каменная одноэтажная Богоявленская церковь и б) каменный двухъэтажный корпусъ. (Степановскій, стр. 243, 255.—Звѣринскій, т. I, № 94):

СССИ. Глушицкій монастырь.

Глушицкій (Сосновецкій, Діонисіевъ) третьеклассный монастырь расположенъ въ 26 верстахъ къ сѣверо-западу отъ г. Кадникова на берегу р. Глушицы, въ мѣстности, называвшейся въ старину Сосновцемъ. Основанъ преп. Діонисіемъ въ 1400 г. Первая церковь была Покровская; въ 1412 г. была сооружена вторая, также Покровская. Въ 1420 г. преп. Діонисій на другомъ берегу Глушицы соорудилъ Іоанно-Предтеченскую церковь. Въ XVI ст. была построена Діонисіевская церковь. До половины XVIII ст. всѣ строенія въ монастырѣ были деревянныя. Въ 1774—5 г.г. была построена первая каменная, нынѣ существующая, соборная церковь съ двумя престолами. Остальныя каменные зданія построены въ 1840-хъ г., но въ нихъ имѣются древніе иконостасы, иконы, кресты и пр.; икона Знаменія Божіей Матери, по преданію, написана преп. Діонисіемъ. Большой деревянный крестъ 1602 г. (Степановскій,

стр. 242, 244 — 249, 478. — Звѣринскій, т. II, № 767. — Живоп. Россія 1904 г., стр. 52 и 71. — Суворова описаніе въ *Волог. Епарх. Вѣд.* 1878 г., №№ 16—23).

СССII. Катромскій Николаевскій монастырь.

Находится при оз. Катромскомъ, отъ котораго и получилъ названіе. Основанъ въ XVI в. преп. Онуфріемъ, котораго мощи здѣсь покоятся. До 1869 г. единственнымъ остаткомъ монастыря была деревянная часовня, устроенная на мѣстѣ сгорѣвшей Николаевской церкви. Въ 1867 г. часовня была обращена въ Николаевскую церковь. Въ слѣдующемъ году близъ этой церкви построена каменная, пятиглавая, двухъэтажная церковь Николаевская, въ которую были перенесены изъ часовенной церкви престолъ и антиминсъ, а изъ Николаевского храма (что въ нижнемъ этажѣ главной церкви)—иконостасъ. Монастырь приписанъ къ Семигородной пустыни. (Степановскій, стр. 254. — Савваитовъ П., Описаніе Семигородной Успенской пустыни и Катромскаго Николаевского монастыря. Спб. 1856).

СССIII. Лопотовъ Богородицкій монастырь.

Заштатный мужской, находится на лѣвомъ берегу р. Пельшмы. Лопотовымъ называется по боярской фамиліи своего основателя препод. Григорія. Основанъ въ 1426 г. Въ 1612 г. былъ разоренъ поляками и литовцами, въ 1683 г. горѣлъ. До половины XVIII ст. все строеніе монастырское было деревянное. Нынѣшнія церкви: 1) Соборная Богородицкая каменная, одноэтажная, теплая, построена въ половинѣ XVIII ст. Къ южной стѣнѣ ея примыкаетъ придѣльный храмъ во имя Усѣкновенія главы Предтечи. Иконостасъ столлярный, пятиярусный, съ древними иконами. — 2) Григорьевская холодная. Иконостасъ пятиярусный съ древними иконами. — Изъ деревянныхъ часовенъ, приписанныхъ къ монастырю, одна, расположенная на р. Пельшмѣ, преданіемъ относится ко времени основанія обители. (Степановскій, стр. 242, 249—251, 479. — Звѣринскій, т. II, № 209).

СССIV. Семигородная Успенская пустынь.

(Рис. 56).

Заштатная общежительная мужская пустынь, расположенная въ 30 верстахъ къ сѣверо-западу отъ Кадникова. Названіе получила отъ бывшей здѣсь Семигородской волости, а самая волость — отъ семи селеній, занимавшихъ семь горъ.

Первоначальная Успенская церковь основана въ началѣ XV ст. иноками Діонисіева Глушицкаго монастыря. Въ XV в., во время свирѣпствовавшей въ Вологодской землѣ моровой язвы, церковь осталась въ запустѣніи. Въ такомъ же видѣ была она и послѣ литовскаго разоренія, о чемъ въ писцовыхъ книгахъ Федора Воронцова, описывавшихъ Заозерскую половину Вологодскаго у. въ 1628—1630 г.г., сказано: «Волость Семигородская, а въ ней погость Успенскій, а въ немъ церковь во имя Успенія Пречистыя Богородицы древяна клѣцки, стоитъ пуста, безъ пѣнія отъ литовскаго разоренія». Со времени основанія пустыни до 1753 г. все строеніе въ ней было деревянное. Каменный Успенскій соборъ, построенный въ 1763 г., былъ переустроенъ послѣ пожара 1809 г. и окончательно устроенъ въ 1864 г. Въ пустыни много древнихъ и достопримѣчательныхъ иконъ. Иконы Успенія Богоматери и св. Іоанна Предтечи, писанныя, по преданію, преп. Діонисіемъ Глушицкимъ, почитаются чудотворными. (Степановскій, стр. 242, 251—255. — Звѣринскій, т. II, № 1144. — Вѣстн. И. Русск. Географ. Общ. 1854 г., ч. X, отд. IV, стр. 8. — Савваитовъ П., Описаніе Семигородной пустыни и Катромскаго Никол. монастыря. Спб. 1856. — Лебедевъ В., Семигородная пустынь и приписной Николаевскій Катромскій монастырь. Вологда, 1902. — *Живоп. Россія* 1903 г., стр. 181—183: иконы Боровиковскаго, ковчегъ).



Рис. 56. Семигородная пустынь. Успенскій соборъ, 1763 г.

Указатели къ протоколамъ.

1. Указатель именъ лицъ и учреждений.

- Академія Наукъ Имп. 58, 59.
Академія Художествъ Имп., 21.
Александръ Свирскій, преп., 14.
Алексѣй Михайловичъ, царь, 103.
Андреевъ, рѣзчикъ, 10.
Анна Іоанновна, имп-ца, 98.
Антоній, преп. (ик.), 11.
Арсеній, архіеп. Новгор., 19, 39, 40, 46, 47.
Арсеньева П. С., 71.
Арсеньевъ П. Я., пор. гвардіи, 71.
Аванасій, еп. Коломенскій, 71.
Безсоновъ, архит., 8.
Фонъ-деръ Белленъ, А. А., 5, 6.
Бобринской, графъ А. А., 3, 5, 18, 45, 46, 58, 62, 64.
Богъ Отець (образъ), 106.
Богоматерь (икона), 11, 18, 38, 39, 41, 85, 90, 94, 97—100, 102, 103.
Богородскій Н. Н., хран. музея, 87.
Борисъ и Глѣбъ, свв. (икона), 40.
Булычевъ Н. И., 41.
Вальтеръ А. Г., архит., 62, 72, 73.
Варвара, св. вмч. (обр.), 43, 84, 85, 106.
Варлаамъ, преп. (ик.), 100.
Варроломей, еп. Вятскій, 94.
Веселовскій Н. И., 5, 13, 51, 58, 69.
Глазуновъ А. А., живоп., 100.
Голубковъ, живоп., 18.
Голышевъ П. П., инж., 8.
Господь Саваоѣ (изобр.), 78.
Григоровичъ Ал., свящ., 87.
Гурьяновъ В. П., иконоп., 48.
Гусевъ, археологъ, 40.
Дашковы, помѣщики, 70.
Дексусъ (изобр.), 12.
Димитрій, еп. Рязанскій, 44, 45, 91.
Димитрій Ростовскій, св. 100.
Дмитріевъ Ив., иконоп., 11.
Дума Государственная, 61.
Духъ Св. (изобр.), 78.
Дьяковъ А. Н., архит., 20, 81, 91.
Екатерина Великая, имп-ца, 87.
Елизавета, св. (икона), 99.
Елизавета Петровна, имп-ца, 102.
Ермогенъ, св. патріархъ, 4.
Захарій, св. (икона), 99.
Зосима, преп. (ик.), 11.
Ивановъ З. И., арх., 76.
Илія, св. пророкъ (икона), 95.
Инокентій, еп. Якутскій, 54.
Іоаннъ Воинъ, св. (ик.), 85.
Іоаннъ Предтеча, св. (ик.), 40, 98.
Каликинъ Ф. А., иконоп., 53.
Карапановскій Л. К., гражд. инж., 74.
Каретниковъ А. А., архит., 93.
Клименко Н. Н., 6.
Козлова М., землевлад., 45.
Козминъ Иванъ, кам. дѣлъ подмастерье, 11.
Коммиссія архивная Нижегородская, 68.
„ по реставр. Усп. собора, 1—5.
Коршиковъ В. Ф., архит., 87.
Котовъ Г. И., 9, 19, 38, 48, 51, 53, 76.
Крейтонъ В. Н., 6.
Крюковъ С. И., жертв., 71.
Лаврентій, еп. Вятскій, 94.
Лавриновскій Н. П., 35.
Лавровъ, свящ., 83.
Лазарь св. (икона), 103.
Лансере Н. Е., 4, 13, 19, 37, 43, 53.
Ланцкоронскіе, каштеляны галицкіе, 68.
Латышевъ В. В., 5, 13, 58, 59.
Лебедевъ Е. М., 8.
Леонтовичъ В. Г., архит., 85.
Логиновъ Димитрій, иконоп., 100.
Макарій Желтоводскій, преп., 94.
Максимъ исповѣдникъ, преп., 100.
Манковъ, иконоп., 10.
Маркушевъ И., худ.-архит., 62.

- Мартынюкъ Павло, жертв., 43.
 Мацневъ С. Т., храмозд., 65.
 Милѣевъ Д. В., 52.
 Министерство Нар. Просв., 58.
 Михаилъ Архангелъ (придѣлъ), 93.
 Михаилъ Теодоровичъ, царь, 4, 5, 11, 103.
 Мусинъ-Пушкинъ, гр. П. И., храмозд., 65.
 Назимовъ В. Л., 5.
 Непенинъ Л. П., 5, 6.
 Николай св. (иконы), 10, 11, 40, 71, 85, 99, 103.
 Николай I, имп., 23, 102.
 Оболенскій А. В., князь, 62.
 Общество Варшавское охран. древн., 58.
 " Имп. Военно-историч., 37.
 " Имп. Московское археолог., 10, 39, 49, 50, 71, 83.
 " Псковское археологич., 21, 23, 37, 38.
 Огинскій Ѳаддей, князь, храмозд., 88.
 Окуличъ-Казаринъ Н. Ѳ., 5, 6.
 Орловъ П. И., ген.-м., жертв., 78.
 Павель I, имп., 12.
 Панинъ М. Н., помѣщикъ, 71.
 Параскева св. (ик.), 18, 42, 71.
 Петръ Великій, имп., 11, 98, 101.
 Платонъ, еп. Владимірскій, 67.
 Подчекаевъ А. А., архит., 6, 45, 77.
 Покрышкинъ П. П., 1, 3—5, 9, 10, 17—20, 23, 37—42, 45—47, 50, 52, 53, 55, 58, 60—63, 66, 73—76, 82, 83, 85, 90, 91, 96, 105.
 Полizarскій Василий, свящ., 14.
 Полтавовъ А. Н., архит., 13, 17.
 Померанцевъ А. Н., 3, 4, 6, 13, 15, 17, 19, 40, 42, 43, 47, 51, 53, 60—63, 66, 68, 71.
 Преображенскій М. Т., 9, 13, 19, 38, 41, 42, 47, 53, 60—63, 67, 69, 75—77, 79, 82, 90, 91, 93, 95.
 Пятницкій, прот., 10.
 Раевскій А. С. (заявл.), 68.
 Риквинъ, мастеръ, 19.
 Романовъ К. К., 3—6, 9, 13, 15, 18, 19, 20, 37—43, 45—47, 51, 53, 57, 58, 61, 63, 66, 67, 76, 96.
 Рублевъ Андрей, иконоп., 75.
 Рябиковъ, купецъ, 71.
 Сабанѣевъ Е. А., 4, 9, 12, 15, 46, 47, 52, 53, 55, 57, 61, 63, 64, 69, 73, 82, 83, 90, 91, 93, 95.
 Савватій, преп. (ик.), 11.
 Семиковъ Л. Н., инж., 90.
 Сергій, преп. (ик.), 100.
 Симеонъ Богопріимецъ (ик.), 11.
 Спаситель (изобр.), 40, 41, 78, 85, 97, 99, 100, 102, 103, 106.
 Спицынъ А. А., 62, 64, 66, 69, 79, 94, 95.
 Сусловъ В. В., 4, 6, 13, 46, 47, 51, 57, 60—64, 66, 73, 75—77, 82, 91, 94.
 Суховъ Д. П., 76.
 Сычевъ Н. П., 19, 39—41.
 Троица св. (ик.), 11, 12, 17, 75—84.
 Троицкій Ал., свящ., 74, 75.
 Тюлины, иконоп., 40.
 Ушаковъ, Мих., діакопъ, 87.
 Фармаковскій Б. В., 19, 73.
 Филаретъ, митроп. Моск., 71.
 Филиппъ, епископъ, 58.
 Херувимъ (изобр.), 10.
 Хованскіе, князь, 71.
 Чаадаевъ В. И., храмозд., 78.
 Чарушинъ, архит., 93.
 Чемодановы, храмозд., 14.
 Чернецовъ Г. (рис.), 9.
 Чириковъ Г. I., худ., 3, 39—41.
 Чистяковъ И. Ѳ., фотографъ, 23, 35.
 Чудиновъ А. С., храмозд., 56, 92, 93.
 Шварцъ А. А., храмозд., 18.
 Шпловскій П. П., вице-губ., 53.
 Щербакоскій (В. М.), 85.
 Ширинскій-Шихматовъ, князь А. А., 3, 4, 5, 41.
 Шмурло Е. Ф., проф., 58.
 Щусевъ А. В., акад. архит., 59, 72, 73, 76.
 Ѳе доръ Стратилать, св. (ц-вь), 39.
 Ѳеодоръ Эдесскій, св., 14.
 Ѳеодосій, преп. (ик.), 11.

2. Указатель географических именъ.

(Съ указаніемъ рисунковъ).

- Аразамась, г. Нижегород. г., 14.
 Березино, с. Нижегород. г. Ц-вь, 67. *Рис. 25.*
 Бизяевская ц-вь, Новгород. губ., 95.
 Буковина. Пам-ки старины, 58.
 Вѣльково, пог. Псковской г. Ц-вь, 45.
 Вагайская ц-вь Тоб. губ., 59.
 Великая, р., 5, 25 слл.
 Витебскъ. Троицкая ц-вь, 87. *Рис. 38—40.*
 Водоватово, с. Нижегород. г. Ц-вь, 13.
 Воезерская ц-вь Олон. губ., 94.
 Галиція. Пам-ки старины, 58.
 Гарманщина, хуторъ Черниг. г., 55.
 Гололобово, с. Моск. г. Ц-вь, 69. *Рис. 27*
и 28.
 Голубово, с. Моск. г. Ц-вь, 77. *Рис. 30—32.*
 Горне-Шелтозерскій прих. Олон. губ.
 Ц-вь, 62.
 Дорогобужь, г. Смол. губ. Ц-вь, 17.
 Дунаевецъ, м. Под. губ. Бывшій катол.
 м-рь, 68. *Рис. 26.*
 Житное, с. Полт. губ. Ц-вь, 57. *Рис. 21.*
 Залохотскій прих. Новгород. губ. Ц-вь, 69.
 Казань. Спасо-Преображ. м-рь, 7. *Рис. 1.*
 Коломенка, рѣчка, 70.
 Колопка, с. Киевской г. Ц-вь, 42, 72, 105.
Рис. 11 и 12.
 Корочарово, с. Моск. губ. Ц-вь, 59.
 Костылиха, дер. Нижегород. г., 14.
 Кривцы, с. Моск. г., 70.
 Лосиновка, мѣст. Черниг. г. Ц-вь, 55.
Рис. 18.
 Люденевичи, с. Минской г. Ц-вь, 15.
 Макарьевское, с. Вятск. у. Ц-вь, 93.
 Мало-Шугозерская ц-вь Новгород. г., 81.
Рис. 35.
 Молоди, с. Моск. г. Ц-вь, 79. *Рис. 33 и 34.*
 Москва. Кремль, 59.
 „ Старая площадь, 48, 49.
 „ Стѣна Китай-города, 48.
 „ Архангельскій соборъ, 1, 96.
 „ Большой Успенскій соборъ, 1.
 „ Ц-вь Богородицеражд., 72, 97, 98.
 „ „ Вознесенская у Срътенки, 72.
 „ „ Св. Николай въ Столпахъ, 10.
 „ „ Св. Николая въ Щепахъ, 72,
 101. *Рис. 42.*
 „ „ Преобр. въ Пушкарихъ, 76.
 „ „ Св. Трифона въ Напрудной,
 42, 47.
- Москва Ц-вь Успенская на Могильцахъ
 46, 97.
 „ „ Св. Флора и Лавра на
 Мясницкой, 72.
 „ „ Св. Черниговскихъ чудо-
 творцевъ въ Пятницкой, 72,
 103.
 Мошенскія церкви, Новгород. г., 44, 91. *Рис. 13.*
 Николо-Сторожевскій м-рь, Петрогр. г., 6.
 Новгородъ. Соборъ Николо-Дворицскій, 1.
 „ „ Софійскій (Корс. пра-
 та), 18, 46.
 „ Церковь св. Николая на Лип-
 нѣ, 20.
 „ „ Феодоро-Стратилат-
 товская, 48.
 „ „ Борисоглѣбская на
 Торговой ст., 39.
 Новая Гребля, с. Полт. губ. Иконостась.
 63. *Рис. 22.*
 Ново-Рождественно, с. Моск. г. Ц-вь, 82.
 Ольгинъ мостъ во Псковѣ, 5.
 Песковатиха, предм. г. Витебска, 88.
 Пожня, с. Псковской г. Ц-вь, 77.
 Привислинье. Пам-ки старины, 58.
 Пскова, рѣка, 26, 30.
 Псковъ. Крѣпостныя стѣны и башни, 5,
 21—38. *Рис. 3—10.*
 Ракульскій прих. Арханг. г. Ц-вь, 56, 92.
Рис. 19 и 20.
 Ревякино, с. Тульской г., 46.
 Романовъ-Борисоглѣбскъ, г. Ярослав. г. Со-
 боръ, 51. *Рис. 15.*
 Селевкино, с. Моск. г. Ц-вь, 83.
 Семеновъ, г. Нижегород. губ. Ц-вь, 16. *Рис. 2.*
 Спгнаевка, с. Киевской г. Ц-вь, 83. *Рис. 36.*
 Слонская гора, им. Псковской г., 45.
 Тверь. Ц-вь Вѣлой Троицы, 73. *Рис. 29.*
 Тербенская пустынь, Тв. губ., 40.
 Тихвиноборскій прих. Олон. губ. Коло-
 кольня, 53.
 Троицкое-Богословское, с. Орл. г. Ц-вь,
 65. *Рис. 23 и 24.*
 Хейлово, с. Киевской г. Ц-вь, 85. *Рис. 37.*
 Якутскъ. Соборъ, 53. *Рис. 16 и 17.*
 Федосьино, с. Моск. г. Ц-вь, 90. *Рис. 41.*
 Ферапонтовъ м-рь Новгород. губ. 60, 72.